



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Myne Circular Metals B.V.
Datum besluit : 13 november 2023
Onderwerp : Diverse wijzigingen
Gemeente / locatie : Harderwijk / Lorentzkade 2 Harderwijk
OLO-nummer : 7918487
Zaaknummer : W.Z23.105925.01
Activiteiten : Milieu, bouwen

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 11 juli 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Myne Circular Metals B.V. (voorheen Reukema Blocq & Maneschijn B.V.). Het betreft een aantal wijzigingen, zoals:

- het aanpassen van het kantoorgebouw;
- het in gebruik nemen van een nieuwe elektrische shredder en het vervangen van de diesel aangedreven shredder aan de Lorentzkade 1;
- het in gebruik nemen van een elektrische shredderlijn voor aluminium en het vervangen van een dieselkraan voor een elektrische kraan aan de Lorentzkade 2.

De aanvraag heeft betrekking op de Lorentzkade 1, 2 en 3 te Harderwijk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z23.105925.01.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Myne Circular Metals B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het aanpassen van de kantoorruimte. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden. Wel zijn een aantal opmerkingen gemaakt. Deze staan in hoofdstuk 2 van dit besluit. Van de gewaarmerkte stukken, die deel uitmaken van dit besluit, is een dossierlijst als bijlage aan dit besluit toegevoegd.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor diverse wijzigingen: het in gebruik nemen van een nieuwe elektrische shredder en het vervangen van de diesel aangedreven shredder aan de Lorentzkade 1, het in gebruik nemen van een elektrische shredderlijn voor aluminium en het vervangen van een dieselkraan voor een elektrische kraan aan de Lorentzkade 2. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 2 'geluid' van dit besluit.

III. Ondertekening en verzending

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:



Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie Gelderland, t.a.v. commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN

1	BOUW	5
2	GELUID	7

OVERWEGINGEN

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	8
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER	8
1.2.	PROJECTBESCHRIJVING	8
1.3.	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	8
1.4.	HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	8
1.5.	VERGUNNINGPLICHT	9
1.6.	BEVOEGD GEZAG	9
1.7.	BESTEMMINGSPLAN	9
1.8.	BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	9
1.9.	PROCEDURE	10
1.10.	WET NATUURBESCHERMING	10
2.	TOETSINGSKADER BOUW	11
2.1.	INHOUDELIJKE BEOORDELING	11
3.	TOETSINGSKADER MILIEU	13
3.1.	INLEIDING	13
3.2.	TOETSING	13
3.3.	CONCLUSIE	14

BIJLAGE: Dossierlijst

VOORSCHRIFTEN

1 BOUW

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften aan de omgevingsvergunning.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a) zijn naam en adres;
 - b) de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c) de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d) een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e) het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

BOUWBESLUIT 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Artikel 8.1: Aansturingsartikel het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden

De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Artikel 8.2: Veiligheid in de omgeving

Bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Renovatie-, verbouw-, en sloopwerkzaamheden aan een gebouw ouder dan 1994

In het Asbestverwijderingsbesluit 2005 staat dat degene die een bouwwerk geheel of gedeeltelijk uit elkaar neemt of laat nemen, moet beschikken over een asbestinventarisatierapport als hij weet of redelijkerwijs kan weten dat zich in het bouwwerk asbest of een asbesthoudend product bevindt.

Is het gebouw vóór 1994 gebouwd? Dan kan bij de bouw asbest gebruikt zijn en is er dus redelijkerwijs een kans dat er asbest aanwezig is. Vóór aanvang van de Renovatie-, verbouw-, en/of sloopwerkzaamheden dient er een asbestinventarisatierapport te zijn.

Slopmelding

Het is verboden om zonder of in afwijking van een slopmelding te slopen als daarbij asbest wordt verwijderd of de hoeveelheid sloopafval naar redelijke inschatting meer dan 10 m³ zal bedragen. Meer informatie over de procedure voor een slopmelding is te vinden in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012 (www.bouwbesluitonline.nl).

Het slopen zonder slopmelding kan betekenen dat de werkzaamheden worden stilgelegd door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN). Het slopen zonder een slopmelding is een strafbaar feit waarvoor de ODRN een proces-verbaal zal opmaken. Bovendien zijn de overtredingen rondom het verwijderen van asbest aangemerkt als 'economisch delict'!

2 GELUID

- 2.1.1 Binnen 3 maanden nadat de definitieve opstelling van de shredderlijn voor aluminium in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controle rapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidvoorschriften van de revisievergunning met kenmerk W.Z17.101230.01 d.d. 18 december 2018 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.
- 2.1.2 Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 2.1.3 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift 2.1.1 bedoelde onderzoek gaan plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 11 juli 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Myne Circular Metals B.V. (voorheen Reukema Blocq & Maneschijn B.V.), Lorentzkade 1, 2 en 3 te Harderwijk.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft diverse wijzigingen en is als volgt te omschrijven: het aanpassen van het kantoorgebouw, het in gebruik nemen van een nieuwe elektrische shredder en het vervangen van de diesel aangedreven shredder aan de Lorentzkade 1, het in gebruik nemen van een elektrische shredderlijn voor aluminium en het vervangen van een dieselkraan voor een in elektrische kraan aan de Lorentzkade 2. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo);
- Het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo)

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 7918487;
- Toelichting aanvraag 'Toelichting aanvraag milieuneutraal wijzigen inrichting en bouwen Reukema Harderwijk' versie 01, kenmerk: R002_01_060625ag, d.d. 11 juli 2023;
- Luchtfoto 'weer gave terrein en indeling' ontvangstdatum: 11 juli 2023.
- Bijlage II 'weergave shredder en sorteerlijn Lorentzkade 2', ontvangstdatum: 11 juli 2023;
- Notitie 'Akoestische beschouwing Reukema' versie 01, kenmerk: N004_01_060625ag, d.d. 4 juli 2023;
- Aanvullende gegevens 'Aanvullende informatie op uw brief van 9 augustus 2023', versie 01, kenmerk: B002_01_060625ag, d.d. 19 september 2023;
- Luchtfoto 'weergave nieuwe activiteiten' ontvangstdatum: 19 september 2023;
- Notitie 'onderzoek stikstofdepositie', versie 01, kenmerk: N003_01_060625ag, d.d. 24 augustus 2023.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Wabo	18 december 2018	W.Z17.101230.01	Revisie
Wet natuurbescherming	25 februari 2019	2016-016313	Uitbreiding metaalafvalverwerking
Wabo	8 juni 2020	W2020-0209/20h0003272	Overkapping sorteerlijn messingschroot
Wabo	14 april 2021	W.Z20.109904.01	Realisatie sorteerhal

Wabo	28 november 2022	W.Z22.102721.02	Bouwen en ingebruikname sorteerhal, ingebruikname nasorteerlijn, verplaatsing werkplaats, beëindigen particuliere ontvangst
------	------------------	-----------------	--

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
28.4 a onder 6	Opslaan van afvalstoffen, andere dan onder 1° tot en met 5° genoemde van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000 m3 of meer;
28.5	Gedeputeerde Staten zijn bevoegd te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning ten aanzien van inrichtingen, behorende tot deze categorie, voor zover het betreft inrichtingen voor het verdichten, scheuren, knippen of breken van schroot van ferro- of non-ferrometalen door middel van mechanische werktuigen met een motorisch vermogen of een gezamenlijk motorisch vermogen van 25 kW of meer.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.3.b onder iv en 5.5 van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Bevoegd gezag

Gedeputeerde staten van Gelderland zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 a onder 6 en 28.5 van het Bor en het een inrichting betreft waartoe een IPPC-installatie behoort.

1.7. Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan Lorentz I en II 2013 geldt.
Het project ligt op gronden met de bestemming bedrijf. Deze gronden zijn bestemd voor bedrijven behorend tot categorie 1 tot en met 5.3 uit bijlage 1 'Staat van bedrijfsactiviteiten'. Myne Circular Metals B.V. valt onder categorie 5.1 bedrijven.

Het project voldoet aan de bouw- en gebruiksregels van dit bestemmingsplan.

1.8. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 9 augustus 2023 in de gelegenheid gesteld om tot 6 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 19 september 2023. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 41 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.9. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.gelderland.nl/bekendmakingen.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 4 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet www.gelderland.nl/bekendmakingen.

1.10. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (artikel 2.7, tweede lid van de Wnb) en/of zonder ontheffing beschermde dieren en/of planten opzettelijk te doden, vangen, verstoren, vernielen, beschadigen etc. (zie de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb).

In het Bor artikel 2.2aa is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur verkregen moet worden wanneer men:

1. een project wil realiseren als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een handeling wil verrichten als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wnb (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Aangezien de productiecapaciteit niet omhoog gaat, en met diesel aangedreven materieel wordt vervangen door elektrisch materieel is er geen verhoging van de stikstofdepositie. Hierdoor geldt er geen vergunningplicht voor de Wnb.

2. TOETSINGSKADER BOUW

2.1. Inhoudelijke beoordeling

2.1.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

2.1.2. Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.1.3. Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening Harderwijk 2010.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening Harderwijk 2010. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.1.4. Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Lorentz I en II 2013". Er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.1.5. Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 1 november 2023 door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de welstandsnota gemeente Harderwijk 2017.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

3.2. Toetsing

3.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

- Geluid: Uit de notitie 'Akoestische beschouwing Reukema' blijkt dat de wijzigingen binnen de inrichting binnen de vergunde geluidruimte blijven. Aangegeven wordt dat er geluidmetingen plaatsvinden tijdens de proefopstelling met de shredderlijn voor aluminium. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden ten aanzien van het uitvoeren van de geluidmetingen en het toesturen van de uitkomsten uit deze metingen. De meetresultaten moeten aantonen dat bij het in werking zijn van de shredderlijn voor aluminium aan de Lorentzkade 2, aan de voorschriften uit de revisievergunning voldaan wordt;
- Lucht: het shredderen vindt in pandig plaats en moet, om emissies naar lucht te minimaliseren, aan BBT voldoen. De diesel aangedreven shredder wordt vervangen door een elektrische shredder. Ook de diesel aangedreven kraan wordt vervangen door een elektrische kraan. Hierdoor zullen er minder emissies van verbrandingsgassen zijn. De aangevraagde shredderlijn voor aluminium is ook elektrisch waardoor er geen emissies van verbrandingsgassen ontstaan. De aangevraagde veranderingen leiden niet tot meer luchtemissies;
- Bodem: de activiteiten vinden vooral in pandig plaats. Daar waar het buiten plaatsvindt zijn er bodembeschermende voorzieningen getroffen als voorgeschreven in de NRB 2012;
- Overige aspecten: de aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

3.2.2. Toetsing milieueffectrapport

De wijziging valt onder D18.1 van het Besluit milieueffectrapportage: de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval. De aangevraagde wijzigingen die vallen onder D18.1 zijn het in gebruik nemen van een nieuwe elektrische shredder en het vervangen van de diesel aangedreven shredder aan de Lorentzkade 1 en het in gebruik nemen van een elektrische shredderlijn voor aluminium. De elektrische shredderlijn bevat na het shredderen nog een sorteergedeelte bestaande uit een zeef, een magneet en een X-Ray-apparaat.

Hierbij wordt ingegaan op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect.

De wijzigingen vinden binnen de bestaande locatie van Myne Circular Metals B.V. plaats waardoor de locatie van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen leidt. De activiteiten vinden inpandig plaats en er is geen sprake van toename in productiecapaciteit. Aan de shredderlijn voor aluminium worden bewerkingsschappen toegevoegd waardoor afvalstoffen zo bewerkt en gescheiden worden dat ze na behandeling als grondstoffen gebruikt kunnen worden. De nieuwe installaties zijn allen elektrisch aangedreven wat ten opzichte van het gebruik van met diesel aangedreven apparatuur voor minder emissies van verbrandingsgassen zorgt. Gezien de kenmerken van het project en de locatie van het project is er geen aanleiding voor het beoordelen dat er een MER nodig is.

De milieueffecten die ontstaan na uitvoering van het project zijn gering. Vanuit de milieueffecten in combinatie met de locatie worden geen nadelige gevolgen voor het milieu verwacht. De activiteiten hebben ook geen onomkeerbaar effect. Wanneer de activiteiten stoppen, stoppen de effecten ook. Aangezien de effecten van het nieuwe project niet groter zijn dan de huidige effecten van het bedrijf, wordt er geen cumulatie van effecten met bestaande en/of goedgekeurde projecten verwacht. Ook ligt de inrichting op grote afstand van de Duitse grens en wordt daar geen grensoverschrijdend effect verwacht. Van potentiële aanzienlijke effecten als gevolg van de voorgenomen activiteit is geen sprake en vormt daarmee geen aanleiding om hiervoor een MER op te stellen.

De voorgenomen activiteiten van Myne Circular Metals B.V. leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een MER nader onderzocht moeten worden.

3.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan geconcludeerd worden, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

3.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Bijlage:

(aangemaakt op: 11-11-2023)

Betreft dossier:

W.Z23.105925.01

Lorentzkade 2 Harderwijk - Milieuneutrale wijziging en
bouwvergunning

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D230715734	11/07/2023	Aanvraagformulier omgevingsvergunning, Reukema Blocq & Maneschijn B.V., Lorentzkade 2
D230892032	19/09/2023	Aangepaste tekeningen incl ventilatie en principedetail
D230892034	19/09/2023	Constructieberekening
D230892038	19/09/2023	N003 01 060625ag Onderzoek stikstofdepositie