



\*D231178927\*

W.Z18.104181.03 / D231178927

## ONTWERPBESLUIT HOGERE GRENSWAARDE D.D. 15 DECEMBER 2023 Wet geluidhinder

Project: N319 gemeente Winterswijk: aanleg nieuwe weg ten bate van Rondweg Kotten – Oeding (D)

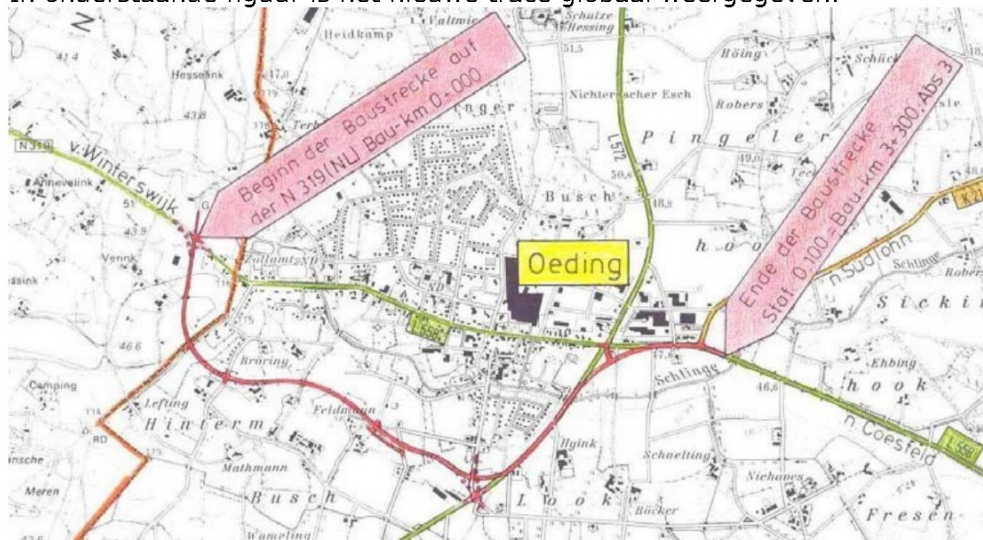
Bestemmingsplan: Ontwerpbestemmingsplan Rondweg Oeding, Kotten

Zaaknummer ODRN: W.Z18.104181.03

### 1. INLEIDING

In de gemeente Winterswijk ligt de Kottenseweg (N319). Deze weg loopt van Winterswijk naar de Duitse grens. In Duitsland gaat de N319 over op de L558. De L558 gaat door de kern van Oeding. Om de kern van Oeding autoluw te maken wordt door de Duitse overheid een rondweg ten zuiden van de kern Oeding aangelegd. Om deze rondweg te realiseren wordt een deel van de rondweg (470 meter) op Nederlands grondgebied aangelegd.

In onderstaande figuur is het nieuwe tracé globaal weergegeven.



Voor deze wijziging heeft de gemeente Winterswijk een akoestisch onderzoek laten uitvoeren door adviesbureau SAB. Dit onderzoek is verwoord in een rapport "Rondweg Kotten – Oeding, Nederlands deel" en geeft inzicht in het akoestische klimaat van de woningen na de realisatie van de Rondweg. Om de rondweg planologisch mogelijk te maken heeft de gemeente Winterswijk het ontwerpbestemmingsplan "Rondweg Oeding, Kotten" opgesteld.

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting noodzakelijk is voor twee woningen. Aangezien het gaat om aanleg van nieuwe provinciale weg zijn Gedeputeerde Staten van Gelderland op grond van artikel 110a, lid 7 van de Wet geluidhinder (kortweg Wgh) het bevoegd gezag voor het vaststellen van de hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting. Per 1 april 2013 is dit besluit gemandateerd aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN).

De aanvraag voor het vaststellen van de hogere waarden door de gemeente Winterswijk is gedateerd 27 november 2023. Deze is in behandeling genomen bij de ODRN onder nummer W.Z18.104181.03.

## **2. PROCEDURE**

Met betrekking tot deze aanvraag wordt op grond van artikel 110c van de Wgh de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevolgd zoals voorgeschreven in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Het ontwerpbesluit, de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen liggen gedurende zes weken ter inzage. Wij hebben de stukken bij de belanghebbenden laten bezorgen. Zij kunnen bij de ODRN een zienswijze indienen tegen het ontwerpbesluit.

Tegelijkertijd legt gemeente Winterwijk het ontwerpbestemmingsplan "Rondweg Oeding, Kotten" ter inzage. Dit is een separate procedure, waarbij bij gemeente Winterswijk zienswijzen ingediend kunnen worden.

## **3. WETTELIJKE BASIS VAN HET BESLUIT**

### Geluidszone langs de weg

Voor de fysieke wijzigingen in het plangebied zijn de gevolgen voor geluid onderzocht. Volgens artikel 76 Wgh moeten de voorkeursgrenswaarden of de hogere waarden in acht genomen worden binnen de zone van de betreffende wegen. De geluidszones zijn te beschouwen als aandachts- of onderzoeksgebieden. De geluidszones zijn van rechtswege aanwezig, zodat er geen apart besluit nodig is om ze in te stellen.

De breedte van de geluidszone wordt bepaald door het aantal rijstroken van de weg en het stedelijk - of buiten stedelijk karakter van de omgeving langs de weg (artikel 74 Wgh). De N319 bestaat uit twee rijstroken en is buitenstedelijk gelegen. De geluidszone is daarmee 250 meter breed aan beide zijden van de weg. Het onderzoeksgebied wordt in het akoestische onderzoek weergegeven.

### Reconstructie van een weg

Bij reconstructie van een weg wordt in de Wgh in artikel 100, een voorkeursgrenswaarde op de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone gehanteerd van 48 dB. Conform artikel 100a Wgh kan met betrekking tot reeds aanwezige woningen in relatie tot een reconstructie van een weg een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde worden vastgesteld. De hoogst toelaatbare geluidbelasting is bepaald in artikel 100a van de Wgh en bedraagt maximaal 68 dB voor zowel stedelijk als buiten stedelijk gebied.

Om de gevolgen van de reconstructie te berekenen wordt het verschil bepaald tussen de huidige situatie en de geluidbelasting minimaal 10 jaar na oplevering van de weg (in dit onderzoek het jaar 2030). Is dit verschil bij woningen en andere geluidsgevoelige objecten meer dan 2 dB (niet afgerond 1,5 dB), dan is sprake van "reconstructie in de zin van de Wgh". Dit geldt alleen voor geluidsbelastingen boven 48 dB.

Indien er sprake is van een "reconstructie in de zin van de Wgh" moeten maatregelen onderzocht worden. Het doel daarbij is om de toekomstige geluidsbelasting zo veel mogelijk terug te brengen zodat er geen sprake meer is van een toename. Daarbij wordt eerst gekeken naar maatregelen bij de bron (bijvoorbeeld: geluidsreducerend wegdek) en vervolgens naar maatregelen in de overdracht (geluidschermen of -wallen of het vergroten van de afstand tussen de weg en de woning). Ook wordt naar de doelmatigheid van de maatregelen gekeken.

Indien maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kunnen wij op grond van artikel 83 van de Wgh een hogere maximaal toelaatbare geluidsbelasting toestaan. Tevens moet de wegbeheerder nagaan of er voldaan wordt aan de geluidniveaus binnen in de woningen. De maximaal toelaatbare binnenwaarde bedraagt 33 dB (artikel 112 Wgh). Eventuele maatregelen ten behoeve van de binnenwaarde zijn pas aan de orde nadat de hogere waarde definitief is vastgesteld.

#### Aanleg weg

Bij de aanleg van een weg wordt in de Wgh in artikel 82, een voorkeursgrenswaarde op de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone gehanteerd van 48 dB. Ook hier wordt peiljaar 2030 gehanteerd, alsmede de aftrek artikel 3.4 van het RMG 2012.

Bij overschrijding van de voorkeursgrenswaarde vindt een maatregelafweging plaats op dezelfde manier als bij "reconstructie van een weg". Indien maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kunnen wij op grond van artikel 83 van de Wgh een hogere maximaal toelaatbare geluidsbelasting toestaan. Deze bedraagt maximaal 63 dB voor een woning in stedelijk gebied en maximaal 58 dB voor buitenstedelijk gebied. Tevens moet de wegbeheerder nagaan of er voldaan wordt aan de geluidniveaus binnen in de woningen. De maximaal toelaatbare binnenwaarde bedraagt 33 dB (artikel 112 Wgh). Eventuele maatregelen ten behoeve van de binnenwaarde zijn pas aan de orde nadat de hogere waarde definitief is vastgesteld.

#### **4. GELUIDBELEID PROVINCIE GELDERLAND**

De Provincie Gelderland heeft haar visie en aanpak ten aanzien van de leefomgeving vastgelegd in het Actieplan Geluid en in de Omgevingsvisie Gelderland, die door Provinciale Staten op 9 juli 2014 is vastgesteld. Dit beleid wordt voortgezet in het Actieplan Geluid 2018-2022.

Het Actieplan Geluid bevat de keuzes die de provincie maakt om geluidhinder als gevolg van provinciale wegen aan te pakken. Het beleidskader ten aanzien van het aspect geluid is afgestemd op een plandrempel van 63 dB en omvat:

- de aanpak van bestaande geluidknelpunten;
- het voorkomen van nieuwe geluidknelpunten.

#### Aanpak bestaande geluidknelpunten

De aanpak van bestaande geluidknelpunten (geluidbelasting groter of gelijk aan 63 dB) is opgenomen in het Actieplan. In het Actieplan is een afwegingsmethode ontwikkeld die niet alleen kijkt naar het aantal woningen met een geluidbelasting van 63 dB of meer, maar die ook het effect van maatregelen op de woningen onder deze plandrempel meeneemt. Op deze manier streeft de provincie naar een zo groot mogelijk rendement van de extra kosten voor de geluidmaatregelen, in relatie tot de verbetering van de woon- en leefomgeving voor zoveel mogelijk bewoners. De provincie kiest als maatregel met name voor het aanleggen van geluidreducerend asfalt, omdat dat het meest bijdraagt aan de doelstelling van het Actieplan.

#### Voorkomen nieuwe knelpunten

In de Omgevingsvisie is aangegeven, dat het nodig is om het beleid af te stemmen op 63 dB zoals bepaald is in het Actieplan. Er kunnen anders door ontheffing verlening nieuwe knelpunten (geluidbelasting 63 dB of meer) langs provinciale wegen ontstaan.

Voor situaties waarvoor een hogere waarde door de provincie moet worden vastgesteld, geldt daarom het volgende:

- de maximaal vast te stellen hogere waarde is niet hoger dan de wettelijk toegestane waarde en niet groter of gelijk aan 63 dB exclusief aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder;
- een vast te stellen hogere waarde die hoger of gelijk is aan 63 dB is alleen mogelijk bij zwaarwegende maatschappelijke belangen, zoals de oplossing van verkeersknelpunten. Dit maatschappelijk belang dient onderbouwd te worden.

## Maximaal te verlenen hogere waarden (in dB).

Situatie <sup>1</sup>	Max. toegestaan geluidsniveau (in dB), werkelijke geluidsbelasting	Max. vast te stellen hogere waarde (<70 km/uur), geluidsbelasting inclusief aftrek ex art. 110 g Wgh		Max. vast te stellen hogere waarde (>=70 km/uur), geluidsbelasting inclusief aftrek ex art. 110 g Wgh	
		Stedelijk	Buiten stedelijk	Stedelijk	Buiten stedelijk
Wonen (bij aanleg nieuwe weg)	62	<b>57</b> (63)	<b>57</b> (58)	<b>60</b> (63)	58 (58)
Wonen (bij reconstructie weg)	62	<b>57</b> (63*)	<b>57</b> (68*)	<b>60</b> (63*)	<b>60</b> (68*)

\* waarde geldt indien eerder een hogere waarde is vastgesteld in het kader van sanering en/of de heersende waarde hoger is dan 53 dB.

## 5. OVERWEGINGEN

Wij zijn op basis van het wettelijk kader en eigen provinciaal beleid nagegaan of en zo ja, welke maatregelen genomen kunnen worden om de geluidsbelasting op de gevel van de betreffende woningen dusdanig te reduceren, dat geen hogere waarde noodzakelijk is.

### Reconstructie Kottenseweg

Reconstructie Kottenseweg is noodzakelijk om de nieuwe Rondweg op de bestaande N319 aan te sluiten. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat hierbij volgens toetsing Wgh geen toenames van 1,5 dB of meer plaats vinden. Derhalve zijn hier geen geluimaatregelen noodzakelijk.

### Aanleg nieuwe weg

Uit het onderzoek komt naar voren dat bij de aanleg van de nieuwe weg bij twee woningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. Derhalve is maatregelonderzoek noodzakelijk.

### Bronmaatregelen

De nieuwe rondweg wordt voorzien van een geluidsreducerend wegdek. Ten opzichte van het referentiewegdek is een geluidreductie van 3 dB haalbaar door het toepassen van een dunne deklaag B. Door het toepassen van dit wegdek wordt de voorkeursgrenswaarde alsnog bij 1 woning (Blankersweg 1) overschreden. Het toepassen van een stiller asfalttype is daardoor niet volledig doeltreffend.

Bovendien zal een dergelijk stiller (en dus ook opener) wegdek problemen opleveren bij het beheer. De levensduur van een dunne deklaag B is naar verwachting korter dan het referentiewegdek. Hierdoor zullen ook de onderhoudskosten van een dunne deklaag B hoger zijn dan bij het referentiewegdek.

<sup>1</sup> Hier is alleen de situatie wonen beschreven, maar er zijn ook andere situaties mogelijk. Zoals: scholen, ziekenhuis en woonwagendplaatsen. Hiervoor gelden weer andere normen en waarden. Om dit ook op te nemen zou het overzicht zeer onduidelijk en complex maken.

### Overdrachtsmaatregelen

Het plaatsen van een effectief geluidscherm langs de Rondweg is niet gewenst vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt. Tevens zullen de kosten voor het plaatsen van een scherm dusdanig hoog zijn dat dit vanuit financieel oogpunt niet rendabel is voor het plan. De geraamde kosten voor een scherm bedragen € 350.000,- bij de woning Blankersweg 1 en € 200.000,- bij de woning Blankersweg 6.

Het aanleggen van een geluidswal is niet gewenst gezien het ruimtebeslag hiervan.

### Conclusie

De conclusie luidt dat de hierboven aangegeven maatregelen aan de bron en in de overdracht stuiten op bezwaren van financiële en verkeerskundige aard. Daarom is de aanleg van de rondweg alleen mogelijk indien voor twee woningen hogere waarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting worden vastgesteld. Deze waarden blijven onder de wettelijke en beleidsmatige maxima en er is geen sprake van een toename van 5 dB of meer. Uit gevelonderzoek moet vervolgens blijken of maatregelen nodig zijn om het geluidniveau in de woning te laten voldoen aan een waarde van 33 dB.

### **6. BESLUIT**

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht hebben wij besloten de volgende hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting op de gevel van de volgende woningen vast te stellen:

<b>Adres/ kadastraal perceelsnummer</b>	<b>Soort bestemming</b>	<b>Aantal bestemmingen</b>	<b>Maatgevende hoogte</b>	<b>Geluidsbron</b>	<b>hogere waarde</b>
Blankersweg 1	woning	1	4,5	N319 (nieuwe weg)	<b>53 dB</b>
Blankersweg 6	woning	1	4,5	N319 (nieuwe weg)	<b>51 dB</b>

### Binnenniveau

Volgens artikel 111b, lid 2 van de Wet geluidhinder mag de geluidsbelasting ten gevolge van de reconstructie van de N315 (fysieke wijziging) binnen de woningen bij gesloten ramen ten hoogste 33 dB bedragen. Indien het binnen niveau van de woning niet zal blijken te voldoen aan de voornoemde geluidsbelasting, zullen maatregelen worden getroffen om die geluidsbelasting te realiseren. Bij dit soort maatregelen kan worden gedacht aan het verbeteren van de kierdichting, vervanging van de beglazing, aanbrengen van dakisolatie en het toepassen van geluid gedempte ventilatievoorzieningen. De maatregelen dienen gebaseerd te zijn op de gecumuleerde geluidsbelasting. Bij het berekenen van het binnen niveau is de aftrek conform artikel 110g van de Wgh niet van toepassing.

Eventuele maatregelen ten behoeve van de binnenwaarde worden pas getroffen nadat de hogere waarde definitief is vastgesteld. De gemeente Winterswijk zal voor de maatregelen zorg dragen.

De vastgestelde hogere waarde is het gevolg van een akoestische afweging en toetsing aan de Wgh. Zij heeft geen betrekking op andere toetsingskaders en afwegingen die in het kader van de ruimtelijke ordening worden gemaakt.

Nijmegen, 15 december 2023

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,  
namens deze:

 Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen  
*Dit besluit is digitaal ondertekend daarom staat er geen handtekening*