



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : AgruniekRijnvallei Voer B.V.
Datum besluit : 20 december 2023
Onderwerp : Vervangen en verplaatsen van een menger
Gemeente / locatie : Barneveld / Van Zuijlen van Nieveltlaan 75, Barneveld
OLO-nummer : 8046057
Zaaknummer : W.Z23.107136.01
Activiteiten : Bouwen en milieu

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

AgruniekRijnvallei Voer B.V. heeft op 13 september 2023 een aanvraag omgevingsvergunning bouwen en milieu ingediend. De aanvraag betreft het verwijderen van een bestaande menger en plaatsen van een nieuwe menger op een andere locatie. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Van Zuijlen van Nieveltlaan 75 in Barneveld.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z23.107136.01 (Olo-nummer 8046057).

Besluit

Gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen besluiten wij een omgevingsvergunning te verlenen aan AgruniekRijnvallei Voer B.V. voor het:

- Bouwen van een bouwwerk op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Aan deze activiteiten zijn de in hoofdstuk 1 gestelde voorschriften verbonden.
- Veranderen of veranderen van de werking van een inrichting op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. in samenhang met artikel 3.10 derde lid Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

En tevens dat de gewaarmerkte stukken genoemd in hoofdstuk 5 van dit besluit deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:



Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMING

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland via:
www.officielebekendmakingen.nl.

Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 - 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, t.a.v. Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk 'Bezwaarschrift' vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland www.gelderland.nl, onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer 026 - 359 9999.

1. VOORSCHRIFTEN BOUWEN

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

Brandveiligheid

In het kader van de brandveiligheid dient het volgende in acht te worden genomen.

Compartimentering/Wbdbo

Het bouwwerk moet volgens de [NEN 6068](#) bepaalde weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag van een brandcompartiment naar een ander brandcompartiment, naar een besloten ruimte waardoor een extra beschermde vluchtroute voert, naar een niet besloten veiligheidsvluchtroute hebben en is ten minste 60 minuten. E.e.a. conform afdeling 2.10 van het Bouwbesluit 2012.

Vluchtroute

Een bouwwerk heeft zodanige voorzieningen dat het ontluchten goed kan verlopen. Op tekening is aangegeven dat er een vluchtroute via het dak van de bestaande fabriekshal voert. Deze vluchtroute moet voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit 2012.

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1. Gegevens aanvrager

AgruniekRijnvallei Voer B.V. (hierna: AgruniekRijnvallei) produceert veevoer. Het bedrijf is gevestigd op de locatie Van Zuijlen van Nieveltlaan 75 in Barneveld.

2.2. Projectbeschrijving

Op 13 september 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning (8046057) ontvangen voor het verwijderen van een bestaande menger en plaatsen van een nieuwe menger op een andere locatie.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a);
- het veranderen van de van een milieu-inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e sub).

2.3. Huidige vergunnings situatie

Vergunning	Datum	Kenmerk	Omschrijving
Revisievergunning	21 december 1992	MH86.504-6031020	Mengvoederfabriek
Veranderingsvergunning (milieuneutraal)	8 november 2010	2010-016604 / MPM20619	Verplaatsen toegang terrein
Veranderingsvergunning (milieuneutraal)	18 september 2017	2017W1849	Opslaan en afleveren van AdBlue
Veranderingsvergunning (milieuneutraal)	17 februari 2021	W.Z19.101028.01	Uitbreiden treinlosstation en omkleden goederenlift

2.4. Vergunningplicht

Het bedrijf betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 6.4 b onder ii van de Richtlijn industriële emissies. Daarnaast is de hoofdactiviteit genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.4 onder a van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Om die reden is op grond van artikel 2.1 tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

2.5. Bevoegd gezag

Gedeputeerde staten van de Gelderland is bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 tweede lid van de Wabo in samenhang met artikel 3.3 eerste lid onder b van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd Bijlage I onderdeel C categorie 9.3 onder f van het Bor.

2.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 24 oktober 2023 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 26 oktober 2023. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

2.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 van de Wabo de aanvraag op 20 september 2023 digitaal gepubliceerd.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven.

2.8. Advies

De gemeente Barneveld is aangewezen als adviseur op basis van artikel 6.1 Bor, artikel 6.3, eerste lid, onder c van het Bor en artikel 2.26, eerste en tweede lid van de Wabo voor de activiteit milieu. Hierom hebben wij de aanvraag ter advies bestuursorgaan gezonden. Zij hebben geen aanleiding gezien om hierover advies uit te brengen.

Gelet op artikel 6.2, eerste en tweede lid van het Bor hebben wij vanwege bouwen de welstandscommissie om advies gevraagd. Dit advies hebben wij verwerkt in hoofdstuk 3. Daarnaast hebben wij advies gevraagd aan de Veiligheids-en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) over deze aanvraag. De VGGM heeft niet tijdig een advies verstrekt aan ons.

3. TOETSINGSKADER BOUWEN

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Wij hebben advies gevraagd aan de Veiligheids-en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) over deze aanvraag. De VGGM heeft niet tijdig een advies verstrekt aan ons.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de van de gemeente Barneveld (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Barneveld Centrum". Er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 13 oktober 2023 door de welstandscommissie beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de criteria zoals genoemd in welstandsnota.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

4. TOETSINGSKADER MILIEU

4.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting. Een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt (artikel 2.14, vijfde lid in samenhang met artikel 3.10, derde lid Wabo):

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

4.2. Toetsing gevolgen voor milieu

Met betrekking tot de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund.

Geluid

De nieuwe menger komt in de plaats van een oude. De menger produceert geluid. Akoestisch heeft deze wijziging geen relevante bijdrage om de volgende redenen: de aandrijving van de menger geschiedt alleen middels een elektromotor, het dak en de gevels van de ruimte zijn goed geïsoleerd, de ruimte waarbinnen de menger zich bevindt ligt omsloten door andere gebouwdelen zodat de geluidafstraling van het dak en de gevels van de mengerruimte naar de omgeving toe al sterk beperkt wordt.

Er zal na realisatie van de nieuwe menger in de speciale mengerruimte nog steeds worden voldaan aan voorschrift 2.2. uit de omgevingsvergunning van 17 februari 2021.

Andere aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er ook voor alle andere milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

4.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

4.4. Toetsing milieueffectrapport

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat hiervoor geen m.e.r. rapport nodig is. De aangevraagde activiteit komt niet voor op bijlage C of D van het Besluit m.e.r. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteiten geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

4.5. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen aanvullende voorschriften voor het onderdeel milieu nodig.

5. DOSSIERLIJST

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D231048981	25/10/2023	Aanvraagformulier bouwen en milieu
D230880183	13/09/2023	Gevelaanzicht uitpandig 00614857/1 00
D230880186	13/09/2023	Plattegrond en zijaanzichten 10819 G[1]
D231048982	26/10/2023	3D tekeningen
D231048984	26/10/2023	Situatietekening
D231048985	26/10/2023	Toelichting brandveiligheid
D231111383	17/11/2023	Bovenaanzichten
D231048979	25/10/2023	Belasting