

# Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

**Datum**  
21 december 2023

**Zaaknummer**  
2023-008840

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming, positieve  
weigering vergunningaanvraag

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 9

FrieslandCampina  
T.a.v. [REDACTED]  
Postbus 97  
7240 AB Lochem

**Locatie**

Kanaalstraat 4 te Lochem

**Gemeente**

Gemeente Lochem

**Activiteit**

Productie melkgerelateerde producten

Beste [REDACTED],

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie Kanaalstraat 4 te Lochem.

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl).

**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751

 provincie  
**Gelderland**

**Datum**

21 december 2023

**Zaaknummer**

2023-008840

**Blad**

2 van 9

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen  
Teammanager Vergunningverlening

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
  - Verschilberekening (kenmerk RPvSST2k9xRL d.d. 8 november 2023)
  - Beoogde situatie (kenmerk S6WFq8cLqXTE d.d. 13 december 2023)

## BIJLAGE 1 TOELICHTING

### 1 Inleiding

#### 1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

#### 1.2 Omschrijving activiteiten

FrieslandCampina produceert aan de Kanaalstraat 4 te Lochem verschillende melkproducten. De algehele productiecapaciteit zal ten opzichte van de referentiesituatie niet wijzigen, er zal wel een verschuiving plaatsvinden ten aanzien van de melkpoederproductie. Daarnaast zal er een extra weegbrug aanwezig zijn en worden werkzaamheden ten behoeve van onderhoud en innovatie aangevraagd.

### 2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 21 juni 2023 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 14 november 2023.

Bij het besluit zijn de volgende documenten betrokken:

- Aanvraagformulier Wet natuurbescherming Natura 2000 – gebieden, d.d. 21 juni 2023;
- Situatietekening FC Lochem, project no. 6740044 d.d. 8 juli 2022;
- AERIUS verschilberekening, met kenmerk: RpvSST2k9xRL d.d. 8 november 2023;
- Reactiebrief aanvullende gegevens aanvraag Wet natuurbescherming (2023-008840), met kenmerk: L005-1280230EJS-V01-srb-NL d.d. 10 november 2023;
- Friesland Campina Lochem, stikstofdepositie-onderzoek, met projectnummer 1280230-001 d.d. 10 november 2023

Op 13 december 2023 hebben wij uit de aangeleverde AERIUS verschilberekening met kenmerk RpvSST2k9xRL, een berekening voor alleen de beoogde situatie gegenereerd. Deze AERIUS berekening met kenmerk S6WFq8cLqXTE hebben wij dit besluit betrokken.

## **2.1 Soortenbescherming**

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

## **2.2 Houtopstanden**

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

# **3 Beoordelingskader**

## **3.1 Bepalen vergunningplicht**

Als er delen van Natura 2000-gebieden zijn waar de totale depositie boven de kritische depositie grenswaarde ligt en het project zorgt voor een toename van stikstofdepositie ( $> 0,00 \text{ mol N/ha/j}$ ), zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum<sup>1</sup>.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

### **3.2 Duitse Natura 2000-gebieden**

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

## **4 Beoordeling**

### **4.1 Vergunningplicht**

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

### **4.2 Effecten stikstof**

#### **4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie**

Als referentiesituatie geldt de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 van 6 januari 2015 met zaaknummer 2014-009017.

#### **4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit**

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Deze tabel is een samenvatting van referentiesituatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

---

<sup>1</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

**Datum**  
21 december 2023

**Zaaknummer**  
2023-008840

**Blad**  
6 van 9

*Tabel 1 vergunde capaciteit*

Bron	Specificatie	Verbruik		
1	Ketel 1	8.724.236 m <sup>3</sup> / jaar		
2	Ketel 2	8 724 236 m <sup>3</sup> / jaar		
3	Gaskachel toren 3	2.046.696 m <sup>3</sup> / jaar		
4	Gaskachel toren 4	2.033.528 m <sup>3</sup> / jaar		
5	Gaskachel toren 5	2.633.558 m <sup>3</sup> / jaar		
6	Gaskachel toren 6	4.270.200 m <sup>3</sup> / jaar		
7	Gaskachel toren 7	2.169.597 m <sup>3</sup> / jaar		
9	Kantoor	261.125 m <sup>3</sup> / jaar		
10	Verwarming boterfabriek	30.897 m <sup>3</sup> / jaar		
Bron	Specificatie	Verbruik	Draaiuren	AdBlue
11	NSA (Stage IIIB)	908 l /jaar	88 u /jaar	-
	Aggregaat sprinklers (Stage IV)	524 l /jaar	52 u /jaar	36 l /jaar
Bron	Specificatie	Draaiuren		
12	Weegbrug Havenstraat; stationair draaiende vrachtwagens	2.083 u /jaar		
Bron	Specificatie	Aantallen		
8	Kanaalstraat	500 zware verkeersbewegingen / etmaal		

#### 4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

*Tabel 2 Aangevraagde capaciteit*

Bron	Specificatie	Verbruik		
1	Ketel 1	8.724.236 m <sup>3</sup> / jaar		
2	Ketel 2	8.724.236 m <sup>3</sup> / jaar		
3	Gaskachel toren 3	2.046.696 m <sup>3</sup> / jaar		
4	Gaskachel toren 4	2.033.528 m <sup>3</sup> / jaar		
5	Gaskachel toren 5	2.633.558 m <sup>3</sup> / jaar		
6	Gaskachel toren 6	4.270.200 m <sup>3</sup> / jaar		
7	Gaskachel toren 7	2.169.597 m <sup>3</sup> / jaar		
10	Kantoor	261.125 m <sup>3</sup> / jaar		
11	Verwarming boterfabriek	30.897 m <sup>3</sup> / jaar		
Bron	Specificatie	Verbruik	Draaiuren	AdBlue
17	NSA (Stage IIIB)	908 l /jaar	88 u /jaar	-
	Aggregaat sprinklers (Stage IV)	524 l /jaar	52 u /jaar	36 l /jaar

**Datum**

21 december 2023

**Zaaknummer**

2023-008840

**Blad**

7 van 9

20	Mob. Werktuigen >75 kW	20.231 l /jaar	564 u /jaar	1.214 l /jaar
	Mob. Werktuigen >56 kW <75 kW	376 l /jaar	52 u /jaar	23 l /jaar
<b>Bron</b>	<b>Specificatie</b>	<b>Draaiuren</b>		
18	Weegbrug 1; stationair draaiende vrachtwagens	925 u /jaar		
19	Weegbrug 2; stationair draaiende vrachtwagens	925 u /jaar		
<b>Bron</b>	<b>Specificatie</b>	<b>Aantallen</b>		
8	Mo1 hoofdroute	222 zware verkeersbewegingen /etmaal		
9	Mo9 Aftakking weegbrug	117 zware verkeersbewegingen /etmaal		
12	Mo2b Aftakking melk/room/serumaflevering heen en terug	246 zware verkeersbewegingen /etmaal		
13	Mo4 Aftakking poeder bulk heen en terug	2 zware verkeersbewegingen /etmaal		
14	Mo5 Aftakking poeder aflevering heen en terug	24 zware verkeersbewegingen /etmaal		
15	Mo8 Aftakking reinigen RMO wagens	20 zware verkeersbewegingen /etmaal		
16	Mo7 Aftakking loog/zuur aflevering heen en terug	2 zware verkeersbewegingen /etmaal		
21	Verkeer onderhoud en innovatie	1.748 lichte verkeersbewegingen /jaar		
		126 middelzware verkeersbewegingen /jaar		
		470 zware verkeersbewegingen /jaar		
22	Verkeer naar P1	32 lichte verkeersbewegingen /etmaal		
23	Verkeer naar P3	240 lichte verkeersbewegingen /etmaal		
24	Verkeer naar P2	20 lichte verkeersbewegingen /etmaal		
25	Verkeer naar P4	24 lichte verkeersbewegingen /etmaal		
26	Verkeer naar P5	120 lichte verkeersbewegingen /etmaal		
27	Mo2a Aftakking RMO en room heen en terug	40 zware verkeersbewegingen /etmaal		
28	Mo3 Aftakking boteraflevering heen en terug	32 zware verkeersbewegingen /etmaal		
29	Mo6 Aftakking boterolie bulk aflevering heen en terug	24 zware verkeersbewegingen /etmaal		

#### 4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden niet toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

#### 4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Uw aanvraag blijft onder deze grenswaarde. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

### 4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien het aangevraagde project niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

## 5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## 6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland



**Datum**

21 december 2023

**Zaaknummer**

2023-008840

**Blad**

9 van 9

**BIJLAGE 2****AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening (kenmerk RPvSST2k9xRL d.d. 8 november 2023)
- Beoogde situatie (kenmerk S6WFq8cLqXTE d.d. 13 december 2023)