



Besluit Verlenen vergunning

Loonbedrijf Dekker
Beulekampersteeg 4
3882 LK PUTTEN

Datum

20 februari 2023

Zaaknummer

2018-005335

Onderwerp

Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, verlenen
vergunning

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99

Blad

Beste meneer Dekker

Hierbij ontvangt u een besluit over bovengenoemde aanvraag. Ten opzichte van de ontwerp vergunning zijn er voorschriften gewijzigd en toegevoegd en zijn er enkele (tekstuele) veranderingen in de bijlage van het besluit als gevolg van enkele juridische wijzigingen die in werking zijn getreden. Graag wil ik u hierop attenderen!

Besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Bijlage 3 bevat een kaart van de projectlocatie. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

20 februari 2023

Zaaknummer

2018-005335

Blad

2 van 18

Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen

Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

02818151, 02818164, 02818168, 02818174, 02818179, 02818181, 02808183, 02808185, 02808192, 02808193, 02808197, 02808202, 02808206, 02969533, 03060383, 03060386, 03060404, 03060405, 03060407, 03060408, 03060409, 03060412, 03108145, 03230303, 03230466, 03290306, 03290307, 03290310, 03839116, 03869119 en 03869171

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk ReSbaB2EbB11 (08 februari 2023))
 - Beoogde situatie (Rk8Uv4ZHCvV1 (08 februari 2023))
 - Projectberekening, beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect (RXQbtmTbkXS4)
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Inleiding

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven en de voorschriften*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Op 5 april 2018 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Beulekampersteeg 4 te Putten.

De aanvraag gaat om het uitbreiden en verbeteren van de mestvergistingscapaciteit en het beëindigen van alle veehouderij activiteiten. Voor het realiseren van genoemde activiteiten, hoeft er niet te worden gebouwd, er is dan ook geen sprake van een aanlegfase.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 900 m.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Algemeen

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlage (bijlage 2) met kenmerk ReSbaB2EbB11 (08 februari 2023), moet aanwezig zijn op de plaats waar de

Datum

20 februari 2023

Zaaknummer

2018-005335

Blad

4 van 18

activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.

4. De vergunning geldt voor het bedrijf op de kaart van bijlage 3. De hoeveelheid mestopslag op het terrein in de open lucht is begrensd tot een maximale 400 ton vaste mest. Er mogen geen werkzaamheden buiten deze locatie en werkwegen plaatsvinden. Ook mogen er geen materiaal en materieel buiten deze locatie worden opgeslagen.
5. Binnen 3 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning moet u het met de leverancier van de luchtwasser afgesloten onderhoudscontract ter goedkeuring indienen. Het onderhoudscontract dient aan de provincie Gelderland te worden toegezonden via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2018-005335.
6. Binnen 3 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning moet u een monitoringsplan ter goedkeuring indienen waaruit minimaal blijkt op welke wijze monitoring en registratie in een (digitaal) logboek plaatsvindt. Hierin moet aan de orde komen, de wijze van meten en registreren van de emissie van SO₂, NH₃, NO_x, de uitstroomsnelheid en het debiet van de uitlaatgassen en ventilatielucht, onderhoudswerkzaamheden en mate van gebruik van diesel en ad blue. Het monitoringsplan dient aan de provincie Gelderland te worden toegezonden via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2018-005335. Zolang het monitoringplan niet is goedgekeurd kunnen wij aanvullende eisen stellen aan de bedrijfsvoering om daarmee de emissie van SO₂, NH₃ of NO_x te beperken.
7. De emissieconcentratie van SO₂, NH₃ en NO_x dient periodiek, ten minste elk kwartaal te worden gemeten bij representatieve bedrijfsomstandigheden en te worden vastgelegd.
8. Indien uit metingen blijkt dat het in de aanvraag gestelde rendement van emissie van NH₃ en NO_x niet wordt behaald dienen direct maatregelen te worden genomen om de emissie te beperken of te beëindigen. Deze maatregelen dienen eveneens te worden vastgelegd in het logboek.
9. Het eerste jaar dient maandelijks SO₂ te worden gemeten, onder representatieve bedrijfsomstandigheden. De meetresultaten dienen vergeleken te worden met de SO₂ emissie uit de referentie situatie. Indien uit de metingen blijkt dat mogelijk de waarde in de referentie situatie wordt overschreden dient terstond emissiebeperkende maatregelen te worden genomen.

Datum

20 februari 2023

Zaaknummer

2018-005335

Blad

5 van 18

10. Vergunninghouder dient binnen 3 weken na de in voorschrift 9 genoemde meting en bepaling ten opzichte van de referentiesituatie de rapportage te sturen naar post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2018-005335.
11. Jaarlijks dient op basis van het hierboven beschreven en goedgekeurde monitoringsplan een monitoringsrapportage te worden opgesteld. De monitoringsrapportage dient aan de provincie Gelderland te worden toegezonden via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2018-005335.
12. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2018-005335.

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 5 april 2018 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. Vervolgens hebben wij op diverse malen aanvullingen ontvangen. Na ontvangst van uw aanvullingen was uw aanvraag op 4 juli 2020 compleet en ontvankelijk. Op 14 juli 2020 hebben wij het ontwerpbesluit gepubliceerd. Het heeft daarna 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn er zienswijzen binnengekomen. Aanvrager heeft naar aanleiding van ons verzoek de aanvraag verder aangevuld c.q. verduidelijkt. De aangeleverde berekeningen zijn in de nieuwe release van Aeries versie 2022, (dd. 26 januari 2023) gevoegd. De in de bijlage gevoegde AERius berekeningen maken onderdeel uit van dit besluit.

De binnengekomen zienswijze worden uiteengezette in hoofdstuk 6.

3.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een QuickScan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum.

Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum¹.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

4.2 AERIUS Calculator C21

Op 21 juni 2022 is er een aangepaste versie van AERIUS Calculator uitgebracht, versie C21.1. Het is voor de toestemmingverlening onder de Wet natuurbescherming wettelijk voorgeschreven om met deze AERIUS Calculator versie te berekenen of effecten kunnen optreden door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In de nieuwe AERIUS-versie 2021 zijn verschillende uitgangspunten aangepast ten opzichte van de versie 2020. Een van de aanpassingen betreft de rekenafstand van 25 km. Deze is aangepast naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof en dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS/21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In de AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS-rekeneffecten.

4.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

5 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 900 m

Loonbedrijf Dekker exploiteert op de huidige locatie een rundvee-, varkens- en pluimveehouderij, een loonbedrijf en een mestvergistingsinstallatie. De planopzet is om de veehouderijtak van het bedrijf te beëindigen en de capaciteit van de mestvergistingsinstallatie verder te optimaliseren en beter te benutten. De huidige verwerking van 24.500 ton dierlijke mest en maximaal 6.000 ton co-producten, zal worden verhoogd naar 135.000 ton dierlijke mest en 15.000 ton co-producten. Het digistaat wordt vervolgens verwerkt tot een dikke fractie, mineralen concentraat en loosbaar water. Op het bedrijf is een mestopslag aanwezig van 2.000 m³ vaste mest. In de beoogde situatie wordt de opslag verkleind naar maximaal 400 ton vaste mest.

Voor het realiseren van de beoogde situatie vinden er geen bouwwerkzaamheden plaats.

De meest recente AERIUS-berekeningen die u heeft aangeleverd zijn gemaakt met versie 2021.2_20221004_3d4bf05159 van AERIUS Calculator. Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gebaseerd op de meest recente versie van AERIUS Calculator. Omdat het rekenhart van AERIUS Calculator sinds de vorige versie niet gewijzigd is en de in te voeren parameters evenmin veranderd zijn, hebben wij nieuwe AERIUS-berekeningen gemaakt door de aangeleverde berekeningen in AERIUS Calculator in te lezen en vervolgens te exporteren. Wij hebben het rekenjaar bij alle situaties op 2023 gezet. Deze exports zijn als bijlagen aan dit besluit toegevoegd.

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of het op de referentie vergunde project voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie, of de voorgestelde bronmaatregelen hun beoogde rendement bezitten danwel of de voorgestelde wijzigingen dermate groot zijn dat sprake is van een ander project.

5.2 Effecten stikstof

5.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijzdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijzdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Veluwe. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijzdatum.

Datum

20 februari 2023

Zaaknummer

2018-005335

Blad

10 van 18

Tabel 1. Milieutoestemmingen Beulekampersteeg 4 te Putten

Datum	Zaak-/vergunning nr.	Vergunning soort	Omschrijving
19 juni 1978		Hinderwetvergunning	Het oprichten, in werking brengen en in werking houden van een inrichting voor de opslag van mest, gier en dieselolie ten behoeve van een gemengd agrarisch bedrijf.
6 oktober 1992	H 50/91	Hinderwetvergunning	Revisievergunning voor een melkrundvee-, varkenshouderij en een loonbedrijf
9 augustus 2004	M43/03	Milieuvergunning	Revisievergunning voor een melkrundvee-, varkenshouderij en een loonbedrijf
1 augustus 2005	M 8/05	Milieuvergunning	Veranderingsvergunning voor een melkrundvee-, varkenshouderij en een loonbedrijf
30 januari 2007	M42/06	Milieuvergunning	uitbreiding/wijziging vergunning van een agrarisch- en loonbedrijf
1 september 2008		8.19 Wm	Melding verandering inrichting
26 april 2011	Mo33/10	8.18 Wm	Revisievergunning veehouderij met loonbedrijf en mestvergistingsinstallatie

5.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

De Hinderwetvergunning 1992 is de vergunning die de kleinste depositie veroorzaakt en vormt de referentiesituatie. De overige vergunningen zijn aangevraagd voor het uitbreiden van activiteiten op deze locatie. De activiteiten die zijn aangevraagd zijn door aanvrager door de jaren heen gerealiseerd. Voor het vaststellen van de onderbouwing van de referentiesituatie zijn diverse aanvraagformulieren voor de milieuvergunningen bijgevoegd. Hieruit blijkt onder meer de veebezetting, mestopslag capaciteit, de aanwezige machines en werktuigen, het aantal transportbewegingen per dag. Aanvrager heeft het aantal vervoersbewegingen op jaarbasis kunnen herleiden. Uit de verleende milieutoestemmingen blijkt eveneens dat de activiteiten die de referentiesituatie vormen zijn gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals o.a. weergegeven in tabel 2.

Datum

20 februari 2023

Zaaknummer

2018-005335

Blad

11 van 18

Tabel 2 feitelijk gerealiseerde capaciteit referentie situatie

Nr. Aerius	Bron	Omschrijving	Omschrijving HVH/ aantal	NOx	NH3	Documentnaam
1	Rundveest Ventilatiehoogte 6,5 m	A1.100 A3.100	48 21		624 92.4	Aanvraagformulier Milieuvergunning 1992 en 2004 en milieuvergunningen nadien
2	Vleesvarkens V-hoogte 4,2 m 4 m/s	D3.100	155		465	Aanvraagformulier milieuvergunning 1992 en 2004 en milieuvergunningen nadien
3	Opslag van vaste mest (hoogte 2 m)		2.000 ton		1748	Aanvraagformulier HW-vergunning 1992 en milieuvergunningen nadien
4	Wegvervoer van en naar bedrijf	Loonbedrijf vrachtwagens	2,53/24 h 1,3/24 h 18,1/24/h Totaal: 21,93/24 h	1,4 0,7 9,9 Totaal: 12		Aanvraagformulier milieuvergunning 1992 incl. onderbouw en milieuvergunningen nadien
5	Intern transport	Laden en lossen mest, verdelen opslag 130-650 kW Overig: 70-130 kW	13.650 l brandstof 13.650 l brandstof	348,6 364,2		Aanvraagformulier milieuvergunning 1992 incl. onderbouw en milieuvergunningen nadien

5.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 3 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting bijgevoegde AERIUS-berekening waarin de beoogde situatie is weergegeven. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron	Omschrijving	NH ₃ (kg/jaar)	NO _x + NO ₂ (kg/jaar)
	Mestvergisting installatie		
1	MV-loods 95% NH ₃ wasser incl. propaanbranders	73,9	107
2	WKK 1	--	2.746,10
3	WKK2	--	2.746,10
4	WKK 3	--	2.746,10
5	Verkeer 31.720 voertuigen lichtverkeer 34.780 voertuigen zwaar verkeer	2,2	93 (71,8 +21,2)
6	Opslag vaste mest 400 ton (hoogte 2 m)	349,7	--
7	Emissie uit opslagloods (hoogte 1,5 m)	868,8	--
8	Stationair draaien voertuigen	29.2	2995.1

Rekeneffecten 25 km AERIUS

Volgens de AERIUS-verschilberekening (kenmerk ReSbaB2EbB11 (08 februari 2023)) van het project is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Veluwe. Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS is geconstateerd dat er in de resultaten van de AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect kan ontstaan. Het rekeneffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven of andere aangepaste variabelen hebben ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie.

In AERIUS worden hexagonen met mogelijk rekeneffect gedefinieerd als "...hexagonen waarvan het middelpunt op grotere afstand dan 25 km ligt van tenminste 1 puntbron of (deel van) een vlakbron.". Bijlage 2 van dit besluit bevat een export uit AERIUS waarin onderscheid wordt gemaakt tussen hexagonen die wel of niet als randhexagonen zijn geclassificeerd. Hieruit blijkt dat er voor uw project geen toenames plaatsvinden op hexagonen die door AERIUS Calculator niet worden geclassificeerd als randhexagonen. Dit blijkt uit de onderstaande figuur 1, die uit de genoemde AERIUS-bijlage is overgenomen.



Figuur 1

Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project. Voor het bepalen van de effecten van het project tot 25 km hebben wij op basis van de AERIUS-verschilberekening geconstateerd dat de betreffende hexagonen allemaal binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

5.2.4 Additionaliteitsvereiste

Bij vergunningaanvragen artikel 2.7 Wet natuurbescherming dient het bevoegd gezag tevens te beoordelen of de reeds verleende vergunningen van dit project of thans te beoordelen vergunningaanvraag van het beoogde project voor intrekking hetzij voor weigering in aanmerking met het oog op het behalen van de instandhoudingsdoelen van het betreffende natura 2000 gebied. Gezien de afstand van deze inrichting tot het gebied en de aan de orde zijnde effectdaling is dat in deze vergunningprocedure niet aan de orde.

5.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Uw aanvraag blijft onder deze grenswaarde. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

6 Zienswijze

Op 28 augustus 2020 met aanvulling op 29 augustus zijn door de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) zienswijze op het ontwerpbesluit ingebracht. Onderstaand volgt een korte samenvatting van de zienswijze en volgt onze reactie.

Zienswijze 1:

In ontwerpbeschikking wordt genoemd dat Hinderwetvergunning van 1992 de kleinste depositie heeft; In Aerius berekening wordt 1994 genoemd.

Reactie 1:

Datum

20 februari 2023

Zaaknummer

2018-005335

Blad

14 van 18

De referentie situatie wordt gevormd door de vergunning van 18 oktober 1992. In de Aerius berekening is de datum van aanwijzing natura 2000 genoemd en niet de datum van de vergunning met de laagste depositie.

Zienswijze 2:

Vraagt zich af of referentie situatie goed is berekend, zet vraagtekens bij gestelde ammoniakemissie van 1.748 kg/jaar voor opslag vaste mest.

Reactie 2:

Het uitgangspunt van de ammoniakemissie voor de vaste mest is afkomstig uit het “onderzoeksrapport van Alterra Wageningen, rapport 107 - gewijzigde druk”. Zowel voor de referentiesituatie als de beoogde situatie zijn de uitgangspunten uit dit onderzoeksrapport gebruikt.

Zienswijze 3:

Vraagt zich af of het rendement van de 95% wasser in de aangevraagde situatie reëel is. Dit rendement is alleen mogelijk met drietrapswasser.

Reactie 3:

De totale vracht uit de aanvraag om een vergunning Wet natuurbescherming is gebaseerd op eerdere controlemetingen bij een vergelijkbaar proces volgens het KUMAC-principe. Op basis van deze metingen achten wij het rendement haalbaar. Voor meer borging van het juist functioneren en het behalen van het rendement zijn in het definitieve besluit monitoringsvoorschriften toegevoegd.

Zienswijze 4:

Bij de transportbewegingen als de WKK's komt SO₂ vrij en wordt geëmitteerd. Deze SO₂ vrachten zijn niet meegenomen, maar leiden wel tot verzuring van natuurgebieden. Deze vrachten hadden in de aanvraag en in de ARIUS- berekening meegenomen moeten worden. De aanvraag is op dit punt onvolledig en moet worden aangevuld.

Reactie 4:

In de beoogde situatie zijn SO₂-emissies nihil bij zowel de transportbewegingen als bij de WKK's vanwege technische aspecten. Bij de transportbewegingen is dit een gevolg van de ontzwaveling van brandstoffen en verbeterde verbrandingsmotoren.

Bij de WKK wordt mede vanwege de bescherming van de technische installatie ontzwaveling toegepast, omdat zwavel corrosief is en de WKK aantast. Om deze corrosie en de emissie van zwaveloxiden te vermijden, wordt het zwavel uit het biogas verwijderd door het toevoegen van 2 tot 6 % volume% lucht aan de vergistingstank, waardoor het zwavel zich aan de vaste stof bindt en via het digistaat wordt afgevoerd.

Om bovenstaande redenen mag verondersteld worden dat er geen toename van SO₂-emissie plaatsvindt. Voor borging van het juist functioneren en het controleren van de juistheid van de stellingname zijn in het definitieve besluit monitorings- en rapportage voorschriften toegevoegd.

Zienswijze 5:

Zoals nu aangevraagd is er ook een m.e.r. beoordeling nodig.

Reactie 5:

Het al of niet noodzakelijk zijn van een m.e.r. beoordeling valt buiten onze toetsingskaders. Er blijkt een m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de aanvraag om omgevingsvergunning gevoegd te zijn.

Zienswijze 6:

De transportberekeningen zijn berekend met het bestaande oude Aeries model dat de depositie afkapt op 5 km. Dit leidt tot een onderschatting en is onjuist.

Reactie 6:

Bij de recente versie van Aeries is de berekeningswijze gewijzigd en is er geen sprake meer van afkap bij 5 km.

Zienswijze 7:

Waarop wordt de veronderstelling gebaseerd dat stikstof uit NH₃ en NO_x volledig uitwisselbaar zijn en tot dezelfde effecten leiden op mol basis.

Reactie 7:

Of er sprake is van een toename van depositie op Natura 2000-gebieden in de nieuwe situatie vindt de toetsing plaats met het wettelijk vastgestelde rekenmodel Aeries Calculator. In AERIUS worden stikstofoxiden en ammoniak gescheiden gemodelleerd van bron tot depositie, omdat deze stoffen zich in de lucht verschillend gedragen. Er wordt dan ook per hexagoon berekend in welke verhoudingen beide stoffen neerslaan.

Zienswijze 8:

De vergunning kan niet worden verleend voor onbepaalde tijd.

Gegeven de onzekere periode waarin de ongunstige staat van instandhouding zal blijven voortduren in combinatie met de onzekerheid over de werkelijk optredende stikstofemissies is het onrecht een vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen.

Reactie 8:

Gebruikelijk is dat een vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend nu dit ook door initiatiefnemer wordt gevraagd. Dit was ook al zo in de referentiesituatie. Er is geen enkele wettelijke grond die maakt dat wij een vergunning niet voor onbepaalde tijd zouden mogen verlenen.

Zienswijze 9:

Aeries-natuurtypekaart is niet representatief Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart. Niet is rekening gehouden met alle stikstofgevoelige natuurtypen. Onder meer is onvoldoende rekening gehouden met de van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

Reactie 9:

Datum

20 februari 2023

Zaaknummer

2018-005335

Blad

16 van 18

Alle stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden zijn op de kaarten in Aerius weergegeven. Dit geldt ook voor de leefgebieden van soorten die buiten habitattypen voorkomen.

4.4 Conclusie

Voor de beoordeling van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden hebben wij diverse malen een beoordeling van de (aanvullende) gegevens uitgevoerd. In de uiteindelijke beoordeling waren de referentiesituatie en de aangevraagde situatie voldoende duidelijk. Voor deze aanvraag kan daarom niet worden gesteld dat op voorhand significante effecten waren uitgesloten. De toetsing betreft daarom een passende beoordeling en de aanvraag is vergunningplichtig.

Uit de Aerius-verschilberekening, met kenmerk (kenmerk ReSbaB2EbB11 (08 februari 2023) (zie bijlage 2) blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie op (bijna) overbelaste hexagonen. Daarnaast zijn er geen overige effecten op Natura 2000-gebieden. De vergunning kan daarom onder voorschriften worden verleend.

7 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

20 februari 2023

Zaaknummer

2018-005335

Blad

17 van 18

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening (kenmerk ReSbaB2EbB11 (08 februari 2023))
- Beoogde situatie (Rk8Uv4ZHCvV1 (08 februari 2023))
- Projectberekening, beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect (RXQbtmTbkXS4)

Datum

20 februari 2023

Zaaknummer

2018-005335

Blad

18 van 18

BIJLAGE 3

Kaart projectlocatie

