



Besluit Verlenen vergunning

Varo Energy Tankstorage B.V.
T.a.v. 
Postbus 59083
3008 PB ROTTERDAM

Datum
29 augustus 2023

Zaaknummer
2019-010735

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 12

Locatie
Grebbedijk 21, Wageningen

Gemeente
Wageningen

Activiteit
Op- en overslag brandstoffen

Beste ,

Op 11 september 2019 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor de locatie Grebbedijk 21 te Wageningen. Hierbij ontvangt u een definitief besluit over deze aanvraag.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

29 augustus 2023

Zaaknummer

2019-010735

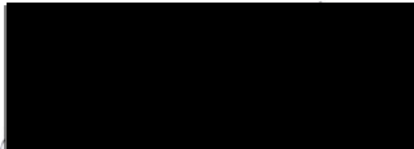
Blad

2 van 12

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03122423, 03122430, 03122433, 03122435, 03416722, 03818926, 03949106, 03949107,
03949108, 03949109, 03949110, 03949112, 03949115

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Beoogde situatie (kenmerk RiVitFe4XmPC, 10 mei 2023)

Beroep

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hier tegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna worden de *voorschriften* vastgesteld;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Het bedrijf, Varo Energy Tankstorage B.V., Terminal Wageningen (hierna: Varo), is gevestigd aan de Grebbedijk 21 te Wageningen. Het betreft een bedrijf voor de op- en overslag van brandstoffen, die worden aangevoerd via schepen of tankwagens.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 11 september 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 12 februari 2021, 2 december 2022 en 26 mei 2023.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

2.2 Vergunningplicht

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.'

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

2.3 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.4 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant. U heeft aangegeven dat er geen houtopstanden worden gekapt.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Algemeen

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerk RiVitFe4XmPC, d.d. 10 mei 2023, moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De mobiele werktuigen die worden gebruikt op de locatie dienen tenminste van de stageklasse te zijn die is aangegeven in de bijbehorende AERIUS-berekeningen.
5. Er dient een logboek bijgehouden te worden van de gebruikte mobiele werktuigen op de locatie. Dit logboek dient aanwezig te zijn op locatie en op verzoek van de provincie Gelderland ingezien te kunnen worden.
6. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-010735.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen referentie

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum¹.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

4.2 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

5 Beoordeling

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

5.1 Effecten stikstof

5.1.1 Vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

De onderhavige aanvraag is gebaseerd op intern salderen. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht. Naar ons oordeel is het noodzakelijk om een (monitorings)voorschrift aan de vergunning te verbinden om te kunnen borgen dat significante effecten kunnen worden uitgesloten. Dit heeft tot gevolg dat in deze procedure niet kan worden volstaan met een zogenaamde positieve weigering en wij hebben besloten de gevraagde vergunning te verlenen.

5.1.2 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Dit is opgenomen in tabel 1.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijzdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijzdatum die relevant is voor

Datum

29 augustus 2023

Zaaknummer

2019-010735

Blad

7 van 12

deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten 'Rijntakken' en 'Veluwe'. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Tabel 1 milieutoestemmingen

Soort	Datum	Kenmerk	Activiteit
Hinderwet	11-12-1989	8/8144	uitbreiding/wijziging van de inrichting. Vergunning voor de opslag van minerale brandstoffen (maximaal K1-6.300 m3, K2-500 m3 en K3-2.000 m3)
Hinderwet	10-02-1992	91/10003	uitbreiding/wijziging van de inrichting. Vergunning voor de opslag van minerale brandstoffen (maximaal K1-6.300 m3, K2-500 m3 en K3-10.000 m3)
Melding Wm	9-6-1994		definitieve situatie van het depot
Melding Wm	24-3-1998		voor het aanleggen van de dampretourleidingen
Uitbreidingsvergunning	14-5-2002		voor twee bovengrondse tanks met HBO met ieder een inhoud van 2 m3
Melding Wm	2-9-2008		voor de opslag van ethanol
Wet milieubeheer	10-8-2010	09.0039701	Revisievergunning
Omgevingsvergunning	22-10-2013	D13.489095	Wijzigen van voorschriften van de omgevingsvergunning d.d. 3 augustus 2010 (kenmerk: 10.0200662)
Wabo	29-6-2021	W.Z21.103399.01	milieuneutrale plaatsen v.e. toegangspoort en hekwerk & BRIKS
Wabo revisie	30-7-2021	W.Z19.107738.01	Revisievergunning voor de activiteit milieu (opslag capaciteit 16.895 m3 brandstofn jaarlijkse doorzet 704.500 m3 brandstof)
Wabo	8-7-2022	W.Z22.104010.01	milieuneutrale

Datum

29 augustus 2023

Zaaknummer

2019-010735

Blad

8 van 12

			buitenbehandeling stellen aanvraag plaatsen fundering en PSA unit VRU- er loopt een nieuwe aanvraag
--	--	--	--

Voor het bedrijf is de vergunning verleend op 30 juli 2021 de vergunning die leidt tot de laagste stikstofemissie. Hierbij is gekeken naar de opslagcapaciteit, doorzet, maar ook de emissies die behoren bij de activiteiten ten tijde van de vergunning (zie paragraaf 4.2 in de aanvraag). Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie.

5.1.3 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit binnen de vergunde situatie, zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 1 feitelijk gerealiseerde capaciteit

Bron	Omschrijving	Stageklasse	Brandstof	Draaiuren	AdBlue
1	Dieselmotoren BBI	Stage I	610 l/jr	28 u/jr	-
7	Intern transport heftruck	Stage V	100 l/jr	20 u/jr	-
	Intern gebruik van materiaal op hoogte brengen van onderdelen	Stage V	150 l/jr	20 u/jr	10 l/jr
	Gebruik 100 tons mobiele kraan	Stage V	1.415 l/jr	40 u/jr	99 l/jr
	Gebruik aggregaat/compressor	Stage V	1.445 l/jr	360 u/jr	-
Bron	Omschrijving		Aantallen		
2	Zwaar vrachtverkeer (tankwagens) op locatie		32.850 zwaar vrachtverkeer per jaar		
3	Personenwagens op locaties		7.300 licht verkeer per jaar		
4	Binnenvaartschepen M8		451 bezoeken per jaar, 4 uur verblijftijd		
			19 bezoeken per jaar, 8 uur verblijftijd		
5	Zwaar vrachtverkeer (tankwagens) en personenwagens buiten locatie NO		7.300 licht verkeer per jaar		
			32.850 zwaar vrachtverkeer per jaar		
6	Zwaar vrachtverkeer (tankwagens) en personenwagens buiten locatie ZW		7.300 licht verkeer per jaar		
			32.850 zwaar vrachtverkeer per jaar		

Datum

29 augustus 2023

Zaaknummer

2019-010735

Blad

9 van 12

8	Binnenvaartschepen M8; Route 1	470 per jaar

5.1.4 Aangevraagde situatie

De aangevraagde situatie is gelijk aan de referentiesituatie uit paragraaf 5.1.3. Tabel 1 is daarom ook een samenvatting van beoogde situatie.

5.1.5 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de aanvraag blijkt dat de omgevingsvergunning van 30 juli 2021 de laagste vergunde emissie heeft vanaf de aanwijfsdatum. Deze omgevingsvergunning dient als referentiesituatie. Omdat de beoogde situatie ook op basis is van deze omgevingsvergunning, zijn de beide situaties aan elkaar gelijk. Er is daarom geen sprake van een verschilberekening. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied circa 100 m.

5.2.1 In de aanvraag beschreven natuurwaarden

De locatie bevindt zich op korte afstand van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. In dit gebied komen de volgende habitattypen voor:

Krabbenscheer en fonteinkruiden (H3150), Beken en rivieren met waterplanten (H3260B), Slikkige rivieroever (H3279), Stroomdalgraslanden (H6120), Ruigten en zomen (H6304A, H6304B, H6304C), Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (H6510A, H6210B), Beuken- eikenbossen met hultst (H9120), Vochtige alluviale bossen (H91E0A, H91E0B, H91E0C) en Droge hardhoutoobossen (H91F0).

Verder komen in dit natuurgebied de volgende habitatrictlijnsoorten voor:

Zeepril (H1095), Rivierpril (H1099), Elft (H1102), Zalm (H1106), Bittervoorn (H1134), Grote modderkruiper (H1145), Kleine modderkruiper (H1149), Rivierdonderpad (H1163), Kamsalamander (H1166), Meervleermuis (H1318) en de Bever (H1337).

Daarnaast komen in dit natuurgebied de volgende vogelrichtlijn broedvogelsoorten voor:

Dodaars (A004), Aalscholver (A017), Roerdomp (A021), Woudaap (A022), Porseleinhoen (A119), Kwartelkoning (A122), Watersnip (A153), Zwarte stem (A197), IJsvogel (A229), Oeverzwaluw (A249), Blauwhorst (A272) en de Grote karekiet (A298).

5.2.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren

In de aanvraag worden de volgende relevante factoren besproken:

- Oppervlakteverlies
- Versnippering
- Verzuring en vermesting (zie 5.1)

Datum

29 augustus 2023

Zaaknummer

2019-010735

Blad

10 van 12

- Verontreiniging
- Verdroging
- Verstoring door geluid
- Verstoring door licht
- Verstoring door trilling
- Optische verstoring
- Verstoring door mechanische effecten

5.2.3 In de aanvraag beschreven negatieve effecten van de gevraagde activiteiten, behalve de effecten van stikstof

De activiteiten van de inrichting zijn beperkt tot binnen de inrichtingsgrenzen en worden door de rivier de Neder-Rijn gescheiden van het natuurgebied. Er is geen sprake van oppervlakte toename of andere significante wijzigingen sinds de situatie op 24 maart 2000, de aanwijsdatum van het Natura 2000 gebied. Hierdoor zal er geen oppervlakteverlies of versnippering ontstaan en is er geen sprake van een wijziging in optische verstoring ten opzichte van de situatie op 24 maart 2000.

De luchtemissies van stikstof worden beoordeeld in hoofdstuk 5.1. Eventuele emissies van vluchtige koolwaterstoffen worden tegengegaan door het gebruik van dampretoursystemen en de inzet van een Vapor Recovery Unit (VRU). Verder doet de inrichting geen directe lozingen op het natuurgebied en wordt het afvalwater door een olie-/waterafscheider geleid voordat het wordt geloosd op de Neder-Rijn.

De inrichting onttrekt geen water uit het natuurgebied of de rivier de Neder-Rijn.

In vergelijking met de situatie op 24 maart 2000 is het geluidsniveau van de inrichting niet significant hoger. Alle activiteiten, behalve de VRU en de dieselpompen waren in 2000 ook al toegestaan. De VRU heeft een gasmotor vervangen en is in pandig geplaatst, dit zorgt voor een vermindering van geluid. De twee dieselpompen worden wekelijks 30 minuten getest. Ook deze pompen staan in pandig opgesteld en zijn daarbij voorzien van dempers. De pompen staan meer dan 200 m vanaf de rand van de 'Rijntakken' opgesteld. Daartussen staan een aantal tanks die als geluidscherm fungeren.

Binnen de inrichting is er sprake van terreinverlichting. Deze verlichting is gelijk aan de situatie op 20 maart 2000.

De activiteiten die worden uitgevoerd op de locatie hebben geen trillingen tot gevolg.

Er worden een aantal leveringen per schip gedaan. De inrichting is gelegen aan een apart zijkanaal waarvan de kades/oevers zodanig zijn aangelegd dat aantasting van het natuurgebied door golfslag niet mogelijk is. Daarnaast zijn het aantal schepen ten opzichte van de situatie op 20 maart 2000 niet gewijzigd.

5.2.4 Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied 'Rijntakken'.

5.3 Conclusie

Wij zijn van plan de vergunning te verlenen. Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

29 augustus 2023

Zaaknummer

2019-010735

Blad

12 van 12

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Beoogde situatie (kenmerk: RiVitFe4XmPC, 10 mei 2023)