



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Industriewater Eerbeek
Datum besluit : 10 maart 2023
Onderwerp : Uitbreiding nutriënten park en accepteren grotere hoeveelheid
stikstofhoudend afvalwater
Gemeente / locatie : Brummen / Kanaalweg 8 A te Eerbeek
OLO-nummer : 7363817
Zaaknummer : W.Z22.108455.01
Activiteit(en) : Milieu met bouwen

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 1 november 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Industriewater Eerbeek. Het betreft het uitbreiden van de nutriëntenopslag en de acceptatie van stikstofhoudend afvalwater. De aanvraag heeft betrekking op Kanaalweg 8 te Eerbeek. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 7363817.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Industriewater Eerbeek een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor de bouw van het Nutriëntenpark . Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het uitbreiden van de nutriëntenopslag en de acceptatie van stikstofhoudend afvalwater . Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.

En tevens:

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D221049546	01/11/2022	Aanvraag vergunningaanvraag behandelen WABO ODRN
D221049542	01/11/2022	22-3944 BA-02 Situatie en aanzichten nieuwe tanks
D221049538	01/11/2022	22-3944 W-01 Uitvoering en wapening fundatieplaat
D221049539	01/11/2022	Statische berekening fundatieplaat
D221049536	01/11/2022	afmetingen tanks
D221049537	01/11/2022	locatie hulpstoffen tanks
D221049544	01/11/2022	maten nutriëntenpark

III. Ondertekening

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:



Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMING REGULIERE PROCEDURE INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via <https://www.gelderland.nl/besluiten>. Klik op de tekst "Overzicht van de bekendmakingen van provincie Gelderland".

Er is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de termijn om een besluit te nemen te verlengen met 6 weken.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie, Gelderland, t.a.v. commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het is ook mogelijk om uw bezwaarschrift digitaal in te dienen via een webformulier op de website van de Gemeente Nijmegen, onder Diensten > Klacht, bezwaar en beroep > bezwaar maken, beroep instellen. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

INHOUDSOPGAVE

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN	5
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	5
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	5
1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	5
1.4. VERGUNNINGPLICHT	6
1.5. BEVOEGD GEZAG	6
1.6. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	6
1.7. PROCEDURE	6
1.8. ADVIES EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	7
2. TOETSINGSKADER BOUW	8
2.1. WETTELIJKE GRONDSLAG	8
2.2. BOUWBESLUIT	8
2.3. BOUWVERORDENING	8
2.4. BESTEMMINGSPLAN	8
2.5. REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND	9
2.6. CONCLUSIE	9
3. GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN OF EEN BEHEERSVERORDENING”	10
3.1. WETTELIJKE GRONDSLAG	10
3.2. TOETS AAN HET BESTEMMINGSPLAN	10
3.3. MOGELIJKHEID OM DIT STRIJDIG GEBRUIK TE VERGUNNEN	10
3.4. CONCLUSIE	10
4. TOETSINGSKADER MILIEU	11
4.1. INLEIDING	11
4.2. TOETSING	11
4.3. CONCLUSIE	12
BIJLAGE 1 OPMERKINGEN BOUW	13

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 1 november 2022 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Industriewater Eerbeek te Eerbeek.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven

- Aanleg en ingebruikname van een vloeistofdichte voorziening voor de opslag van nutriënten (nutriëntenpark), welke bestemd zijn voor de ondersteuning van zuiveringsprocessen.
- Op deze opslagvoorziening worden twee opslagtanks geplaatst met elk een inhoud van 50 m³ ten behoeve van fosforhoudend afvalwater en ureum-oplossing. De opslagtank voor fosforhoudend afvalwater van 50 m³ komt in plaats van de huidige tank van 30 m³ (nr. 32 in bijlage 1; huidige situatie). De opslagtank voor de ureum-oplossing komt in plaats van de aanvoer en opslag van ureum (vaste stof) in zakken (nr. 39 in bijlage 1; huidige situatie).
- Op de opslagvoorziening wordt de werkvoorraad mierenzuur en fosforzuur (Variboxen met een inhoud van 800 liter) geplaatst. De huidige opslagtank voor fosforzuur (nr. 23 in bijlage 1; huidige situatie) komt hiermee te vervallen.
- Uitbreiding van de vergunde maximaal te accepteren hoeveelheid stikstofhoudend afvalwater (VAR-water) van 35.000 m³ per jaar naar 100.000 m³ per jaar.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- a. het bouwen van een bouwwerk;
- b. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening;
- c. milieuneutrale verandering.

1.3. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	15 mei 2018	W.Z16.102627.01	inrichting van de zuivering van industrieel afvalwater
Waterwetvergunning	4 december 2018	RWSZ2018-00016667	
Milieuneutrale wijziging	13 februari 2019	W.Z18.109752.03	Vervangen van Phorbonium door Nafos (weipermeaat)
Milieuneutrale wijziging	9 juli 2019	W.Z19.103050.02	installatie om hulpstof aan te maken en te doseren ten behoeve van de levering van retourwater (desinfectie)
Milieuneutrale wijziging	17 juni 2020	W.Z20.103530.01	vergroten buffercapaciteit van het aangevoerde afvalwater

1.4. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
27.1	inrichtingen voor het opslaan, behandelen of reinigen van afvalwater.
27.3	inrichtingen voor het reinigen van afvalwater door middel van waterstraal- of oppervlaktebeluchters met een capaciteit van 120.000 of meer vervuilingseenheden als bedoeld in artikel 7.3, tweede lid, onderdeel a, van de Waterwet.
27.4	bedrijfsafvalwaterzuiveringen die zelfstandig een inrichting vormen.
28.4 a 2°	van buiten de inrichting afkomstige zuiveringsslib, kolenreststoffen of afvalgips met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000 m3 of meer;

Op grond van categorie 27.4 is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in categorie 6.11 van Bijlage I van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Ook om deze reden is sprake van een vergunningplichtige inrichting op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor.

1.5. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 27.3 van het Bor, gecombineerd met het feit dat er sprake is van een IPPC-inrichting.

1.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 6 februari 2023 in de gelegenheid gesteld om voor 3 maart 2023 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 2 maart 2023. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Op 2 maart 2023 heeft de aanvrager schriftelijk ingestemd om de beslistermijn op te schorten 1 week, als bedoeld in artikel 4:15, tweede lid, onder a van de Awb.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.gelderland.nl/bekendmakingen.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet www.gelderland.nl/bekendmakingen.

1.8. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Eerbeek
- Veiligheidsregio Noord Oost Gelderland (VNOG)

Zij hebben vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

2. TOETSINGSKADER BOUW

2.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

2.2. Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.3. Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening 2013 (hierna: Bouwverordening).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.4. Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2008", en de paraplubestemmingsplannen "Archeologie", "bos-, natuur en waterbestemmingen", "landschapselementen buitengebied", "Parkeren" en "Beschermszone bestrijdigsmiddelen".

Het plan is in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied 2008". De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in de bijlage "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening".

2.5. Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is op 25 januari 2023 door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit genoemde welstandscriteria.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.6. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In Bijlage 1 van dit besluit hebben wij algemene opmerkingen opgenomen ten aanzien van de activiteit bouwen.

3. GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN OF EEN BEHEERSVERORDENING”.

3.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het “gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening” kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo) en:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

3.2. Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan “Buitengebied 2008”, en de paraplubestemmingsplannen “Archeologie”, “bos-, natuur en waterbestemmingen”, “landschapselementen buitengebied”, “Parkeren” en “Beschermszone bestrijdigingsmiddelen”. Wij hebben geconstateerd dat het plan op de volgende punten in strijd is met het bestemmingsplan “Buitengebied 2008”:

Binnen de enkelbestemming “Bedrijf (niet-agrarisch)” geldt dat overige bouwwerken een maximale bouwhoogte van 2 m mogen hebben. De tanks zijn 7m hoog en hiermee in strijd.

3.3. Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

In beginsel is een buitenplanse afwijking op grond van artikel 4 lid 3 Bijlage II Bor inzetbaar. Hierover adviseert de afdeling RO van de gemeente Brummen als volgt:

“Gelet op de specifieke criteria uit het beleid wordt voor de toepasbaarheid per geval een afweging gemaakt aan de hand van algemene afwegingscriteria uit het beleid. De gevraagde ontwikkeling vindt plaats op eigen terrein en past binnen de op het perceel aanwezige bedrijfsactiviteit. De tanks zorgen er niet voor dat het straat- en bebouwingsbeeld in negatieve zin wordt beïnvloed. Daarnaast perkt het niet de bestaande rechten van omliggende bedrijven. Ook worden belangen van derden niet geschaad met de gevraagde ontwikkeling.”

3.4. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften aan de omgevingsvergunning.

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit geen opmerkingen.

4. TOETSINGSKADER MILIEU

4.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

4.2. Toetsing

4.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

De verandering heeft betrekking op het uitbreiden van de nutriëntenopslag en uitbreiding van de maximaal te accepteren hoeveelheid stikstofhoudend afvalwater.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande milieuaspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan al vergund. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de andere milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Productiecapaciteit:

De wijziging heeft geen effect op de zuiveringscapaciteit van de installatie.

Geluid:

De verandering valt binnen de vigerende geluidsvoorschriften.

Externe veiligheid:

De vergunde 10 m3 opslagtank voor fosforzuur (ADR-klasse 8) vervalt en wordt vervangen door een op de opslagvoorziening geplaatste Varibox IBC met een maximale inhoud van 800 liter. Het verbruik aan fosforzuur wordt tot een minimum beperkt door inzet van Nafos-water (fosforhoudend afvalwater) en bedraagt maximaal 3.000 liter per jaar.

Afvalwater

De wijziging heeft geen gevolgen voor het compartiment afvalwater, aangezien er geen sprake is van een toename van de afvalwaterverwerkingscapaciteit van de inrichting. Daarmee is er ook geen sprake van het lozen van extra afvalwater. Er is eveneens geen sprake voor een toename van extra of nieuwe lozingspunten.

De uitbreiding van de inzet van stikstofhoudend VAR-water in plaats van de dosering van ureum leidt niet tot een verandering van de samenstelling van het effluent.

Bodem

Er zijn geen veranderingen/effecten te verwachten voor het milieucomponeent bodem. De opslagvoorziening van het nutriëntenpark wordt voorzien van een betonnen, vloeistofdichte

vloer. Eventueel vrijkomende lekkages of lekwater en afstromend hemelwater wordt via het bedrijfsriool afgevoerd naar de afvalwaterzuivering.

Afvalstoffen

Er zijn geen veranderingen te verwachten voor het milieucomponent afvalstoffen. De hoeveelheid afvalstoffen, te weten primair slib en secundair slib (zuiveringsslib), neemt niet toe ten opzichte van de bestaande situatie.

Wel wordt een uitbreiding van de te accepteren hoeveelheid VAR-water (stikstofhoudend afvalwater) aangevraagd. Dit ter beperking van de inzet van chemicaliën (ureum) om het zuiveringsproces te optimaliseren. Inzet van stikstofhoudend VAR-water zorgt voor reductie van de hoeveelheid te doseren ureum.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

4.2.2. Toetsing milieueffectrapport

De activiteiten van Industriewater Eerbeek worden niet vermeld in bijlage C of D van het Besluit Milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenumen verandering geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r. beoordelingsplicht.

4.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend. De hoofdactiviteit verandert niet.

4.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE 1 OPMERKINGEN BOUW

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a. zijn naam en adres;
 - b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Privaatrechtelijke aspecten

Een omgevingsvergunning betekent dat u toestemming van de gemeente heeft om een activiteit uit te voeren. Toch zal u niet altijd gebruik mogen maken van een omgevingsvergunning. U moet er namelijk zelf voor zorgen dat u niet in strijd handelt met het civielrecht (het recht dat geldt tussen burgers onderling).

In zijn algemeenheid merken wij op dat privaatrechtelijke aspecten tussen belanghebbenden onderling geregeld moeten worden.

Renovatie-, verbouw-, en sloopwerkzaamheden aan een gebouw ouder dan 1994

In het Asbestverwijderingsbesluit 2005 staat dat degene die een bouwwerk geheel of gedeeltelijk uit elkaar neemt of laat nemen, moet beschikken over een asbestinventarisatierapport als hij weet of redelijkerwijs kan weten dat zich in het bouwwerk asbest of een asbesthoudend product bevindt.

Is het gebouw vóór 1994 gebouwd? Dan kan bij de bouw asbest gebruikt zijn en is er dus redelijkerwijs een kans dat er asbest aanwezig is. Vóór aanvang van de Renovatie-, verbouw-, en/of sloopwerkzaamheden dient er een asbestinventarisatierapport te zijn.

Slopmelding

Het is verboden om zonder of in afwijking van een slopmelding te slopen als daarbij asbest wordt verwijderd of de hoeveelheid slopafval naar redelijke inschatting meer dan 10 m³ zal bedragen. Meer informatie over de procedure voor een slopmelding is te vinden in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012 (www.bouwbesluitonline.nl).

Het slopen zonder slopmelding kan betekenen dat de werkzaamheden worden stilgelegd door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN). Het slopen zonder een slopmelding is een strafbaar feit waarvoor de ODRN een proces-verbaal zal opmaken. Bovendien zijn de overtredingen rondom het verwijderen van asbest aangemerkt als 'economisch delict'!

Kwaliteitsverklaringen

Kwaliteitsverklaringen/productinformatie, certificaten en attesten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten treft u in bij het besluit aan. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden aangeboden. De eigenaar draagt de verantwoordelijkheid om te bouwen volgens de geldende wet- en regelgeving.

Algemene zorgplicht

Op grond van de Wet Natuurbescherming 2017 is er altijd een zorgplicht van toepassing, op basis waarvan door iedereen voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen) te starten met werkzaamheden en het gefaseerd werken om dieren de kans te geven om te vluchten. Verder kunnen vogels broeden binnen en in de omgeving van het plangebied. Werkzaamheden die een verstorend effect op broedende vogels veroorzaken dienen daarom plaats te vinden buiten het broedseizoen.