



Ontwerpbesluit Weigeren vergunning

VOF van Loo – van Dam
Buitenbrinkweg 34
3853 LX ERMELO

Datum
28 maart 2023

Zaaknummer
2021-014177

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 6

Locatie
Buitenbrinkweg 34 te Ermelo

Gemeente
Ermelo

Activiteit
Het wijzigen van een agrarisch bedrijf

Beste meneer/mevrouw Van Loo – van Dam,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

Ontwerpbesluit

Op grond van artikel 2.8 lid 3 Wet natuurbescherming kan de door u aangevraagde vergunning uitsluitend worden verleend wanneer uit de door u ingediende passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat uw aangevraagde project de natuurlijke kenmerken van het beschermde natuurgebied niet zal aantasten.

Op grond van de beoordeling in bijlage 1 concluderen wij vooralsnog dat uit de door u ingediende passende beoordeling niet de zekerheid kan worden verkregen dat het aangevraagde project niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde beschermde natuurgebieden. Hiervoor zijn de betreffende instandhoudingsdoelen zoals aangegeven in de betreffende aanwijzingsbesluiten leidend. Wij zijn voornemens de gevraagde vergunning te weigeren. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

28 maart 2023

Zaaknummer

2021-014177

Blad

2 van 6

De bijlage is onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03570639, 03570645, 03570659, 03570660, 03570661, 03570662, 03570664, 03570666,
03570667, 03570672, 03570673, 03570680, 03570685, 03570689, 03570709, 03690598,
03690599, 03880668, 03880670, 03884570.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving aangevraagde activiteiten

De aanvraag gaat om een vleeskalverhouderij. In de bestaande situatie gaat het om traditionele stallen, middels deze aanvraag worden stal F en G emissiearm uitgevoerd door luchtwassers (BWL 2007.05) te plaatsen. Het aantal stuks vleeskalveren in stal F en G neemt toe. In de overige stallen vindt een verandering van het aantal vleeskalveren plaats. In totaal vermindert het totaal aantal vleeskalveren van 1.199 stuks naar 1.179. Daarnaast worden er 10 stuks kippen gehouden.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 12 november 2021 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 14 april 2022, 17 februari 2023, 7 maart 2023 en 10 maart 2023.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

3 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

3.1 Effecten stikstof

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden nu de kritische depositiewaarden voor de aan de orde zijnde habitattypen worden overschreden. Wij moeten beoordelen of er sprake

Datum

28 maart 2023

Zaaknummer

2021-014177

Blad

4 van 6

is van een toename van depositie en zo ja, of deze leidt tot significant negatieve effecten op de betreffende natuurgebieden.

3.1.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Op grond van vaste rechtspraak wordt de referentiesituatie ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder gevolgen.

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Dit is opgenomen in tabel 1.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten Veluwe. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Tabel 1 milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
5 februari 2016	As9ly6x773j	Melding Activiteitenbesluit	Verbreden stal F en vergroten kalverbox. Terugbrengen veebezetting
24 januari 2011	2010-04450	Veranderingsvergunning	Stal K wordt verbouwd tot vleeskalverenstal en in H een toename van vleeskalveren
11 augustus 2008	08020652	Revisievergunning Wm	Uitbreiding kalverenstal
5 juni 2003	0311492	Nieuwe, gehele inrichting omvattende vergunning Wm	Varkens worden omgewisseld naar vleeskalveren
25 augustus 1982	23.657	Veranderingsvergunning	Uitbreiden en wijzigen van een kalvermesterij

Datum
28 maart 2023

Zaaknummer
2021-014177

Blad
5 van 6

De vergunning van 25 augustus 1982 is de referentiesituatie, omdat er later voor het bedrijf geen situatie vergund of gemeld is die leiden tot lagere stikstofemissies dan in de situatie op de referentiedatum. De vergunningen genoemd in tabel zijn niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

3.1.2 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van de beoogde situatie voor de gebruiksfase. Stal F en G worden emissiearm gemaakt door op beide stallen met vleeskalveren een chemische luchtwasser met 95% ammoniakverwijderingsrendement te plaatsen (BWL 2007.05).

Tabel 2. aangevraagde situatie

Stal	Soort	RAV-code / BWL ¹	Aantal
Stal D	Kippen	E 2.100	10
Stal F	Vleeskalveren	A 4.4 – BWL 2007.05	305
Stal G	Vleeskalveren	A 4.4 – BWL 2007.05	265
Stal H	Vleeskalveren	A 4.100	265
Stal J	Vleeskalveren	A 4.100	300
Stal K	Vleeskalveren	A 4.100	44
Pelletkachel	Pelletkachel 100 kW	n.v.t.	60.000 kg pellets
Overige stikstofbronnen zoals mobiele werktuigen en wegbewegingen			

Omdat de twee luchtwassers aangelegd en geïnstalleerd moeten worden is er ook sprake van een bouwfase. Tijdens de bouwfase zal de NO_x emissie tijdelijk toenemen. Er worden immers bouwmaterialen aangeleverd, bouwvakkers komen aanrijden en ook zullen er mobiele werktuigen op het terrein bezig zijn. Tijdens de bouw draait de agrarische bedrijfsvoering gewoon door en zit een volledige veebezetting in de stallen.

3.1.3 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Er zijn mogelijk negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-verschilberekening van de referentiesituatie en de beoogde situatie+bouwfase blijkt dat tijdens de bouwfase een toename van stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van het Natura 2000-gebied Veluwe. Deze depositie heeft mogelijk

¹ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum

28 maart 2023

Zaaknummer

2021-014177

Blad

6 van 6

significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden nu de kritische depositiewaarden voor de aan de orde zijnde habitattypen worden overschreden.

In de berekening zijn meerdere hexagonen met een toename in stikstofdepositie. Eén toename ligt midden in het Natura 2000-gebied Veluwe, op het hexagoon met receptor id 5257634 met een achtergronddepositie van 1.691,54 mol/ha/j.

Op dit hexagoon bevindt zich het habitatype bos van arme zandgronden met een kritische depositie waarde (verder: KDW) van 1.071 mol/ha/j, eiken- en beukenbos van lemige zandgronden met een KDW van 1.429 mol/ha/j en van droge heiden waarvan de KDW 1.071 mol/ha/j is. De toename zou derhalve leiden tot een significant negatief effect en is niet zondermeer toegestaan.

Overige hexagonen met toename liggen in een zone met waar mogelijk randeffecten kunnen optreden. Echter, bij de AERIUS-verschilberekening van de bouwphase ontbreekt de bijlage “hulpmiddel beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect”, waardoor de aanvraag niet goed te beoordelen is.

De bijbehorende interne en externe vervoersbewegingen van de bouwphase van 2 luchtwassers zijn onvoldoende onderbouwd. Hierdoor wordt in twijfel getrokken of de bouw niet meer vervoersbewegingen, draaiuren van mobiele werktuigen en stationaire uren van het wegverkeer behoeft en is het onzeker of er niet een hogere NO_x emissie plaatsvindt waardoor negatieve effecten niet uit te sluiten zijn.

3.2 Conclusie

Wij hebben op grond van het vorenstaande niet de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Om deze reden zijn wij voornemens deze vergunningaanvraag te weigeren.

4 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland