

Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

V.O.F. Bronkhorst
Veenkamp 20
3888 LJ UDDEL

Datum
4 september 2023

Zaaknummer
2023-000352

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 15

Locatie
Veenkamp 20 te Uddel

Gemeente
Apeldoorn

Activiteit
Het veranderen van een veehouderij

Beste [REDACTED]

Op 9 januari 2023 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor de locatie Veenkamp . Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over deze aanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

4 september 2023

Zaaknummer

2023-000352


Blad

2 van 15

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03839586, 03840940, 03840941, 03840942, 03840944, 03869775, 03869787, 03869791,
03869793, 03869794, 03961539, 03961542, 03961543, 03961544, 03977634, 03977636,
03977638, 03979743, 03979745, 03981119, 03981120

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase en de bouwfase¹ inclusief bijlage Hulpmiddel beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect (kenmerk RS3zbSJHPP3D d.d. 29 augustus 2023)
 - Beoogde situatie (kenmerk RsmM9CJkP9Z2 d.d. 08 februari 2023)

¹ Er is geen onderscheid gemaakt tussen de bouwfase en gebruiksfase. De bouwfase is in de berekening voor gebruiksfase geïntegreerd.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna worden de *voorschriften* vastgesteld;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie*, *overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag gaat om het realiseren van een nieuwe stal voor overig rundvee en het plaatsen van een luchtwasser op stal C. In de beoogde situatie zullen iets meer vleeskalveren gehouden worden. Daarnaast wordt er ook overig rundvee gehouden.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 9 januari 2023 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 20 februari 2023, 17 juli 2023, 17 augustus 2023 en 23 augustus 2023.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is al eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2012-012476.

2.2 Vergunningplicht

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan² geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen³.

Er bestaan echter diverse redenen om in gevallen waarbij de effecten niet toenemen ten opzichte van de referentiesituatie, geen 'positieve weigering', maar een vergunning te verlenen. De redenen zijn als volgt:

1. De mogelijkheid om ten behoeve van de bescherming van Natura 2000-gebieden voorschriften, ook wel beschermingsmaatregelen genoemd, op te leggen. Voorschriften kunnen niet aan een weigeringsbesluit worden verbonden. Beschermingsmaatregelen zijn nodig omdat anders niet kan worden uitgesloten dat er negatieve significante effecten optreden in het Natura 2000-gebied.
2. Rechtszekerheid: In bepaalde gevallen zijn in het verleden meerdere toestemmingen verleend en is daardoor een onoverzichtelijke vergunningssituatie ontstaan. In die gevallen is het voor een ieder beter om een nieuwe vergunning te verlenen, die als nieuw uitgangspunt geldt. In het licht van behoorlijk bestuur is een (nieuwe) vergunning voor de vergunninghouder, voor het bevoegd gezag en voor derden, het meest zuiver.

In het geval van uw aanvraag is de eerste reden van toepassing, omdat u in de beoogde situatie een luchtwasser gebruikt en wij om redenen die hieronder worden toegelicht voorschriften moeten verbinden aan dit besluit.

In de beoogde situatie wordt gevraagd om het toepassen van een luchtwasser. Het gaat hierbij om luchtwasser met BWL-nummer BWL2005.01 (chemisch luchtwassysteem met 70% emissiereductie).

Een dergelijk luchtwassysteem moet in beginsel voldoen aan de maatregelen genoemd in het leaflet (BWL). Naleving van de voorschriften die dit verplicht stellen gaat via het Activiteitenbesluit (en de bijbehorende Activiteitenregeling). Uit recente jurisprudentie⁴ van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) blijkt dat hoewel ons college niet het bevoegde bestuursorgaan is voor de handhaving van de naleving van de bepalingen in het Activiteitenbesluit, dit niet betekent dat er onvoldoende verzekerd is dat het leaflet wordt nageleefd en gehandhaafd.

² ECLI:NL:RVS:2021:71

³ Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

⁴ 7 september 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2557

Naleving van het Activiteitenbesluit of installatie conform de leaflet in werking is betekent echter niet dat de beoogde ammoniak emissiereductie daadwerkelijk wordt behaald en ook in de toekomst behaald zal worden. Daarom kan in beginsel niet van de emissiefactor in de Rav worden uitgegaan en kan niet op voorhand worden verzekerd dat toepassing van de luchtwassers daadwerkelijk zal leiden tot een daling van de stikstofdepositie. Dat betekent dat niet op voorhand kan worden uitgesloten dat significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden gaan optreden en dat, ondanks de wetswijziging van 1 januari 2020, dit bedrijf nog steeds een natuurvergunning nodig zouden kunnen hebben. Deze natuurvergunning kan pas worden verleend na een passende beoordeling. Dat valt te lezen in een uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant van 24 mei 2022⁵.

Verder valt uit de uitspraak op te maken dat volgens de rechtbank de passende beoordeling niet hoeft te bestaan uit een beoordeling van de gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied per habitatype of stikstofgevoelige leefgebieden. Zo'n uitgebreide passende beoordeling kan namelijk achterwege blijven indien beschermingsmaatregelen worden getroffen. Deze beschermingsmaatregel is niet de luchtwasser zelf, maar de oplossingen die ervoor zorgen dat het luchtwassysteem op de juiste manier in werking is. Deze oplossingen volgen uit de verschillende onderzoeksrapporten, maar ook uit leemten in de voorschriften die volgen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling. De oplossingen zijn vervolgens vertaald in aanvullende voorschriften. Aanvullend op de voorschriften in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Beschermingsmaatregelen – algemene aanvullende voorschriften

In aanvulling op het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling zijn voorschriften aan deze vergunning verbonden die:

- voordat het systeem in gebruik wordt genomen waarborgen dat het systeem is aangelegd zoals vooraf is gedimensioneerd, en
- waarborgen dat alle (onderhouds-) handelingen die de veehouder moet uitvoeren voor de goede werking van het luchtwassysteem met BWL2005.01 worden uitgevoerd, en
- het bevoegd gezag in staat te stelt om vóór ingebruikname, de luchtwasser conform BWL2005.01 is gerealiseerd, feitelijk te controleren, en
- een onderhoudscontract afgesloten met de leverancier of aantoonbaar specialist om de luchtwasser conform BWL2005.01 jaarlijks te laten controleren op een juiste werking en preventief onderhoud.

2.3 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

⁵ 24 mei 2022, ECLI:NL:ROBR:2022:2090

2.4 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Algemeen

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RS3zbSJHPP3D en RsmM9CJkP9Z2 moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2023-000352.

Aanvullende voorschriften met betrekking tot de luchtwasser

5. 72 uur voor ingebruikname van de luchtwasser moet u het bevoegd gezag op de hoogte stellen, opdat wij kunnen controleren of de uitvoering conform BWL2005.01 is gerealiseerd.
6. Het luchtwassysteem met BWL2005.01 mag pas in gebruik worden genomen nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering/dimensionering van de luchtwasser door het bevoegd gezag is gecontroleerd en is goed bevonden.
7. Bij ingebruikname van een luchtwassysteem moet deze zijn voorzien van een opleveringsverklaring van de installateur. Deze verklaring wordt naar waarheid opgemaakt en ondertekend.
8. Voordat de luchtwasser met BWL2005.01 in gebruik wordt genomen wordt een onderhoudscontract afgesloten waarin preventief onderhoud is vastgelegd en minimaal 4 keer per jaar (evenredig verdeeld over het jaar) het rendement wordt gecontroleerd. De volgende gecontroleerde punten dienen, per rendementsmeting, schriftelijk worden vastgelegd en minimaal 5 jaar op het bedrijf aanwezig te zijn:
 - NAW-gegevens
 - Datum
 - Type nr. installatie
 - (Waswater) Bedrijfsuren/kwh pomp
 - (Waswater) Of het logboek is ingevuld
 - (Waswater) pH vaste meter
 - (Waswater) pH vaste meter na afijken/nieuwe electrode
 - (Waswater) pH handmeter
 - (Waswater) Temp. vaste meter
 - (Waswater) EC vaste meter
 - (Waswater) EC vaste meter na afijken/nieuwe electrode
 - (Waswater) EC handmeter
 - (Waswater) Redox waarde
 - (Waswater) Redox aarde na afijken/nieuwe electrode
 - (Waswater) Redox handmeter
 - (Water debieten) Stand EC spuiwater afvoer (wasser) in m³
 - (Water debieten) Stand spuiwater denitrificatie (bezinktank) in m³
 - (Water debieten) Stand verswatermeter in m³
 - (Water debieten) Debiet waswater naar denitrificatie (l/min)
 - (Water debieten) Waswaterdebiet in m³/uur pomp 1
 - (Ammoniak meting) NH₃ voor de wasser in ppm
 - (Ammoniak meting) NH₃ na de wasser in ppm
 - (Ammoniak meting) Reductie rendement in %
 - (Ammoniak meting) Controle sproeiers filter

Datum

4 september 2023

Zaaknummer

2023-000352

Blad

8 van 15

9. De resultaten van de rendementsmetingen, zoals bedoeld in voorschrift 1.4 moeten aan de provincie Gelderland worden toegezonden via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2023-000352.
10. De (chemische/biologische/gecombineerde) luchtwasser(s) moet(en) wekelijks visueel geïnspecteerd worden. Hierbij moet worden gecontroleerd op:
 - Verstopte sproeiers;
 - Loszittende druppelvangers;
 - Verstopte leidingen;
 - Verstopt filterpakket.
11. Alle door de visuele inspectie als bedoeld in voorschrift 1.6 gevonden afwijken moeten onverwijld worden verholpen, zo nodig door het inschakelen van een deskundige.
12. De pH- en EC-meter in de luchtwasser dient 1 keer per week gecontroleerd te worden. Als afwijkingen in de sensoren worden geconstateerd dan dienen deze sensoren opnieuw gekalibreerd te worden. Of de sensoren dienen vervangen te worden.
13. De bedrijfsvoering dient zo aangepast te worden dat stilstand van de waswaterpomp te allen tijde wordt voorkomen. Eventuele verstopping dient zo spoedig mogelijk verholpen te worden.
14. De resultaten van de voorschriften 1.6 t/m 1.9 moeten worden bijgehouden in een logboek dat minimaal 5 jaar aanwezig moet zijn op het bedrijf. Daarnaast moet het logboek de datum en aard van calamiteiten [en de datum van de vervanging van het zuurvat] bevatten.
15. De inrichtinghouder is bij aanhoudende storingen van de luchterwasser verplicht contact op te nemen met de leverancier. Zodat zo snel mogelijk achterhaald kan worden wat de oorzaak is van de storing.
16. Wanneer de waswaterpomp stilvalt, dan moet de inrichtinghouder hierover automatisch worden gealarmeerd, zodat onverwijld actie kan worden ondernomen.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen referentie

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.
Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op

de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum⁶.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

4.2 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

⁶ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

4.3 Beweiden en bemesten

Uit de uitspraak van 29 mei 2019⁷ volgt dat het weiden van vee door een melkveehouderij onlosmakelijk samenhangt met de oprichting, uitbreiding of exploitatie van de stallen waarin het melkvee wordt gehouden. Dit betekent dat de gevolgen van het weiden van vee bij een melkveehouderij beoordeeld moeten worden in samenhang met de gevolgen van de oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij. De oprichting, wijziging of exploitatie van de melkveehouderij en het weiden van vee is met andere woorden één project. Verder is overwogen dat het bemesten van gronden op zichzelf een project is. De gevolgen daarvan worden niet zoals bij het weiden van vee in samenhang met de exploitatie, oprichting of uitbreiding van een agrarisch bedrijf beoordeeld, maar op zichzelf.

5 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

5.1 Effecten stikstof

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

Beweiden en bemesten

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 12 oktober 2022 een uitspraak gedaan over het beweiden en bemesten⁸. In de uitspraak legt de Afdeling bestuursrechtspraak uit hoe bepaald kan worden of de gevolgen van beweiden weggestreept kunnen worden tegen de gevolgen van bemesten. Daarvoor is van belang om inzichtelijk te maken in hoeverre de gronden vanaf de referentiesituatie bemest mochten worden. Hiertoe zijn de volgende stukken aangeleverd:

- Een kaart met de percelen waar beweid gaat worden inclusief de kadastrale nummers per perceel;
- De bestemmingsplankaarten van de percelen die beweid worden tussen 2020 en 2022 en de bijbehorende planregels;
- Een tabel met daarin alle perceelnummers/kadastrale nummers/oppervlakten en bestemmingsplan van de gemeente overzichtelijk onder elkaar;
- Een bewijs dat de aangewezen percelen ten tijde van de aanwijsdatum feitelijk gebruikt werden als landbouwgrond.

Uit bovengenoemde stukken blijkt dat de percelen die worden beweid, sinds de aanwijsdatum van de Natura 2000-gebieden feitelijk gebruikt werden als landbouwgrond. Deze percelen mochten

⁷ Uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1604)

⁸ Uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 12 oktober 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:2874)

sinds de aanwijfsdatum bemest worden. Hierdoor kan het beweiden, door middel van intern salderen, worden weggestreept tegen de bemeste percelen. Het beweiden leidt daarom niet tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.1.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de vergunning NBW 1998 d.d. 19 november 2012 met zaaknummer 2012-012476.

5.1.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 1 vergunde capaciteit

Bron/Stal	Soort	RAV-code	Aantal
Stal C1	Vleeskalveren	A4.100	100
Stal D	Melk- en kalfkoeien	A1.100 kalfkoeien (PAS2015.08-01)	40
Stal N	Vleeskalveren	A4.100	320
Stal C2	Vleeskalveren	A4.100	100
Stal C3	Vleeskalveren	A4.100	100
Stal C4	Vleeskalveren	A4.100	100
Stal C5	Vleeskalveren	A4.100	80
Stal C6	Vleeskalveren	A4.100	100
Overige stikstofbronnen			

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Overige stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

De waarden in situatie 1 van de AERIUS-berekening, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

5.1.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). Uit situatie 1 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	RAV-code / BWL ⁹	Aantal
Stal C	Vleeskalveren	A4.3 / BWL2005.01	606
Stal D	Melk- en kalfkoeien	A1.100 kalfkoeien (PAS2015.08-01)	40
Stal N	Vleeskalveren	A4.100	320
Stal E	Fokstieren en overig rundvee	A7.100	89
Overige stikstofbronnen			

5.1.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden niet toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. Dit geldt zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Rekeneffecten 25 km AERIUS

Volgens de AERIUS-verschilberekening (kenmerk RS3zbSJHPP3D d.d. 29 augustus 2023) van het project is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS is geconstateerd dat er in de resultaten van de AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect kan ontstaan. Het rekeneffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven of andere aangepaste variabelen hebben ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie.

In AERIUS worden hexagonen met mogelijk rekeneffect gedefinieerd als "...hexagonen waarvan het middelpunt op grotere afstand dan 25 km ligt van tenminste 1 puntbron of (deel van) een vlakbron.". Bijlage 2 van dit besluit bevat een export uit AERIUS waarin onderscheid wordt gemaakt tussen hexagonen die wel of niet als randhexagonen zijn geclassificeerd. Hieruit blijkt dat er voor uw project geen toenames plaatsvinden op hexagonen die door AERIUS Calculator niet worden geclassificeerd als randhexagonen. Dit blijkt uit de onderstaande figuur, die uit de genoemde AERIUS-bijlage is overgenomen.

⁹ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum

4 september 2023

Zaaknummer

2023-000352

Blad

13 van 15

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie zonder de hexagonen met een mogelijk randeffect

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	64.320,73	7.201,64	0,00	0,00	64.320,73	9,95

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	64.297,79	7.201,64	0,00	0,00	64.297,79	9,95
Rijntakken (38)	21,26	2.232,87	0,00	0,00	21,26	0,05
Landgoederen Brummen (58)	1,68	1.556,51	0,00	0,00	1,68	0,02

Figuur 1 Overzicht hexagonen met een mogelijk randeffect

Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project. Voor het bepalen van de effecten van het project tot 25 km hebben wij op basis van de AERIUS-verschilberekening geconstateerd dat de betreffende hexagonen allemaal binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

5.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 520 m.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.3 Conclusie

Wij zijn van plan de vergunning te verlenen. Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

4 september 2023

Zaaknummer

2023-000352

Blad

15 van 15

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening voor de gebruiksfase en de bouwfase¹⁰ inclusief bijlage Hulpmiddel beoordeling hexagonen met mogelijk randeffect (kenmerk RS3zbSJHPP3D d.d. 29 augustus 2023)
- Beoogde situatie (kenmerk RsmM9CJkP9Z2 d.d. 08 februari 2023)

¹⁰ Er is geen onderscheid gemaakt tussen de bouwfase en gebruiksfase. De bouwfase is in de berekening voor gebruiksfase geïntegreerd.