



Ontwerpbesluit Weigeren vergunning

Maatschap R. Boon
T.a.v. de heer Boon
Wolfsdijk 11
6718 PB EDE

Datum
12 januari 2023

Zaaknummer
2019-005524

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 7

Locatie
Wolfsdijk 9 en 11 te Ede

Gemeente
Ede

Activiteit
Het wijzigen van de veehouderij

Beste meneer Boon,

Op 31 maart 2022 stuurden wij u een ontwerpbesluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie Wolfsdijk 9 en 11 in Ede.

Ontwerpbesluit

Dit ontwerpbesluit vervangt het ontwerpbesluit dat wij u op 31 maart 2022 toestuurd.

Op grond van artikel 2.8 lid 3 Wet natuurbescherming kan de door u aangevraagde vergunning uitsluitend worden verleend wanneer uit de door u ingediende passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat uw aangevraagde project de natuurlijke kenmerken van het beschermde natuurgebied niet zal aantasten.

Op grond van de beoordeling in bijlage 1 concluderen wij vooralsnog dat uit de door u ingediende passende beoordeling niet de zekerheid kan worden verkregen dat het aangevraagde project niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde beschermde natuurgebieden. Hiervoor zijn de betreffende instandhoudingsdoelen zoals aangegeven in de betreffende aanwijzingsbesluiten leidend. Wij zijn voornemens de gevraagde vergunning te weigeren. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

12 januari 2023

Zaaknummer

2019-005524

Blad

2 van 7

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlage is onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03044576, 03044580, 03044593, 03044594, 03044595, 03044599, 03373325, 03373326, 03640228, 03640230, 03640233, 03640234, 03653409, 03653410, 03653411, 03653412, 03653413, 03680069, 03693047, 03751179, 03817780.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving aangevraagde activiteiten

De aanvraag betreft een toename van het vrouwelijk jongvee en de zoogkoeien voor de locatie Wolfsdijk 9 en 11 te Ede.

Om dit mogelijk te maken wordt stal I emissiearm uitgevoerd als ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en een mestschuif (BWL 2010.34).

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 24 april 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

Op 7 april 2022 hebben wij het eerdere ontwerpbesluit gepubliceerd. Het heeft daarna 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding van het eerste ontwerpbesluit zijn zienswijzen binnengekomen.

3 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

3.1 Effecten stikstof

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden nu de kritische depositiewaarden voor de aan de orde zijnde habitattypen worden overschreden. Wij moeten beoordelen of er sprake

is van een toename van depositie en zo ja, of deze leidt tot significant negatieve effecten op de betreffende natuurgebieden.

3.1.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Op grond van vaste rechtspraak wordt de referentiesituatie ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder gevolgen.

Als referentiesituatie geldt de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 van 9 december 2015 met zaaknummer 2015-011121.

Onderstaande tabel 1 geeft de vergunde capaciteit weer.

Tabel 1. Vergunde capaciteit

Bron/Stal	Soort	RAV-code / BWL¹	Hoeveelheid
Stal C	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	30
Stal D	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.1 / BB 93.06.009	27
Stal E	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	18
Stal F	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	23
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	14
Stal I	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	74
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	10
Stal L	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.1 / BB 93.06.009	47

¹ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

3.1.2 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer.

Tabel 2. Aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	RAV-code / BWL ²	Hoeveelheid
Stal C	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	50
Stal D	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.1 / BB 93.06.009	27
Stal E	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	60
Stal F	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	35
Melkveestal-uitbreiding	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	14
Stal I	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.13 / BWL 2010.34	48

Emissiearm stalsysteem

In de beoogde situatie wordt stal I voorzien van het emissiearme systeem BWL 2010.34. Om op voorhand zeker te zijn dat significant negatieve effecten zijn uit te sluiten heeft u de volgende informatie aangeleverd:

- een lijst met gedragsvoorschriften. Hieruit blijkt dat de inrichtinghouder periodieke controles uitvoert om de goede werking van het systeem te waarborgen. Hiervoor wordt een logboek bijgehouden. Bij calamiteiten neemt de inrichtinghouder onverwijld actie om de goede werking van het systeem opnieuw te waarborgen.

3.1.3 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Er zijn mogelijk negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

De door initiatiefnemer beoogde ligboxenstal I wordt emissiearm uitgevoerd met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en een mestschuif (BWL 2010.34).

Tijdens de inzagetermijn van het eerste ontwerpbesluit is een zienswijze ingebracht door van Hoof Advies ug, namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A, waarin wordt gesteld dat er wetenschappelijke twijfel bestaat over de stikstofemissies uit veehouderijstallen, met name uit emissiearme stallen.

Vervolgens hebben meerdere rechtbanken geoordeeld dat voor het berekenen van de ammoniakdepositie op emissiearme stallen voor melkrundvee niet zonder meer de emissiefactoren

² Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum

12 januari 2023

Zaaknummer

2019-005524

Blad

6 van 7

in de Rav mogen worden gebruikt. Naar aanleiding van de zienswijze en de uitspraken van de rechtbanken hebben wij u op 29 juli 2022 per brief geïnformeerd dat wij uw aanvraag laten liggen tot na de geplande uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling).

Op 7 september 2022 en 12 oktober 2022 heeft de Afdeling uitspraken gedaan over drie emissiearme stalsystemen.³ De Afdeling heeft geoordeeld dat voor het berekenen van de ammoniakdepositie bij emissiearme stallen voor melkrundvee waarbij de stalvloer is voorzien van cassettes met daarin afdichtflappen waarmee de mestkelder wordt afgesloten, niet zonder meer de emissiefactoren in de Rav mogen worden gebruikt. Volgens de Afdeling is het onzeker of deze stallen in de praktijk doen wat ze beloven. Dit betekent dat de aanvraag zoals die nu is ingediend niet zonder een passende beoordeling vergund kan worden. De door u overlegde gedragsvoorschriften zijn niet voldoende om de zekerheid te verkrijgen dat de stikstofemissie niet toeneemt en er geen significante effecten optreden.

Op 1 december 2022 hebben wij u een vervolgbrief gestuurd, waarin wij 3 opties hebben gegeven om de aanvraag aan te vullen of aan te passen, zodat de zekerheid kan worden verkregen dat uw aangevraagde project de natuurlijke kenmerken van het beschermde natuurgebied niet zal aantasten.

U hebt niet gereageerd op deze brief en de aanvraag is niet tijdig aangevuld.

3.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Binnenveld is 1,6 km. Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

3.3 Conclusie

Wij hebben op grond van het vorenstaande niet de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Om deze reden zijn wij voornemens deze vergunningaanvraag te weigeren.

³ RvS 7 september 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2624; RvS 7 september 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2557; RvS 7 september 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2622 en RvS 12 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2874.

Datum

12 januari 2023

Zaaknummer

2019-005524

Blad

7 van 7

4 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland