



M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

Aanvrager : ARN B.V.
Datum besluit : 16 januari 2023
Onderwerp : Uitbreiding biogasinstallatie verwerking GFT
Gemeente / locatie : Beuningen / Nieuwe Pieckelaan 1 Weurt
Zaaknummer : W.Z21.108898.01
Activiteiten : Uitbreiding installatie voor het verwijderen van afval

BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING

I. ONDERWERP

Op 22 november 2021 hebben wij van ARN B.V. een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft de uitbreiding van de biogasinstallatie (hierna te noemen: BGI) voor de verwerking van ingezameld groente-, fruit- en tuinafval (GFT).

Met deze uitbreiding wijzigt de verwerkingscapaciteit van GFT van 70 Kton naar 110 Kton per jaar.

Het betreft een uitbreiding van een bestaande activiteit van vergisten en composteren van GFT die in pandig plaatsvindt.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting van ARN B.V., gelegen aan de Nieuwe Pieckelaan 1 Weurt, gemeente Beuningen.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) nodig voor de activiteiten:

- bouwen (artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo);
- milieu (artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, Wabo).

De Wabo-aanvraag is nog niet ingediend in afwachting van dit besluit.

II. BESLUIT

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

III. ONDERTEKENING EN VERZENDING

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal goedgekeurd en daarom niet ondertekend.

RECHTSBESCHERMING

VOORBEREIDINGSBESLUIT

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat tegen dit besluit alleen bezwaar kan worden gemaakt door een belanghebbende, die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen, los van de vergunningprocedure die volgt op dit voorbereidingsbesluit.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/themas/actueel, via de link Bekendmakingen. U ziet dan alléén de bekendmakingen van de provincie Gelderland.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage.

Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het zaaknummer W.Z21.108898.01 een mail naar wabo@odrn.nl.

OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 22 november 2021 hebben wij van ARN B.V. een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting, gelegen aan de Nieuwe Pieckelaan 1 te Weurt, gemeente Beuningen.

1.2 Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft de volgende activiteit :

Uitbreiding van de biogasinstallatie voor de verwerking van GFT.

Met deze uitbreiding wijzigt de verwerkingscapaciteit van GFT van 70 Kton naar 110 Kton.

Het betreft een uitbreiding van een bestaande activiteit van vergisten en composteren van GFT die in pandig plaatsvinden. Er wordt 1 extra vergister bijgeplaatst naast de bestaande vergisters. Tevens wordt het aantal composteertunnels uitgebreid van 7 naar 10 composteertunnels. Ook wordt de gasopwerking uitgebreid en er wordt een digestaat-droger geplaatst.

En bestaat uit de volgende documenten:

- RAPPORT Akoestisch onderzoek uitbreiding BGI, referentie BH8856TPRP003F03, status definitief/03, 29 november 2022
- M.e.r. aanmeldnotitie uitbreiding BGI, kenmerk BH8856IBRP005F02, status 02/definitief, 18 maart 2022
- BBT-toets BGI ARN, kenmerk BH8856IBRP004F02, status definitief/02, 18 maart 2022
- Geuronderzoek uitbreiding BGI ARN, Kenmerk BH8856IBRP002F01, status 01/definitief, 16 november 2021
- Addendum geur: inschatting ongereinigde geurvracht, kenmerk: BH8856IBNT002F01 d.d. 29 november 2022
- Onderzoek stikstofdepositie uitbreiding biogasinstallatie, kenmerk BH8856-IB-RP-230111-1750, status SO/P01.04, d.d. 12 januari 2023
- Aerius projectberekening, kenmerk RPvwhPa5HMgS, 11 januari 2023
- Aerius projectberekening, kenmerk RSXJi78vSeR2, 11 januari 2023
- Erratum: actualisatie luchtkwaliteit BGI ARN (NIBM), kenmerk BH8856IBNT001F01 d.d. 29 november 2022
- Kentalbepaling ammoniak BGI, Referentie: BH8856IBRP006F01, Status: Definitief/01 d.d. 21 november 2022
- Overzichtstekening 21204

1.3 Vergunningen

Voor de voorgenomen bouw en het gebruik van de installatie is een toestemming nodig op grond van de Wabo (milieu en bouw).

1.4 Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. onderdeel D, categorie 18.1 (de

oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7).

Omdat de gestelde drempelwaarde van 50 ton per dag wordt overschreden, kan de aanmeldnotitie niet tegelijk met de Wabo-aanvraag worden ingediend, maar moet daarover eerst een besluit door het bevoegd gezag worden genomen.

2 TOETS

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden.

Hieronder volgt onze afweging.

2.1 Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

- *de omvang en het ontwerp van het gehele project*

Met deze uitbreiding wijzigt de verwerkingscapaciteit van GFT van 70 Kton naar 110 Kton. Het betreft een uitbreiding van een bestaande activiteit van vergisten en composteren van GFT.

- *de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten*

Er treedt geen cumulatie op met bestaande en of goedgekeurde projecten rondom ARN

- *het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit*

Er wordt voor de realisatie en het in werking hebben van de uitbreiding van de BGI in beperkte mate gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen zoals fossiele brandstof bij de bouw.

- *de productie van afvalstoffen*

Bij de uitbreiding van het productieproces van de BGI vormen zich met name grondstoffen zoals keurcompost, vloeibare CO₂ en biogas. Het biogas wordt opgewerkt naar groengas. Stoorstoffen worden verwerkt in de eigen afval-energie centrale (AEC) of afgevoerd naar een externe verwerker. Het reactieproduct ammoniumsulfaat uit de zure wasser wordt nuttig toegepast of afgevoerd naar een externe verwerker.

- *verontreiniging en hinder (milieuaspecten)*

Geluid

Ten behoeve van de uitbreiding worden de betreffende gebouwen vergroot om extra ruimte te creëren voor de benodigde installaties, wordt een digestaat-droger geplaatst, de zeefinstallatie naast het BGI-gebouw voorzien van een extra windzifter, een nieuwe shovel in bedrijf genomen en neemt het aantal transportbewegingen richting het BGI-gebouw toe.

De veroorzaakte geluidemissie vanwege de uitgebreide inrichting is getoetst aan de geldende geluidvoorschriften. Op alle toetspunten wordt voldaan aan de geluidgrenswaarden. De maximale geluidsniveaus wijzigen niet als gevolg van het voornemen. De indirecte hinder als gevolg van ARN is beperkt vanwege de grote afstand tussen de woningen en de inrichting. Het initiatief is milieuneutraal voor het aspect geluid en voldoet aan de beste beschikbare technieken (BBT).

Stikstof

Er is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd. Als referentie is de huidige, voor de Wet natuurbescherming vergunde situatie beschouwd. Voor de beoogde situatie worden de volgende maatregelen genomen zodat de depositie van reactief stikstof niet toeneemt:

- Verminderen van het aantal draaiuren van de noodstroomdiesels;
- Uitbreiding en optimalisatie van de afgasbehandeling:
 - o (extra) verkoelen afgassen
 - o nieuwe zure wassers met voldoende verblijftijd en daarmee extra inzet zwavelzuur
 - o onakoelen afgassen vóór intrede biofilter
- Verhogen van het emissiepunt(schoorsteen) van de BGI met een grotere diameter;
- Vernieuwen van de mobiele werktuigen door materieel met lagere NOx-emissie en/of door inzet van elektrische werktuigen.

Als gevolg van het treffen van reductiemaatregelen voor de stikstofemissie levert de berekening geen verschillen op ten opzichte van de referentiesituatie boven 0,00 mol/ha/jr. Op basis van recente onderzoeksgegevens ten aanzien van het bedrijfsproces wat ook bij ARN wordt aangevraagd, nl. compostering van digestaat (afkomstig van de vergisting van het GFT), is ARN verzocht om nader onderzoek te doen naar de ammoniakemissie van het proces. Dit in relatie tot de 'haalbaarheid' van de eerder vergunde emissienorm.

Uit het, namens en bij ARN uitgevoerde, onderzoek, blijkt inderdaad dat de totale emissie van ammoniak groter is dan eerder is aangenomen, maar dat blijkt ook te gelden voor de rendementen van de zuiveringsstappen (condensator, zure wasser en biofilter).

Uit het onderzoek is gebleken dat de huidige norm van 5 mg NH₃/Nm³ voor de BGI in de huidige situatie gehaald wordt. In de toekomstige situatie wordt, zoals hiervoor aangegeven, de afgasbehandeling uitgebreid en geoptimaliseerd.

Hierdoor is het aannemelijk dat de gevraagde uitbreiding van de installatie binnen de aangevraagde 4 mg NH₃/Nm³ blijft. Er is op dit punt dan ook geen aanleiding om nog nader onderzoek in de vorm van een MER te laten uitvoeren.

Geur

Er is een geuronderzoek uitgevoerd. Als referentie is de huidige, vergunde situatie beschouwd.

In de vigerende omgevingsvergunning is de geuremissieconcentratie vanuit de BGI gelimiteerd op 2.500 ouE/m³. Deze concentratie is gebaseerd op de maximale restgeur die te verwachten is bij het biofilter waar de vrijgekomen proceslucht wordt gereinigd.

Op basis van de vergunde processen en de kengetallen, die hiervoor in de NeR (Infomil, augustus 2014) in de speciale regeling G4 'GFT compostering' zijn opgenomen, afgezet tegen het te verwachten rendement van de aangebrachte zuiveringsstappen, moet worden geconcludeerd dat de geuremissie van het bedrijf mogelijk hoger zal zijn dan in de eerder vergunningsvoorschriften is opgenomen.

Omdat het bestendige jurisprudentie is die stelt dat de 'bestaande rechten' ingevolge een omgevingsvergunning betrekking hebben op activiteiten en niet op de opgelegde normen, heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de geurproductie van het bedrijf en heeft tevens onderzoek plaatsgevonden naar de mogelijkheid om de aangevraagde activiteiten binnen de 'bestaande rechten' van het bedrijf te realiseren.

Op basis van dit onderzoek hebben wij geconcludeerd dat de kengetallen van de NeR, in samenhang met de door de ARN te treffen maatregelen, zullen leiden tot een lagere geurconcentratie van het afgas, hetgeen betekent dat vergunningverlening op dit punt naar alle waarschijnlijkheid mogelijk zal zijn.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag zal de emissie van het bedrijf moeten voldoen aan het geurbeleid van de provincie Gelderland (Beleidsregel van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland houdende regels omtrent geur bedrijven Beleidsregels geur bedrijven (niet-veehouderijen) Gelderland 2017).

Uiteindelijk zal dit middels een (aangepaste) geurrapportage duidelijk gemaakt moeten worden. Er is echter op dit punt voldoende duidelijkheid om de invloed van de omgeving te kunnen beoordelen. Daarmee bestaat geen aanleiding om een MER te laten uitvoeren naar de kengetallen van de geuremissie.

Luchtkwaliteit

Er is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Hieruit kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

De voorgenomen verhoging van de doorzet van de BGI brengt extra emissies van stikstofoxiden en fijn stof naar de lucht met zich mee. Dit worden veroorzaakt door:

- De inzet van een extra shovel op het buitenterrein;
- Een toename van 4202 extra vrachtwagens per jaar. Dit komt neer op 23 bewegingen per weekdaggemiddelde (per etmaal).

De inzet van een extra shovel leidt tot een kleine toename van de emissievracht en een kleine bijdrage aan de luchtkwaliteit.

Voor het bepalen van de bijdrage ten gevolge van de extra vrachtwagenbewegingen is gebruik gemaakt van de Niet In Betekenende Mate (NIBM)-tool. Zo kan op een eenvoudige manier worden bepaald of een project niet-in-betekenende-mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

De maximale bijdrage van NO₂ en PM₁₀ door extra verkeer als gevolg van de uitbreiding van de BGI kan worden aangemerkt als NIBM bijdragend.

Externe veiligheid

ARN voorziet opslag van gevaarlijke stoffen voor reiniging van afgassen en opwerking van biogas. Hierbij wordt het principe van maximaal hergebruik van hulpstoffen gehanteerd. De opslag vindt plaats volgens de richtlijnen:

- CO₂: PGS 9: 2021 versie 1.0 (augustus 2021) Cryogene gassen: opslag van 0,150m³ - 100m³

- Zwavelzuur en ammoniumsulfaat: PGS 15: 2021 versie 1.0 (april 2021) – interim PGS: opslag van gevaarlijke stoffen.

Opslag vindt plaats in daarvoor geschikte verpakkingen: IBC's, tanks of silo's.

Er is geen sprake van een risicovol bedrijf zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen 2015 (Brzo 2015).

Bodem

Nulsituatiebodemonderzoek

Een nulsituatie-bodemonderzoek richt zich op nieuwe bodembedreigende activiteiten, zoals opslag/ gebruik van hulpstoffen. De plaatsen waar deze activiteiten zijn voorzien, worden, voor zover nodig, onderzocht in combinatie met de verwachte bodembedreigende stoffen. Als onderdeel van de Wabo aanvraag zal een inventarisatie plaatsvinden van bestaande metingen/onderzoeken. Indien nodig wordt aanvullend onderzoek verricht.

Verwaarloosbaar bodemrisico

Daar waar nieuwe bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, breidt ARN bodembeschermende voorzieningen uit en treft zij maatregelen waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd conform de NRB.

Afvalwater

ARN loost zijn afvalwater via een bedrijfswaterzuiveringsinstallatie (bwzi), op de rwzi. Bij de uitbreiding van de BGI komen verschillende afvalwaterstromen vrij. Onderstaand wordt in het kort aangegeven wat daar mee wordt gedaan.

Met name de vergister heeft een hoeveelheid water nodig voor een optimale procesvoering. Hiervoor zal in principe de meest vervuilde waterstroom worden toegepast. Het relatief schone condensaat zal zoveel als mogelijk apart worden afgevangen en opgeslagen en elders binnen de inrichting worden ingezet. Verontreinigd hemelwater wordt geloosd op de eigen bwzi en vervolgens op de rwzi. Niet verontreinigd hemelwater wordt gescheiden opgevangen en geloosd op het oppervlaktewater.

Om een zo laag mogelijk gehalte aan zuurstofbindende stoffen in uiteindelijke lozing op de rwzi te realiseren, is geborgd dat het water afkomstig van de BGI altijd wordt voorgezuiverd via de bwzi. De bwzi behandelt ook andere afvalwaterstromen van ARN die niet wijzigen.

Bij het in bedrijf zijn van de zure wasser zou het stikstofgehalte van het afvalwater sterk stijgen. Dit is een ongewenste situatie voor de bwzi. Daarom wordt het gevormde ammoniumsulfaat in de toekomstige situatie niet geloosd, maar apart opgeslagen en nuttig toegepast of afgevoerd naar een externe verwerker. Hierdoor wijzigt het debiet niet ten opzichte van de huidige situatie. Er komt wel meer condens en percolaat vrij bij de compostering en reiniging van de afgassen, maar tegelijkertijd is meer vocht benodigd in de vergister. De huidige lozingssituatie is vergeleken met de toekomstige lozing-situatie vanuit de bwzi naar de rwzi. Hieruit volgt dat voldaan wordt aan de voorgeschreven lozingseisen.

- *het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis.*

De uitbreiding van de BGI geeft geen risico's op ongevallen en rampen veroorzaakt door klimaatverandering. Het bevordert recycling en door de inzet van groengas als aardgasvervanger wordt CO₂ van fossiele oorsprong voorkomen.

- *de risico's voor de menselijke gezondheid*

ARN is geen inrichting waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) of het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (BRZO) van toepassing is. Ten gevolge van de aangevraagde

uitbreiding van de BGI zijn geen ongevallen of ongewone bedrijfsomstandigheden met negatieve effecten voor de omgeving te verwachten. De inrichting beschikt over een calamiteiten/noodplan.

2.1.2. Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een MER nodig is.

2.2 Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor Natura 2000 gebieden;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn

- 92/43/EEG (= Habitatrictlijn;
wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
- gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Overwegingen

Zoals in de projectomschrijving aangegeven betreft het hier een uitbreiding binnen een bestaande situatie. De uitbreiding wordt ingepast aan de bestaande bebouwing qua afmetingen en kleurstelling. De hoogte en het aanzicht wijzigen niet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken bevindt zich op 2 km van de BGI. Enige invloed van de aangevraagde veranderingen wordt om die reden niet verwacht.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een MER moet worden opgesteld.

2.3 Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

Het voorgenomen initiatief leidt niet tot potentiële effecten, die in een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De grootte van het project en het ruimtelijk bereik zijn inzichtelijk. De aard van het effect, het grensoverschrijdend karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect zijn bekend. Op het moment dat het initiatief eindigt, doen de mogelijk nadelige milieugevolgen zich niet meer voor. Van enige cumulatie van effecten met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten is geen sprake en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen zijn dan ook niet aan de orde.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwogen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3 MAATREGELEN

Op grond van artikel 7.16 van de Wm is bij de aanmeldingsnotitie een beschrijving gevoegd van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een MER moet worden gemaakt.

4 CONCLUSIE

De voorgenomen activiteit van ARN B.V. leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een MER nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk. Aan het m.e.r.-beoordeling-plichtige besluit worden op grond van artikel 7.20a Wm geen voorschriften verbonden.