

Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Datum

22 juni 2023

Zaaknummer

2022-015783

Onderwerp

Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 12

Stal Verhoef Pensionstalling en Dekenwasserij

██████████

██████████

8097 SG Oosterwolde

Locatie

Schiksweg 37 te Oosterwolde

Gemeente

Oldebroek

Activiteit

Wijzigen veehouderij

Beste ██████████

Op 15 november 2022 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor de locatie Schiksweg 37 te Oosterwolde. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over deze aanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

22 juni 2023

Zaaknummer

2022-015783

Blad

2 van 12

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03944056, 03944057, 03944054, 03944055, 03840043, 03840042, 03813029, 03813028,
03811057, 03806861, 03806868, 03806866, 03806863

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk: RWqw76V5dzvt, datum 28 februari 2023)
 - Beoogde situatie (kenmerk: RvJyb5YKLKqF, datum 29 maart 2023)
 - Verschilberekening voor aanlegfase (kenmerk: RQH3PkYdXEf2, datum 27 maart 2023)

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna worden de *voorschriften* vastgesteld;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op het beëindigen van een varkenshouderij. De initiatiefnemer is voornemens een paardenhouderij op te richten en het aantal aanwezige stuks rundvee te verlagen op de locatie Schiksweg 37 te Oosterwolde. Om dit mogelijk te maken worden de bestaande varkensstal en jongveestal gesloopt. Hiervoor in de plaats wordt een nieuwe paardenstal gebouwd.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 15 november 2022 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd op 23 februari 2023 en voor het laatst aangevuld op 27 maart 2023.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

2.2 Vergunningplicht

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.'

Datum
22 juni 2023

Zaaknummer
2022-015783

Blad
4 van 12

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

2.2.1 Aanleiding vergunningplicht

Er bestaan diverse redenen om, in gevallen waarbij de depositie niet toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie, geen 'positieve weigering', maar een vergunning te verlenen. De redenen zijn als volgt:

1. Ten behoeve van de bescherming van Natura 2000-gebieden opleggen van voorschriften. Dit worden ook wel beschermingsmaatregelen genoemd. Voorschriften kunnen niet aan een weigeringsbesluit worden verbonden.
2. Door het vergunnen van een aanvraag ontstaat een nieuwe referentie. Dat kan handig zijn wanneer in de beoogde situatie minder stikstofemissie aanwezig is. Bij het 'positief weigeren' van een aanvraag blijft de oude (grotere) referentie bestaan. Hierdoor ontstaat latente ruimte.
3. Mogelijk dat in het verleden meerdere toestemmingen verleend waardoor een onoverzichtelijke vergunningssituatie is ontstaan. Het is in sommige gevallen dan voor een ieder beter om een nieuwe vergunning te verlenen die als nieuw uitgangspunt geldt.

In dit geval is reden 2 de aanleiding om geen 'positieve weigering' af te geven, maar een positief besluit (vergunning).

2.3 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.4 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Algemeen

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De

Datum
22 juni 2023

Zaaknummer
2022-015783

Blad
5 van 12

vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.

2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RWqw76V5dzvt, RvJyb5YKLKqF en RQH3PkYdXEf2 moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De vergunning geldt voor het bedrijf aan Schiksweg 37 te Oosterwolde. Er mogen geen werkzaamheden buiten deze locatie plaatsvinden. Ook mogen er geen materiaal en materieel buiten deze locatie worden opgeslagen.
5. Deze vergunning geldt voor een maximum van 20 vrouwelijk jongvee (A3.100) in stal A, een maximum van 20 fokstieren en overig rundvee (A7.100) in stal D, een maximum van 40 vrouwelijk jongvee (A3.100) in stal E en een maximum van 28 volwassen paarden (K1.100) en 5 paarden in opfok (K2.100) in stal F.
6. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2022-015783.
7. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer 2022-015783.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen referentie

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum¹.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

4.2 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

5 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

5.1 Effecten stikstof

5.1.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Dit is opgenomen in tabel 1.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten De Veluwe. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Tabel 1 milieutoestemmingen

| Datum | Zaaknummer | Vergunningsoort | Omschrijving |
|-----------------|---------------|--------------------------------|---|
| 25 mei 1993 | 922456/2 | Hinderwet vergunning | Uitbreiding veehouderij |
| 1 februari 2015 | 0269201500315 | Melding Activiteitenbesluit | Start activiteit paardenhouderij en veehouderij |

De vergunning van 25 mei 1993 is de referentiesituatie, omdat er later voor het bedrijf geen situatie vergund of gemeld is die leidt tot lagere stikstofemissies dan in de situatie op de referentiedatum. De toestemmingen genoemd in bovenstaande tabel zijn niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

5.1.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van de situatie in de geldende vergunning.

Datum
22 juni 2023

Zaaknummer
2022-015783

Blad
8 van 12

Tabel 2 vergunde capaciteit

| Stal | Soort | RAV-code | Aantal |
|-------------|--|----------|--------|
| Varkensstal | Vleesvarkens | D3.100 | 120 |
| Jongveestal | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | A3.100 | 26 |
| Melkveestal | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A1.100 | 32 |
| | Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden | A6.100 | 7 |

5.1.3 Latente ruimte

De uitspraak van de Logtsebaan stelt dat wat oorspronkelijk vergund is, geldig blijft als referentie. Het risico van deze uitspraak is dat er "latente ruimte" kan ontstaan. Latente ruimte verwijst naar de mogelijkheid om de niet-gebruikte of onbenutte capaciteit van een vergunde situatie te benutten op een later moment.

In dit concrete geval is onderzocht of sprake is van latente ruimte in de referentiesituatie (tabel 2). Uit onderzoek is gebleken dat de varkensstallen al enkele jaren niet meer in gebruik zijn, en hier dus geen activiteiten meer plaats die stikstofdepositie tot gevolg hebben.

Om te voorkomen dat deze latente ruimte weer wordt ingevuld, heeft de ondernemer ervoor gekozen om dit deel van de onbenutte capaciteit niet langer als referentie in te zetten. Daarom is een referentiesituatie met een lagere emissie, zoals aangegeven in tabel 3, gebruikt voor deze aanvraag. Deze tabel is tevens een samenvatting van situatie 1 in bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2).

Tabel 3 gecorrigeerde referentiesituatie

| Stal | Soort | RAV-code | Aantal |
|-------------------------|--|----------|--------|
| Jongveestal | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | A3.100 | 26 |
| Melkveestal | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A1.100 | 32 |
| | Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden | A6.100 | 7 |
| Overige stikstofbronnen | | | |

De waarden in situatie 1 van de AERIUS-berekening, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

Datum
22 juni 2023

Zaaknummer
2022-015783

Blad
9 van 12

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Overige stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

5.1.4 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 4 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 4 aangevraagde situatie

| Stal | Soort | RAV-code | Aantal |
|-------------------------|---|----------|--------|
| A | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | A3.100 | 20 |
| D | Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar | A7.100 | 20 |
| E | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | A3.100 | 40 |
| F | Volwassen paarden (3 jaar en ouder) | K1.100 | 28 |
| | Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar) | K2.100 | 5 |
| Overige stikstofbronnen | | | |

5.1.5 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase blijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden niet toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. Dit geldt zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Rekeneffecten 25 km AERIUS

Volgens de AERIUS-verschilberekening van de aanlegfase en gebruiksfase (kenmerk RWqw76V5dzvt, d.d. 28 februari 2023 en kenmerk: RQH3PkYdXEf2, datum 27 maart 2023) van het project is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS is geconstateerd dat er in de resultaten van de AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect kan ontstaan. Het rekeneffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven of andere aangepaste variabelen hebben ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie.

In AERIUS worden hexagonen met mogelijk rekeneffect gedefinieerd als "...hexagonen waarvan het middelpunt op grotere afstand dan 25 km ligt van tenminste 1 puntbron of (deel van) een vlakbron.". Bijlage 2 van dit besluit bevat een export uit AERIUS waarin onderscheid wordt

Datum
22 juni 2023

Zaaknummer
2022-015783

Blad
10 van 12

gemaakt tussen hexagonen die wel of niet als randhexagonen zijn geclassificeerd. Hieruit blijkt dat er voor uw project geen toenames plaatsvinden op hexagonen die door AERIUS Calculator niet worden geclassificeerd als randhexagonen. Dit blijkt uit de onderstaande figuur, die uit de genoemde AERIUS-bijlagen is overgenomen.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie zonder de hexagonen met een mogelijk randeffect

| | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|--------|--------------------------|--|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| Totaal | 790,80 | 2.684,71 | 0,00 | 0,00 | 790,80 | 0,01 |

Figuur 1: Het projectresultaat voor de gebruiksfase. De grootste toename betreft bij het wegnemen van de randhexagonen 0,00 mol N/ha/jr.

Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project. Voor het bepalen van de effecten van het project tot 25 km hebben wij op basis van de AERIUS-verschilberekeningen geconstateerd dat de betreffende hexagonen allemaal binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

5.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied De Veluwe is 4,3 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.3 Conclusie

Wij zijn van plan de vergunning te verlenen. Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Op grond van de uitspraak Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71) is deze vergunningaanvraag niet vergunningplichtig. Echter, is besloten om in het belang van de natuur een vergunning te verlenen, omdat door het verwijderen van latente ruimte in de vergunde situatie sprake is van een lagere emissie. Door deze beslissing te nemen, wordt voorkomen dat de ruimte die eerder niet (meer) werd benut, opnieuw in gebruik kan worden genomen. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

22 juni 2023

Zaaknummer

2022-015783

Blad

12 van 12

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk: RWqw76V5dzvt, datum 28 februari 2023)
- Beoogde situatie (kenmerk: RvJyb5YKLKqF, datum 29 maart 2023)
- Verschilberekening voor aanlegfase (kenmerk: RQH3PkYdXEf2, datum 27 maart 2023)