



Besluit Weigeren ontheffing

Stichting Omnia Wonen
T.a.v. de heer B. van de Brink
Scheepssingel 12
3841 KS HARDERWIJK

Datum
19 januari 2023

Zaaknummer
2022-007760

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 9

Locatie

Schiksweg 11, 13, 23 en 25, Van Oldebarneveldweg
21 en 25, Duinkerkerweg 11 en 14 Oosterwolde

Gemeente

Oldebroek

Activiteit

Planmatig onderhoud en verduurzaming

Beste meneer Van de Brink,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag. Wij weigeren uw aanvraag.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen. Neem alle bijlagen goed door.

Definitief besluit

Wij weigeren u deze ontheffing.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Datum

19 januari 2023

Zaaknummer

2022-007760

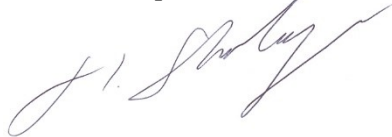
Blad

2 van 9

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [Gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03703971, 03703972, 03703974, 03703975, 03703976, 03785016, 03788998

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied

Beroep

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Datum

19 januari 2023

Zaaknummer

2022-007760

Blad

3 van 9

BIJLAGE 1 – TOELICHTING BESLUIT

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Stichting Omnia Wonen, Scheepssingel 12, 3841 KS Harderwijk, hierna te noemen de aanvrager, van 9 mei 2022 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende aanvraag en het procesverloop toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit*;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en *overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 9 mei 2022 ontvingen wij een aanvraag van Stichting Omnia Wonen voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 en 4 voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren van de huismus en het verstoren van huismussen en artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en het opzettelijk verstoren van vleermuizen.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van de in de wet genoemde belangen van de volksgezondheid of de openbare veiligheid en van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 13 oktober 2022 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij per brief van 7 oktober 2022 hebben verzocht.

Deze aanvraag is niet getoetst aan het gebiedendeel zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Mogelijk zijn er door het project ook effecten op een Natura 2000-gebied en is hiervoor ook een vergunning Wnb nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op de artikelen 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5 en 3.8 lid 1 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE WEIGEREN

Datum

19 januari 2023

Zaaknummer

2022-007760

Blad

4 van 9

zoals aangevraagd door

Stichting Omnia Wonen, Scheepssingel 12, 3841 KS Harderwijk;

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**Project**

Omnia Wonen is voornemens om diverse wooncomplexen/kavels verspreid in Oosterwolde op te knappen. In totaal betreffen het acht woningen aan de Duinkerkerweg 11 en 14, Schiksweg 11, 13, 23 en 25 en Van Oldebarneveldweg 21 en 25. De werkzaamheden bestaan uit een deel planmatig onderhoud en een deel verduurzaming, waarbij de volgende ingrepen zijn voorzien: vervangen dakpannen, vervangen goten, schoorsteen renovatie, dakisolatie aanbrengen, spouwmuurisolatie aanbrengen, onderhoud luifel en schilderwerk. Het voornemen is om in 2023 te starten met de werkzaamheden.

In de bij de aanvraag toegevoegde rapportages 'ALG1161 Oosterwolde' (Bossenbroek Fauna, 6 juli 2021) en 'Activiteitenplan Wnb ontheffing, Complex 1161 Oosterwolde' (Bossenbroek Fauna, 6 mei 2022) en in de aanvullende informatie van 13 oktober 2022 zijn opgenomen:

- Het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
- Een effectbeoordeling van het project;
- De te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
- Alternatievenafweging;
- Onderbouwing wettelijk belang;
- Beoordeling staat van instandhouding.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden

In 2021 is een quick scan uitgevoerd waarbij een bronnenonderzoek en eenmalig veldbezoek hebben plaatsgevonden. Vervolgens is er een ecologisch onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen en huismus in 2021 en 2022. De aanvrager heeft aangegeven dat er bij het vleermuisonderzoek is uitgegaan van het Vleermuisprotocol 2017 van het Netwerk Groene Bureaus; er zijn drie veldbezoeken uitgevoerd:

- 28 september 2021, 19.00 – 21.00 uur
- 7 februari 2022, 16.00 – 17.26 uur
- 25 april 2022, 6.00 – 8.00 uur

Het onderzoek is uitgevoerd door één persoon.

Tijdens het veldonderzoek voor de quick scan op 2 juli 2021 zijn huismussen waargenomen. De onderzoeker geeft aan dat de soort daarmee al gelokaliseerd was en dat er daarom is afgezien van een vervolgonderzoek.

Er is geen onderzoek gedaan naar gierzwaluw. In de aanvullende informatie wordt aangegeven dat er tijdens het veldbezoek voor de quick scan geen waarnemingen zijn gedaan van gierzwaluw en dat er daarom is besloten om dit verder buiten beschouwing te laten.

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

Datum

19 januari 2023

Zaaknummer

2022-007760

Blad

5 van 9

Tabel 2 Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling

Aangetroffen soorten	Aantal aangetroffen verblijfplaatsen	Aantal verblijfplaatsen waar negatieve effecten verwacht worden
Huismus	18 (15) nesten*	5 (11/8) nesten*
Gierzwaluw	-	-
Gewone/ruige dwergvleermuis	2 zomerverblijfplaatsen 1 zomer-/winter-/paarverblijfplaats	2 zomerverblijfplaatsen

* In de quick scan en het activiteitenplan worden verschillende aantallen weergegeven. In de aanvullingen wordt aangegeven dat er vermoedelijk sprake is van een typefout. De verschillen staan echter niet in tekst, maar op luchtfoto's ingetekend, waardoor het juiste aantal voor ons onduidelijk is. Ook over het aantal nesten waarop negatieve effecten zijn te verwachten is onduidelijkheid.

Preventieve maatregelen

De renovatiewerkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd om doden, verwonden of verstoren van broedende vogels te voorkomen.

Mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de huismus en de gewone dwergvleermuis te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven in hoofdstuk 6 op pagina's 13 t/m 17 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan Wnb ontheffing, Complex 1161 Oosterwolde' (Bossenbroek Fauna, 6 mei 2022).

Beoordelingskader

Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb.

Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader

Toetsingskader	Beoordeling
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project.	Nee
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.	Nee
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd.	Nee
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief.	Ja
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd.	Ja
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen.	Nee

Datum

19 januari 2023

Zaaknummer

2022-007760

Blad

6 van 9

*Toelichting onderzoek, effecten, mitigatie en staat van instandhouding**Huismus*

Tijdens het veldbezoek voor de quick scan op 2 juli 2021 zijn huismussen waargenomen. De onderzoeker geeft aan dat de soort daarmee al gelokaliseerd was en dat er daarom is afgezien van een vervolgonderzoek. Echter, het doel van natuuronderzoek bij ruimtelijke ingrepen is in eerste instantie niet zozeer het vaststellen van soorten en functies, maar juist het uitsluiten. Met andere woorden: indien het onderzoek wordt uitgevoerd conform de daarvoor geldende onderzoeksprotocollen én betreffende soorten en bijbehorende functies worden niet aangetroffen, dan mag men er vanuit gaan dat er voldoende inspanning is geleverd en kan er zonder consequenties vanuit natuurwetgeving worden gestart met het uitvoeren van de werkzaamheden. Het feit dat er op enkele locaties huismussen zijn waargenomen, sluit aanwezigheid van meer huismussen of nestlocaties (op andere plekken) nog niet uit. Daarom hanteren wij de richtlijnen uit het kennisdocument huismus van BIJ12: minimaal twee bezoeken tussen 1 april en 15 mei met minimaal 10 dagen tussentijd óf 3 bezoeken tussen 10 maart en 20 juni. Tussen 1 uur na zonsopkomst (niet voor 7.00) en 1 uur voor zonsondergang, bij voorkeur in de ochtend. Aangezien dit onderzoek niet is uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat er bij het uitvoeren van de werkzaamheden meer nestlocaties van de huismus worden aangetast.

Verder zijn er wat betreft het aantal aangetroffen nestlocaties van de huismus en de effecten van de werkzaamheden op huismus onduidelijkheden. Op de luchtfoto in de quick scan zijn er in de woningen aan de Schiksweg 11, 13, 23 en 25 acht nesten weergegeven, terwijl er in het activiteitenplan maar vijf nesten worden vermeld. In de reactie op ons verzoek om aanvullingen wordt aangegeven dat er vermoedelijk sprake is van een typefout. De verschillen staan echter niet in tekst, maar op luchtfoto's ingetekend, waardoor onduidelijk blijft waar het verschil in aantal vandaan komt. In de woning aan de Duinkerkerweg 11 zijn drie huismusnesten vastgesteld, maar negatieve effecten worden vervolgens uitgesloten, terwijl er wel kapotte dakpannen en dakramen worden vervangen.

Gewone dwergvleermuis en andere vleermuissoorten

De onderzoeker geeft aan dat er bij het vleermuisonderzoek is uitgegaan van het Vleermuisprotocol 2017. Uit de stukken die bij de aanvraag zijn toegevoegd en uit de aanvullende informatie blijkt echter dat er specifiek voor vleermuizen slechts drie veldbezoeken hebben plaatsgevonden:

1. 28 september 2021 19.00 – 21.00 uur
2. 7 februari 2022 16.00 – 17.26 uur
3. 25 april 2022 6.00 – 8.00 uur

Van deze drie veldbezoeken is alleen de ronde op 28 september 2021 gedeeltelijk uitgevoerd vanaf zonsondergang (circa 19.25 uur) én in het actieve seizoen van vleermuizen (globaal van 1 april tot 15 oktober). De ronde op 7 februari 2022 is uitgevoerd buiten het actieve seizoen van vleermuizen en bovendien overdag, waardoor activiteit van vleermuizen niet kan worden vastgesteld. De ronde op 25 april 2022 is eveneens uitgevoerd na zonsopkomst, waardoor activiteit van vleermuizen niet kan worden vastgesteld. In de aanvullende informatie geeft de onderzoeker aan dat er iets afgeweken kan zijn van het vleermuisprotocol en dat dit heeft te maken met het feit dat er in een vroeg stadium de soort, locatie en zijn gedrag waren vastgesteld.

Datum

19 januari 2023

Zaaknummer

2022-007760

Blad

7 van 9

Wij constateren echter dat er geen sprake is van een kleine afwijking, maar dat het onderzoek niet conform het vleermuisprotocol is uitgevoerd en daarmee onvolledig en onvoldoende is. In de quick scan worden de volgende punten aangegeven:

- *“Op basis van de aard van de bebouwing (muren met spouw en dakpannen op het dak) kunnen vaste verblijfplaatsen zoals kraamkolonies en winterverblijven niet op voorhand worden uitgesloten.”*
- *“De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen is op de onderzochte locatie uit te sluiten of vast te stellen door een vervolgonderzoek gericht op gebouw bewonende soorten.”*

Aangezien de woningen zijn voorzien van muren met spouw en/of dakpannen op het dak, zijn deze potentieel geschikt als zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaatsen voor diverse soorten gebouwbewonende vleermuizen. Het feit dat er op één moment verblijfplaatsen zijn aangetroffen, sluit aanwezigheid van meer verblijfplaatsen en andere functies of soorten op een ander moment niet uit. Dit betekent dat er een volledig vleermuisonderzoek conform het dan geldende vleermuisprotocol dient te worden uitgevoerd, zodat er duidelijkheid bestaat over de voorkomende soorten en functies en overige soorten en functies met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid kunnen worden uitgesloten. Een volledig vleermuisonderzoek bestaat in principe uit: drie rondes (waarvan één ochtendronde) in de kraamperiode (half mei tot half juli) en twee rondes in de paarperiode (half augustus tot eind september). Bij het onderzoek dient rekening te worden gehouden met de beste veldcondities, perioden voor onderzoek en het aantal en de duur van de veldbezoeken. In dit geval is er slechts één (gedeeltelijk) geschikte ronde uitgevoerd. Afwijken van het vleermuisprotocol is in principe mogelijk, mits hier een goede (ecologische) onderbouwing voor kan worden gegeven. In dit geval ontbreekt een dergelijke onderbouwing en wordt slecht aangegeven dat het beeld wel duidelijk was. Ook kan een onderzoeksronde voortijdig worden beëindigd wanneer de aanwezigheid van alle potentieel voorkomende soorten en functies is vastgesteld. In dit geval is het onderzoek niet op de juiste momenten uitgevoerd, waardoor nooit alle potentieel voorkomende soorten en functie kunnen zijn vastgesteld dan wel uitgesloten.

Verder wordt in het activiteitenplan aangegeven dat er twee zomerverblijfplaatsen van gewone/ruige dwergvleermuis zijn aangetroffen. Blijkbaar heeft de onderzoeker niet kunnen vaststellen welke soort het betreft, maar later wordt in dezelfde rapportage zonder enige vorm van toelichting wel aangegeven dat de ruige dwergvleermuis niet van toepassing is en wordt alleen ontheffing aangevraagd voor gewone dwergvleermuis.

Als laatste is de inzet van het aantal onderzoekers onvoldoende. De verschillende veldbezoeken zijn uitgevoerd door één persoon. Over de personele inzet geeft het vleermuisprotocol de volgende vuistregel: *“Voor uitvliegers in de avonduren; als in het donker vanuit één positie meer dan een kwart van het onderzoeksgebied niet valt te (over)zien of te beluisteren, moet een extra waarnemer ingeschakeld worden. Daarbij geldt voor die extra waarnemer weer dezelfde regel totdat het hele onderzoeksgebied goed in beeld is.”* Aangezien er sprake is van drie uit elkaar liggende deelgebieden, kan één onderzoeker nooit voldoen aan deze vuistregel. Hierdoor is er bij avondrondes, waarbij het juist gaat om uitvliegende dieren, onvoldoende zicht over het volledige plangebied en kunnen verblijfplaatsen dus worden gemist.

Omdat het vleermuisonderzoek onvolledig en onvoldoende is, kan niet worden uitgesloten dat er bij het uitvoeren van de werkzaamheden meer verblijfplaatsen (en functies) van de gewone dwergvleermuis of andere soorten vleermuizen worden aangetast.

Datum

19 januari 2023

Zaaknummer

2022-007760

Blad

8 van 9

Conclusie

Nu er geen gericht onderzoek naar huismus is uitgevoerd conform het Kennisdocument huismus (BIJ12, 2022) en voor vleermuizen conform het Vleermuisprotocol 2021, is op basis van de bovengenoemde argumentatie onvoldoende aangetoond dat bij de uitvoering van de werkzaamheden niet meer nesten of rustplaatsen van huismus en/of verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis of andere soorten vleermuizen worden aangetast. Omdat het onderzoek niet op de juiste wijze is uitgevoerd en niet compleet is, is niet te bepalen welke en hoeveel mitigerende maatregelen moeten worden getroffen om negatieve effecten tot een minimum te beperken. Daarnaast kan vooraf ook niet worden gegarandeerd dat de (lokale) staat van instandhouding van huismus en gewone dwergvleermuis en eventuele andere soorten vleermuizen niet in het geding is. De ontheffing kan daarmee niet worden verleend.

Niet aangevraagde soorten: gierzwaluw

In de quick scan wordt aangegeven dat er door de geplande werkzaamheden jaarrond beschermde nestplaatsen verloren zullen gaan. Door de aanwezigheid van pannendaken zijn de woningen, naast de huismus, ook geschikt voor gierzwaluw. Hier is echter geen onderzoek naar uitgevoerd. In de antwoorden op ons verzoek om aanvullende informatie wordt aangegeven dat er tijdens de quick scan geen waarnemingen zijn gedaan van gierzwaluwen, terwijl deze is uitgevoerd in de maand juli waar de trefkans het grootst is voor gierzwaluwen. Conform onze aangescherpte richtlijnen van het Kennisdocument gierzwaluw (BIJ12, 2017) kan afwezigheid van gierzwaluwen voldoende aannemelijk worden gemaakt als er geen waarnemingen zijn verricht die duiden op aanwezigheid van een nest na:

- minimaal 3 inventarisatiemomenten met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen;
- waarvan minimaal 1 inventarisatie tussen 20 juni en 7 juli (jongen aanwezig);
- tussen 21.00 en 22.30 uur 1,5 uur op locatie;
- tijdens goede (droge) weersomstandigheden.

Het veldbezoek voor de quick scan is echter overdag uitgevoerd tussen 14.00 en 18.00 uur, waarmee afwezigheid van gierzwaluw onvoldoende aannemelijk is gemaakt. Aangezien er geen ontheffing is aangevraagd voor de gierzwaluw, kunnen wij de aanvraag hier niet op weigeren, maar we adviseren u wel om dit onderzoek alsnog uit te voeren.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing niet worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

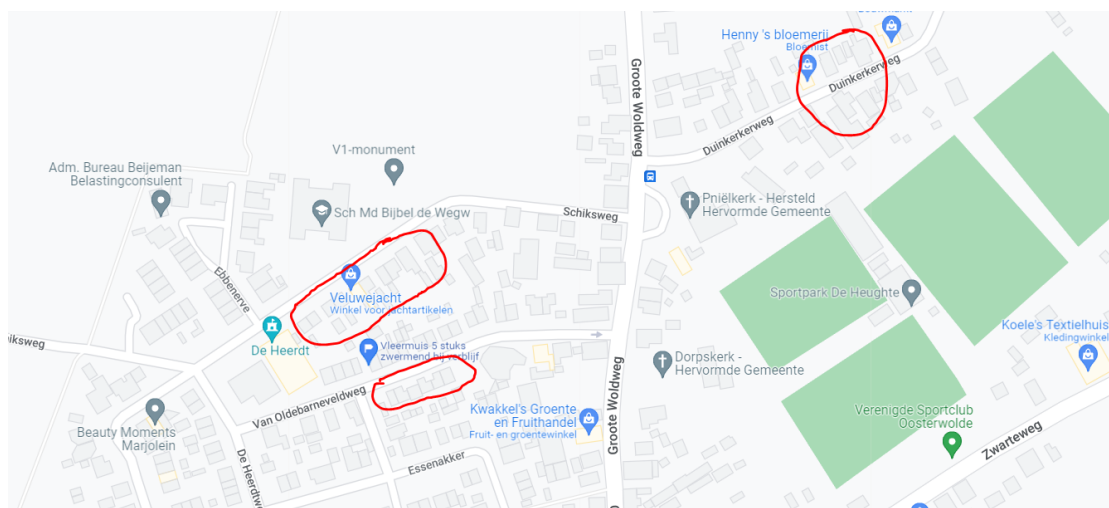
Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
19 januari 2023

Zaaknummer
2022-007760

Blad
9 van 9

BIJLAGE 2 – KAART PROJECTGEBIED

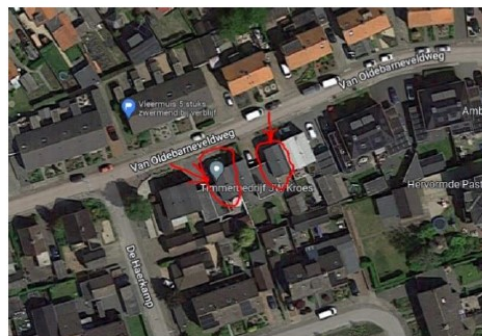


Schiksweg 11, 13 en 23, 25

Oldebarneveldweg 21 en 2



Duinkerkerweg 11 en 14



Figuur 1. Globale ligging (boven) en aanduiding te renoveren woningen aan de Schiksweg 11, 13, 23 en 25, Van Oldebarneveldweg 21 en 25, Duinkerkerweg 11 en 14 te Oosterwolde.