# Besluit
# Verlenen ontheffing

[redacted]

**Datum**
12 september 2023

**Zaaknummer**
2022-016000

**Onderwerp**
Wet natuurbescherming - soortbescherming

**Inlichtingen bij**
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

**Blad**
1 van 12

**Locatie**
Dorpsstraat 10A te Almen

**Gemeente**
Lochem

**Activiteit**
Sloop opstallen en realisatie twee nieuwe woningen

Beste [redacted]

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag betreffende sloop en nieuwbouw waarbij verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden voor de steenmarter.

**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**
Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 de mitigerende maatregelen. Neem alle bijlagen goed door.

**Definitief besluit**
Wij verlenen u deze ontheffing.
U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

**Meer informatie**
Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

[redacted]
Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

**Documentnummer(s) inzage stukken:**
03808991, 03838091, 03864900, 03869063, 03880029, 03900135, 03911094, 03928442

**Bijlagen**
- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

**Beroep**
Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

## BIJLAGE 1 – TOELICHTING BESLUIT

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van De heer B.W. Klein Lebbink, Bakenessergracht 26A, 2011 JW Haarlem, hierna te noemen de aanvrager, van 17 november 2022 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:
- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en *overige verplichtingen*.

### AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 17 november 2022 ontvingen wij een aanvraag van De heer B.W. Klein Lebbink voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 voor opzettelijk verstoren van de steenmarter.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang ter bescherming van flora en fauna in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 30 maart en 22 mei 2023 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij per brief van 5 januari en 20 april 2023 hebben verzocht.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Naar aanleiding van de uitspraak ‘Porthos’ van 2 november 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:3159) mag de zogenoemde partiële bouwvrijstelling niet langer toegepast worden, waardoor effecten van stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase niet langer vergunningvrij zijn. Mogelijk zijn er door het project ook effecten (van stikstof) op een Natura 2000-gebied en is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen. Voor meer informatie over stikstof kunt u de website van BIJ12 (www.bij12.nl) het onderwerp “Stikstof en Natura 2000” raadplegen.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben binnen deze termijn geen zienswijzen ontvangen

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

### BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.10 lid 2 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan De heer B.W. Klein Lebbink, Bakenessergracht 26A, 2011 JW Haarlem;

voor de soort, verbodsbepaling en het wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1

**Tabel 1 Soort, verbod en belang**

| Soort | Verbod | | Belang |
|---|---|---|---|
| Steenmarter (*Martes foina*) | Artikel 3.10 lid 1b | Het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen | A |

Belang:
A. Artikel 3.10 lid 2 onder a van de Wnb: in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

## Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het plangebied aan de Dorpsstraat 10A te Almen zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 2.

2. De werkzaamheden moeten uiterlijk 31 december 2024 zijn uitgevoerd.

3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, het verbod en het belang zoals weergegeven in tabel 1.

4. De ontheffinghouder neemt direct contact op met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-016000.

5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.

7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.

8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-016000.

9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden moet melding worden gedaan bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-016000.

10. De voorgenomen werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige[1] op het gebied van de steenmarter.

11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-016000. In de opdrachtbevestiging wordt een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige vermeld.

12. Vanaf het moment dat verstorende werkzaamheden plaatsvinden is de ontheffinghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens worden er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en wordt door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct overhandigd.

13. Het logboek wordt door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2022-016000.

**Soortspecifieke voorschriften**

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 3 en die zijn opgenomen in bijlage 3 van deze ontheffing worden uitgevoerd.

15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elk geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.

16. Als in de broedperiode gewerkt wordt dienen aanwezige broedgevallen van algemene broedvogels buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden te blijven. Een deskundige op het gebied van vogels dient te bepalen of en welke werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

*Steenmarter*

[1] De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:
- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt ecologie, natuurbeheer of vergelijkbaar; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

17. De alternatieve voorzieningen voor de steenmarter zoals weergegeven in bijlage 3 van deze ontheffing dienen voldoende beschutting en dekking te hebben. Daarnaast dienen de voorzieningen vrij te zijn van verstoring door onder andere auto's, mensen en honden.

18. Direct voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden, maar buiten de kwetsbare kraamperiode (globaal maart – september), dient de bebouwing door een ecologisch deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van de steenmarter.

19. Als de steenmarter niet aanwezig is, dient direct na de controle te worden begonnen met het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden.

20. Als de steenmarter wel aanwezig is, dienen in overleg met de ecologisch deskundige aanvullende maatregelen te worden getroffen om ervoor te zorgen dat de steenmarter uit zichzelf de bebouwing verlaat.

21. Na het uitvoeren van de aanvullende maatregelen dient de bebouwing opnieuw te worden gecontroleerd zoals beschreven bij voorschrift 18.

22. Als bij de controle blijkt dat er sprake is van kraamactiviteit van de steenmarter, dan dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld totdat de jongen volgroeid en zelfstandig zijn.

23. De controle, het ongeschikt maken en het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden dienen in één richting en zodanig te worden uitgevoerd dat de steenmarter niet opgesloten raakt en altijd de mogelijkheid heeft om te vluchten.

24. Indien tijdens de werkzaamheden toch steenmarters worden aangetroffen, wordt het werk ter plaatse stopgezet totdat de steenmarter uit zichzelf vertrokken is. De ecologisch deskundige wordt hierbij geraadpleegd. Indien de steenmarter niet uit zichzelf vertrekt, moet contact opgenomen worden met de provincie Gelderland om toestemming te vragen voor aanvullende maatregelen.

**BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**

**Project**
Aan de Dorpsstraat 10A te Almen is men voornemens om de opstallen te slopen ten behoeve van de realisatie van twee woningen. Binnen het plangebied worden mogelijk enkele groenstructuren gerooid, maar er worden geen (grote) bomen gekapt. Ook worden er geen oppervlaktewateren gedempt.

In het bij de aanvraag toegevoegde rapportage "Projectplan Dorpsstraat 10a te Almen" (EcoTierra, 28 maart 2023) zijn opgenomen:
- Het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
- Een effectbeoordeling van het project;
- De te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
- Alternatievenafweging;
- Onderbouwing wettelijk belang;
- Beoordeling staat van instandhouding.

**In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden**
Er heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden naar vogels (huismus, gierzwaluw, kerkuil en steenuil), vleermuizen en steenmarter in 2021 en 2022.

De aanvrager heeft aangegeven dat de onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het op dat moment vigerende vleermuisprotocol en de soortinventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus en de kennisdocumenten van BIJ12.

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

**Tabel 2 Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling**

| **Aangetroffen soorten** | **(Aantal) aangetroffen verblijfplaatsen/functies** | **Aantal verblijfplaatsen waar negatieve effecten verwacht worden** |
|---|---|---|
| **Huismus** | activiteit van huismussen, geen nesten | - |
| **Gierzwaluw** | - | - |
| **Kerkuil** | - | - |
| **Steenuil** | - | - |
| **Gewone dwergvleermuis**<br><br>**Laatvlieger** | foeragerende en passerende individuen | - |
| **Steenmarter** | 1 dagrustplaats | 1 dagrustplaats |
| **Algemene broedvogelsoorten** | | |

**Preventieve maatregelen**
De sloopwerkzaamheden worden buiten het broedseizoen uitgevoerd om doden, verwonden of verstoren van broedende vogels te voorkomen.

**Mitigerende maatregelen**
Tabel 3 geeft een overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen voor de steenmarter. In bijlage 3 van deze ontheffing zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.

**Tabel 3 Overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen**

| **Soorten waarop negatief effect wordt verwacht** | **Tijdelijke mitigatie** | **Permanente mitigatie** |
|---|---|---|
| **Steenmarter** | N.v.t. er worden direct permanente voorzieningen gerealiseerd | Minimaal 3 maanden voorafgaand aan de werkzaamheden worden twee alternatieve verblijfplaatsen voor de steenmarter aangebracht in het nabijgelegen bosperceel. Bij de ingangen van de marterverblijven worden lokstoffen (vis- of valeriaanolie) aangebracht, zodat steenmarters de aangebrachte verblijfplaatsen sneller ontdekken.<br><br>De vormgeving van de alternatieve verblijfplaatsen en de locatie van het bosperceel waarin de vervangende verblijfplaatsen worden gerealiseerd is weergegeven in bijlage 3. |

**Beoordelingskader**

Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb.

**Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader**

| Toetsingskader | Beoordeling |
|---|---|
| Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project.<br><br>Toelichting:<br>Er is onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen, vogels (huismus, gierzwaluw, kerkuil en steenuil) en steenmarter. De aanvrager heeft in eerste instantie aangegeven dat de onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het Vleermuisprotocol 2021, de kennisdocumenten van BIJ12 en de soortinventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus. Voor huismus, kerkuil, vleermuizen en steenmarter is het onderzoek als voldoende beoordeeld. Voor gierzwaluw en steenuil hebben wij geconstateerd dat de onderzoeken niet voldoen aan de daarvoor geldende protocollen en hebben we de aanvrager verzocht om een nadere onderbouwing. Hierop heeft het onderzoeksbureau aangegeven dat de onderzoeken naar deze soorten inderdaad niet geheel zijn uitgevoerd conform de kennisdocumenten van BIJ12, maar dat er tijdens de quick scan al is beoordeeld dat er een geringe kans is op aanwezigheid van gierzwaluw, kerkuil en steenuil. Omdat deze soorten niet volledig konden worden uitgesloten, is toch nader onderzoek uitgevoerd en is tijdens de overige onderzoeken aandacht geweest voor deze soorten. Gezien de gering verwachting en het feit dat deze soorten of aanwijzingen daartoe niet zijn aangetroffen tijdens de verschillende onderzoeken, vinden wij het acceptabel dat de onderzoeken niet geheel conform de kennisdocumenten zijn uitgevoerd. Indien blijkt dat gierzwaluw, kerkuil of steenuil toch aanwezig zijn en dat er ten aanzien van deze soorten verbodsbepalingen worden overtreden, dan dient u conform voorschrift 4 contact op te nemen met de provincie Gelderland. | Ja |
| Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.<br><br>Toelichting:<br>Tijdens de onderzoeksrondes voor verschillende soort(groep)en is gelet op de aanwezigheid van (sporen van) de steenmarter. Daarnaast is er een cameraval geplaatst in schuur, waarbij gebruik is gemaakt van een lokmiddel. Tijdens dit onderzoek is de steenmarter veelvuldig waargenomen. Er is telkens maar één dier waargenomen en er zijn geen jongen vastgelegd. Wij zijn van mening dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en volledig is. | Ja |
| De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd.<br><br>Toelichting:<br>Binnen het plangebied is een dagrustplaats aangetroffen van de steenmarter, die door de voorgenomen ontwikkeling verloren gaat. Ter mitigatie stelt de aanvrager voor om twee alternatieve verblijfplaatsen te realiseren in een nabijgelegen bosperceel. De mitigatie bestaat uit een marterverblijf op de grond en een houten marterkast in een boom. De houten marterkasten lijken, | Ja |

| | |
|---|---|
| zoals ook beschreven in het activiteitenplan, zover bekend weinig succesvol te zijn. Omdat er hier sprake is van een dagrustplaats van een individueel dier, er ook een verblijfplaats op de grond wordt gecreëerd en de voorziening in een bosje wordt geplaatst, accepteren we in dit geval het aanbieden van één houten marterkast. Voorwaarde hierbij is wel dat de kast voldoende dekking heeft en beschut is. Dit is opgenomen als aanvullend voorschrift. Verder zijn er aanvullende voorschriften opgenomen over de controle voorafgaand aan de sloop, het eventueel ongeschikt maken en de wijze van het uitvoeren van de werkzaamheden. | |
| De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief.<br><br>Toelichting:<br>Het project bestaat uit sloop om ruimte te creëren voor nieuwbouw van 2 woningen en is daarmee locatiegebonden. De huidige bebouwing is oud en aan het vervallen. Herstel van deze bebouwing is geen realistisch alternatief en bovendien heeft een renovatie waarschijnlijk dezelfde negatieve effecten op de steenmarter. De sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd in de minst kwetsbare periode van de steenmarter en er worden alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd. | Ja |
| Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd.<br><br>Toelichting:<br>Op het aanvraagformulier wordt aangegeven dat de ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang ter bescherming van flora en fauna in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats. Het project bestaat uit de sloop van opstallen om ruimte te maken voor de nieuwbouw van twee woningen, waarbij het beschermen van flora en fauna dus niet het doel van het project is. Het betreft een ruimtelijke ontwikkeling en het wettelijke belang zoals omschreven in het activiteitenplan is dan ook van toepassing. Op grond van dit belang wordt de ontheffing verleend. | Ja |
| De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen.<br><br>Toelichting:<br>In de te slopen bebouwing is een dagrustplaats van steenmarter vastgesteld. In een nabijgelegen bosgebied worden twee alternatieve verblijfplaatsen voor de steenmarter geplaatst, waardoor de soort zowel tijdens als na afronding van de werkzaamheden de mogelijkheid heeft om uit te wijken. Door de bebouwing voorafgaand aan de sloop te controleren op aanwezigheid van de steenmarter en eventueel ongeschikt te maken, waarbij rekening wordt gehouden met de kwetsbare periode van de steenmarter, worden negatieve effecten op de steenmarter tot een minimum worden beperkt. | Ja |

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soorten welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en dit verbod wordt de ontheffing verleend. Dit wijkt af van de aangevraagde verboden. Op het aanvraagformulier wordt ontheffing aangevraagd op grond van artikel 3.5 lid 2 voor opzettelijk verstoren van de steenmarter. Aangezien de steenmarter geen Habitatrichtlijnsoort is, is dit verbod niet van toepassing. Aangezien door de voorgenomen sloopwerkzaamheden een verblijfplaats van de steenmarter verloren gaat, wordt de ontheffing verleend op grond van artikel 3.10 lid 1b voor het

opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de steenmarter. Dit verbod is ook aangegeven in het bij de aanvraag toegevoegde projectplan.

**Conclusie**
Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

**OVERIGE VERPLICHTINGEN**
Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## BIJLAGE 2 – KAART PROJECTGEBIED

Figuur 1. Ligging projectgebied aan de Dorpsstraat 10A te Almen (rode kader) en een overzicht van de te slopen gebouwen: 1. Voormalige slagerij; 2. Stal; 3. Garage.

## BIJLAGE 3 – MITIGERENDE MAATREGELEN

Figuur 2. Locatie waar de alternatieve verblijfplaatsen voor de steenmarter worden gerealiseerd (blauwe vlak) ten opzichte van de projectlocatie (rode kader).

Figuur 3. Overzicht van de te realiseren voorzieningen voor de steenmarter in het bosperceel zoals aangegeven in figuur 2. links: verblijf op de grond opgebouwd met bakstenen en stoeptegels en afgedekt met grond en takken; rechts: houten marterkast in een boom.