

Archimedeslaan 6  
Postbus 85242  
3508 AE Utrecht



## Vergunning van GS van Utrecht

VERZONDEN - 8 JULI 2014

|              |                     |                |  |
|--------------|---------------------|----------------|--|
| Datum        | 8 juli 2014         | Team           | Vergunningverlening Bedrijven                                  |
| Zaakkenmerk  | Z-HZ_WABO-2014-3466 | Referentie     | R. Bakker  |
| Nummer       | 8101D76B            | Doorkiesnummer | 030 – 258 2437   |
| Uw brief van | 23 mei 2014         | E-mailadres    | r.bakker@rudutrecht.nl   |
| Uw nummer    | OLO 1275909         | Onderwerp      | Wet algemene bepalingen<br>omgevingsrecht(Wabo);<br>vergunning |
| Bijlage      | geen                |                |  |

## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### Onderwerp

Wij hebben op 23 mei 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van KWS Infra bv. Het betreft het tijdelijk opstellen van een mobiele betoncentrale op het bedrijfsterrein van de Asfalt Centrale Utrecht gelegen aan de Groenewoudsedijk 7 te Utrecht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-HZ\_WABO-2014-3466.  
Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

### Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteit:  
het in bedrijf zijn van een mobiele betoninstallatie in 2014 en 2015 gedurende 2 weken (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:  
OLO aanvraag met nummer 1275909 inclusief bijlagen;
- aan deze vergunning een voorschrift te verbinden welke is opgenomen in het hoofdstuk Voorschriften.

Elf gemeenten en de provincie werken samen aan een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving.  
Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Eemnes, Houten, Leusden, Lopik, Nieuwegein, Soest, Utrecht, Woudenberg, provincie Utrecht

## Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Ing. S.M.M. Borgers

Directeur Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht

## Afschriften

Het origineel van deze beschikking te zenden aan  
KWS-infra bv, t.a.v. de heer J. Swank, Postbus 217, 4130 EE VIANEN UT  
en een afschrift te zenden aan:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;
- VROM-Inspectie voor de leefomgeving, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Aveco de Bondt BV, t.a.v. de heer M.J. Passtoors, postbus 2674, 3800 GE Amersfoort;
- het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550, 3990 GJ Houten;
- Rijkswaterstaat, dienst Utrecht, Postbus 24094, 3502 MB Utrecht;
- Regionale brandweer: Veiligheidsregio Utrecht, Districtskantoor Utrecht, Postbus 3154, 3502 GD Utrecht.

## Rechtsbescherming en in werkingtreding

### Bezwaar

Deze brief is een "beschikking" in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen door een belanghebbende bezwaar kan worden gemaakt bij:

***het college van gedeputeerde staten van Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Adviescommissie Bezwaarschriften GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.***

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. Deze termijn begint te lopen op de dag na die waarop de beschikking is verzonden of uitgereikt.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

de naam en het adres van de indiener;

de dagtekening;

een omschrijving van (het gedeelte van) de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;

de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

### Voorlopige voorziening/schorsing

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Het indienen van bezwaar schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen. Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten verbonden.

## ***INHOUDSOPGAVE***

|   |          |
|---|----------|
| <b>PROCEDURELE OVERWEGINGEN .....</b>                           | <b>2</b> |
| <b>1 PROCEDURELE ASPECTEN .....</b>                             | <b>2</b> |
| 1.1 GEGEVENS AANVRAGER .....                                    | 2        |
| 1.2 PROJECTBESCHRIJVING .....                                   | 2        |
| 1.3 HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE .....                           | 2        |
| 1.4 BEVOEGD GEZAG .....   | 2        |
| 1.5 VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE ..... | 3        |
| 1.6 PROCEDURE (REGULIER) EN ZIENSWIJZE .....                    | 3        |
| 1.7 ADVIEZEN .....  | 3        |
| <b>VOORSCHRIFTEN .....</b>                                      | <b>4</b> |
| <b>INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN .....</b>           | <b>5</b> |
| <b>1 TOETSINGSKADER MILIEU .....</b>                            | <b>5</b> |
| 1.1 INLEIDING .....   | 5        |
| 1.2 TOETSING MILIEUNEUTRAAL OF -VRIENDELIJKE VERANDERING .....  | 5        |
| <b>2 CONCLUSIE .....</b>  | <b>6</b> |
| 2.1 CONCLUSIE .....   | 6        |

# PROCEDURELE OVERWEGINGEN

## 1 PROCEDURELE ASPECTEN

### 1.1 Gegevens aanvrager

Op 23 mei 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:  
KWS-infra bv, t.a.v. de heer J. Swank, Postbus 21 7, 4130 EE VIANEN UT.  
Op 24 juni 2014 is de aanvraag aangevuld.

### 1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:  
het in bedrijf zijn van een mobiele betoninstallatie in 2014 en 2015 gedurende 2 weken . Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:  
een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

### 1.3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

| SOORT VERGUNNING            | DATUM           | KENMERK        | ONDERWERP                          |
|-----------------------------|-----------------|----------------|------------------------------------|
|                             |                 |                |                                    |
| Wet milieubeheer vergunning | 6 februari 2007 | 2007WEM000009i | Revisie                            |
| Wet milieubeheer vergunning | 12 oktober 2010 | 80869D17       | Revisie (niet van kracht geworden) |
|                             |                 |                |                                    |
|                             |                 |                |                                    |

### 1.4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 onder a, sub 5 en 28.4 onder a, sub 6 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

## 1.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

## 1.6 Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 25 juni 2014 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in weekblad "Stadsblad Utrecht".

## 1.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;
- VROM-Inspectie voor de leefomgeving, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550 3990 GJ Houten;
- Rijkswaterstaat, dienst Utrecht, Postbus 24094, 3502 MB Utrecht.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

1. Advies ontvangen op 2 juli 2014 van het Hoogheemraadschap de De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550, 3990 GJ Houten.

Zij geven in essentie het volgende aan:

*In 2014 en 2015 zal gedurende 2 weken een mobiele betoninstallatie in bedrijf zijn op het westelijke gedeelte (naast de inrit) van het verharde terrein van ACU. De installatie wordt dagelijks droog gereinigd en nagespoeld met ca. 300 l spoelwater.*

*Het spoelwater zal gedurende deze twee weken opgevangen worden in een container en dit water zal na bezinking worden hergebruikt als sproeiwater voor stofbestrijding op het terrein. Door het hergebruik zal nagenoeg geen verontreinigd afvalwater worden geloosd op de aangrenzende sloot. Hiermee wordt voldoende invulling gegeven aan toepassing van beste beschikbare technieken voor deze lozing.*

*De kwaliteit van het spoelwater wijkt nagenoeg niet af van de kwaliteit van de bestaande lozing afkomstig van de opslag van steenslag, ten behoeve van asfaltbereiding, op het verharde terrein.*

*De verwachting is dat in het sproeiwater eventueel nog aanwezig hulpstoffen van het productieproces, nauwelijks zullen uitspoelen. Deze hulpstoffen zullen zich onder andere binden aan op het terrein opgeslagen stoffen, zoals steenslag en grind.*

**Conclusie:**

*Het advies verzoek is bekeken en getoetst aan bijlage 3 van de Wabo-samenwerkings-overeenkomst. Het betreft geen (relevante) lozing afkomstig van een bedrijfscategorie waarover het waterschap advies verleent.*

*De aangevraagde wijziging heeft geen invloed op de lozing.*

*De lozing van het (mogelijk) verontreinigd hemelwater afkomstig van het verharde terrein ook met het in werking zijn van de tijdelijke betoninstallatie is geregeld in artikel 3.33 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.*

*Het is naar onze mening niet noodzakelijk om voorschriften over de wateraspecten op te nemen in de vergunning voor deze verandering.*

2. Advies ontvangen op 2 juli 2014 van Rijkswaterstaat, dienst Utrecht, Postbus 24094, 3502 MB Utrecht. Zij geven in essentie het volgende aan:

*De aanvraag is beoordeeld voor wat betreft de noodzaak voor:*

- 1. Het aanvragen van een vergunning op grond van artikel 6.2, lid 1 Wtw voor het brengen van stoffen in oppervlaktewater in beheer bij Rijkswaterstaat;*
- 2. Het indienen van een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer en*
- 3. Het aanvragen van een vergunning op grond van artikel 6.5 c Wtw voor het gebruik maken van een waterstaatswerk of de daartoe behorende beschermingszone.*

*Ad 1 en 2.*

*Uit de melding blijkt dat er bij het productieproces geen afvalwater vrijkomt. Het spoelen van de betonmixers vindt buiten de inrichting plaats. Het plaatsen en in werking hebben van de mobiele betoninstallatie zal niet leiden tot een andere kwaliteit van het hemelwater dan nu het geval is. Daarom is het niet noodzakelijk om een vergunning op grond van artikel 6.2, lid 1 Wtw aan te vragen dan wel een melding in te dienen op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer*

*Ad 3.*

*De kernzone en beschermingszone van de waterkering ter plaatse van de Asfaltcentrale Utrecht bedraagt ca. 105 meter, gerekend vanaf de waterkant. De locatie van de mobiele betoninstallatie ligt hier buiten. Dit betekent dat het KWS infra geen vergunning hoeft aan te vragen op grond van artikel 6.5 c Wtw voor het gebruik maken van een waterstaatswerk of de daartoe behorende beschermingszone.*

## **VOORSCHRIFTEN**

1. Het gaan opstellen van de mobiele betoninstallatie dient 2 weken van te voren gemeld te worden aan de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht via [info@rudutrecht.nl](mailto:info@rudutrecht.nl).

# INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN

## 1 TOETSINGSKADER MILIEU

### 1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal of milieuvriendelijk veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. In artikel 2.14, lid 5, van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### 1.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat:

- Geluid

Uit bijgevoegd rapport blijkt dat met de tijdelijke inzet van de mobiele betoncentrale, de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus op alle immissiepunten aan de grenswaarden van de vigerende vergunning voldoen;

- Lucht

Uit bijgevoegd rapport blijkt dat de toename van de emissie van stikstofoxiden en stof geheel verwaarloosbaar is;

- Geur

Van de tijdelijke inzet van de mobiele betoncentrale is geen geur te verwachten;

- Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.



#### Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

#### Toetsing milieueffectrapport

De voorgenenen activiteit komt noch voor in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.). De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

## **2 CONCLUSIE**

### **2.1 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wij achten het wel noodzakelijk om een voorschrift met betrekking tot het vooraf melden van het gaan opstellen van de mobiele betoninstallatie op te nemen.