

**Besluit van GS van Utrecht**

VERZONDEN 14 DEC. 2016

DATUM	14 december 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-VA-2016-0881	REFERENTIE	de heer W. Kerpershoek
NUMMER	81A16A85	DOORKIESNUMMER	030-2582343
UW BRIEF VAN	20 juni 2016	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Wouter.Kerpershoek@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen - uitdraai AERIUS Register	ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 20 juni 2016 van S.J.H.M. de Lange-Peters, Rijksstraatweg 1 in Leersum, om een vergunning op grond van artikel 19d, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbwet).

**I. Besluit**

Gelet op het bepaalde in de Nbwet en de Beleidsregel toedeling segment 2 ontwikkelingsruimte programmatische aanpak stikstof provincie Utrecht 2015 (hierna: Beleidsregel PAS) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid van de Nbwet te verlenen;
- de benodigde ontwikkelingsruimte af te boeken op grond van artikel 19km Nbwet, zoals opgenomen in de 'Bijlage bij Besluit' van AERIUS Register, opgenomen in bijlage 2 bij deze beschikking;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag, inclusief berekeningen in AERIUS Calculator, deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

**II. Omschrijving van de aanvraag**

Op 20 juni 2016 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van S.J.H.M. de Lange-Peters. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Rijksstraatweg 1 in Leersum gelegen in de provincie Utrecht. De projectlocatie waarvoor de vergunning is aangevraagd is dezelfde als het genoemde huisadres.

Voor de projectlocatie is op 23 maart 2016 door de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet voor het houden van vee afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Nbwet te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het vergund recht conform de vigerende Nbwet vergunning.

**III. Procedure**

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

**III.B. Toezending**

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug en de provincie Gelderland en het Ministerie van Economische Zaken.

### III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 7 oktober 2016 tot en met 17 november 2016.

### IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de Nbwet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In een aantal Natura 2000-gebieden is sprake van een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In de Programmatiese Aanpak Stikstof (hierna PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstof-uitstoot te verminderen en de natuurwaarden te versterken en daarmee ook economische ontwikkeling mogelijk te maken. De PAS heeft tot doel om de doelen van het Europese natuurbeleid te realiseren, terwijl vergunningplichtige activiteiten toch kunnen doorgaan. Om dit mogelijk te maken worden herstellende maatregelen uitgevoerd in Natura 2000-gebieden waarbij sprake is van overbelasting als gevolg van stikstof. Anderzijds wordt door middel van PAS specifieke bronmaatregelen, bijvoorbeeld schonere productietechnieken, voorzien in een blijvende daling van de neerslag van stikstof.

Een deel van de daling van de neerslag mag worden ingezet als saldering voor nieuwe economische activiteiten of uitbreiding van bestaande. Deze 'ontwikkelruimte' maakt het mogelijk om economische ontwikkelingen met een stikstoftoename toch te vergunnen in het kader van de Nbwet. Er zijn daardoor geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen te verwachten als voor een activiteit ontwikkelruimte beschikbaar is.

De Beleidsregel PAS bevat regels voor de afhandeling van aanvragen voor Natura 2000-gebieden.

### V. Toetsing Natura 2000-gebieden

Aangevraagd is een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor de planlocatie is op 23 maart 2016 door de provincie Utrecht een Nbwet vergunning verleend. Conform de vigerende Nbwet vergunning is er sprake van de veebezetting, weergegeven in tabel 1.

**Tabel 1 uitgangssituatie (vigerende rechtstitel)**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissie-factor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
Ligboxenstal oud	C2.100	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar, overige huisvestingssystemen	200	0,8	160,0
Paardenstal	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	5	5,0	25,0
	K2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	2	2,1	4,2
Schapenstal	C3.100	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen, overige huisvestingssystemen	25	0,2	5,0
Jongveeststal	C3.100	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen, overige huisvestingssystemen	25	0,2	5,0
hooiberg	C3.100	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen, overige huisvestingssystemen	25	0,2	5,0
Nieuwe geitenstal	C1.100	Geiten ouder dan 1 jaar, overige huisvestingssystemen	840	1,9	1596,0
Totaal					1.800,2

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

**Tabel 2 Beoogde situatie**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
1	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	5	5,0	25
	K2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	2	2,1	4,2
2	C2.100	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar, overige huisvestingssystemen	105	0,8	84
	C3.100	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen, overige huisvestingssystemen	55	0,2	11
3	C1.100	Geiten ouder dan 1 jaar, overige huisvestingssystemen	800	1,9	1520
Totaal:					1.644,2

Het projecteffect is het deel van de aangevraagde activiteit wat nog niet eerder is getoetst aan de Nb-wet. In onderstaande tabel zijn alle wijzigingen opgenomen ten opzichte van de eerder verleende vergunning.

**Tabel 3 Projecteffect**

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH <sub>3</sub> /jr.)	Emissie totaal (kg NH <sub>3</sub> /jr.)
2	C2.100	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar, overige huisvestingssystemen	105	0,8	84,0
	C3.100	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen, overige huisvestingssystemen	30	0,2	6,0
3	C1.100	Geiten ouder dan 1 jaar, overige huisvestingssystemen	800	1,9	1.520,0
Totaal:					1.610,0

Uit de berekening is gebleken dat voor één of meerdere gebieden de depositiebijdrage van het projecteffect hoger is dan de grenswaarde en daarmee is gebleken dat de aangevraagde activiteit vergunningplichtig is. Het grootste effect is daarnaast gebleken op een gebied in de provincie Utrecht. Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht is hierdoor bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Er zijn mogelijk effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden van beschermde vogel- en habitatrichtlijnsoorten in de relevante Natura 2000-gebieden. Op basis van de passende beoordeling van de PAS, waar de gebiedsanalyse onderdeel van uit maakt, kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat betreft stikstofdepositie, op deze leefgebieden van soorten kunnen worden uitgesloten.

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 2) is berekend met het model AERIUS Calculator.

Ten behoeve van de aangevraagde activiteit is op 13 september 2016 maximaal 0,04 mol/ha/jr. aan ontwikkelingsruimte gereserveerd. Uit de uitdraai van 13 september 2016 van AERIUS Register (kenmerk RNzAMLxqSGKR) is gebleken, dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar was op het moment van reserveren. Deze uitdraai maakt deel uit van deze beschikking en is opgenomen in bijlage 2.

Het bedrijf blijft met de aangevraagde activiteit onder de grens van een totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de huidige PAS uitvoeringsperiode, zoals is vastgelegd in de Beleidsregel PAS.

#### Samenvatting

De resultaten van de toetsing en berekening zijn in onderstaande tabel per gebied categorisch gepresenteerd.

Naam gebied	Depositie < grenswaarde	Ontwikkelruimte gereserveerd
Veluwe		x
Binnenveld	x	
Rijntakken		x
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	x	
Kolland & Overlangbroek	x	

#### VI. Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 7 oktober 2016 tot en met 17 november 2016 ter inzage gelegen en door een drietal partijen zijn zienswijzen ingediend. Onderstaand zijn deze omschreven en per zienswijze geven wij direct een reactie.

#### **MOB / VL**

Op 7 november 2016 zijn door Wösten Juridisch advies namens cliënten Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen zienswijzen ingediend bij het ontwerpbesluit.

De zienswijzen luiden als volgt:

1. De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. Rechtswerking van het besluit Huisvesting, artikel 27 Hinderwet en 8.18 Wet milieubeheer wordt buiten beschouwing gelaten.

#### *Reactie op zienswijze 1:*

*Het is vaste jurisprudentie dat in situaties zoals hier aan de orde geen betekenis toekomt aan het (al dan niet voldoen aan het) Besluit huisvesting (zie onder andere ABRvS 29 juli 2015, 201408058/1/R2, ECLI:NL:RVS:2015:2373 (Denekamp)).*

*In artikel 5, vijfde lid (e.v.), van de Regeling PAS is de referentiesituatie vastgelegd. Aangezien de aanvraag de wijziging of uitbreiding van een bestaande activiteit betreft en het bedrijf beschikt over een Nbw-vergunning van 23 maart 2016 met kenmerk 817FA7FE, dient in dit geval de toename van de stikstofdepositie te worden bepaald ten opzichte van de bestaande activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie die op grond van de eerder verleende Nbw-vergunning is toegestaan. Artikel 27 Hinderwet en artikel 8.18 Wet milieubeheer zijn daarom terecht buiten beschouwing gelaten.*

2. Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol dan wel enig andere waarde) kan geen stand houden. U heeft niet aan getoond dat de toe te laten depositie zich verhoudt met de betrokken instandhoudingsdoelstellingen.

#### *Reactie op zienswijze 2:*

*Wij merken op dat deposities voor projecten en andere handelingen die een stikstofdepositie veroorzaken die lager is dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr., onderdeel uitmaken van de depositieruimte voor autonome ontwikkeling. Deze deposities zijn als zodanig meegenomen in de passende beoordeling van de PAS. De depositiebijdragen onder de 0,05 mol ha/j. worden meegenomen in AERIUS Monitor, zodat het mogelijk is bij te sturen indien dat nodig blijkt.*

3 U heeft inzake de saldering de gesaldeerde emissies onjuist getoetst.

#### *Reactie op zienswijze 3:*

*De vergunningaanvraag heeft geen betrekking op saldering.*

4. Natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op deze kaart.



*Reactie op zienswijze 4:*

*De natuurtipekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.*

5. Emissie van beweiden en bemesten worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

6. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiden zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning.

10. Met emissies vanwege bemesten en beweiden wordt in de PAS niet op een deugdelijke wijze rekening gehouden.

*Reactie op zienswijzen 5, 6 en 10:*

*Sinds eind april 2016 geldt op grond van art. 3a van het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998 een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Nbw voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen.*

7. De PAS voldoet niet aan de te stellen eisen. Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata.

*Reactie op zienswijze 7:*

*De aanvraag is beoordeeld op grond van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de Nbw en PAS (paragraaf 2a Nbw) en de daarbij behorende regelgeving (o.a. artikel 5 van de Regeling PAS).*

*Voor zover met referentiedata de Europese referentiedata van de Vogel- en Habitatrichtlijn worden bedoeld, verwijzen wij naar hetgeen de "Nota van antwoord. Zienswijzen op het ontwerp Programma Aanpak Stikstof 2015-2021" (pagina 37) hierover stelt.*

8. In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.

*Er is niet aangegeven welke soorten en welke gebieden het betreft. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit.*

9. Emissiereductieprognoses zijn deels onzeker, terwijl vergunning titels worden afgegeven voor onbepaalde tijd.

*Reactie op zienswijze 9:*

*Uitgangspunt van de PAS is dat de stikstofdepositie een dalende lijn vertoont. Dit wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat deze daling zich niet of onvoldoende doorzet, zullen er extra brongerichte maatregelen genomen worden. Er is dan ook een pakket aan reservemaatregelen voorhanden, die zullen worden ingezet wanneer dat nodig blijkt. Ook kan de beschikbare ontwikkelingsruimte per jaar worden herzien.*

**Wyn en Stael advocaten**

Op 18 november 2016 hebben wij van Wyn en Stael advocaten, namens haar cliënten, pro-forma zienswijzen ontvangen. De zienswijze luidt als volgt:

*"De ontwerpbeschikking ziet op de wijziging van het agrarisch bedrijf naar een (intensieve) melkgeitenhouderij met onder meer 960 geiten. Deze nieuwe ontwikkeling doorkruist de al jaren geleden - samen met het rijk, provincie en gemeente - in gang gezette toekomstbestendige ontwikkeling van het landgoed Zuylestein voor behoud en versterking van de bestaande cultuurhistorische en natuurwaarden van het landgoed (zie ook het beleid van de gemeente Utrechtse Heuvelrug "Toekomstvisie Landgoed Zuylestein" van 18 januari 2013)."*

*Reactie op zienswijze:*

*De ruimtelijke ontwikkeling van het landgoed Zuylestein is geen toetsingscriterium op grond van de Natuurbeschermingswet.*

Op 2 december 2016 zijn samengevat de volgende aanvullende zienswijzen ontvangen:

- 2.1 Bij het bestreden ontwerpbesluit is ten onrechte uitgegaan van de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 van 23 maart 2016. Deze Nbw-vergunning is namelijk op onrechtmatige wijze tot stand gekomen. Bezwaarde gaat daar nader op in onder de gronden 2.2 tot en met 2.12.
- 2.2 Bezwaarde kon het besluit niet vinden, daarom moet verondersteld worden dat deze niet op de juiste wijze bekend is gemaakt.
- 2.3 Bezwaarde meent om deze reden verschoonbaar te zijn voor het alsnog indienen van zienswijzen tegen de Nbw-vergunning van 23 maart 2016.
- 2.4, 2.5 en 3.1 Het bedrijf is al langere tijd grotendeels buiten gebruik waardoor de werkelijke depositie lager is dan die is vastgesteld bij de vergunde uitgangssituatie. Volgens het bestemmingsplan zou er ook minder vee gehouden gaan worden.
- 2.6, 2.7, 2.8 en 3.2 In de vergunning(en) is ten onrechte niet of onvoldoende getoetst aan artikel 19e onder sub a. Hadden zij dat gedaan dan had(den) de vergunning(en) geweigerd moeten worden.
- 2.9 Volgens interpretatie van de bezwaarde zou de vergunning van 23 maart 2016 verleend zijn voor alleen het gebied Rijntakken en niet het gebied Kolland & Overlangbroek.
- 2.10 In de vergunning van 23 maart 2016 is ten onrechte beweiden niet betrokken bij de vergunningverlening.
- 2.11 De onuitvoerbaarheid van de vergunning is ten onrechte niet betrokken bij de vergunningverlening.
- 2.12 De vergunning van 23 maart 2016 dient ingetrokken te worden en kan niet als referentie gebruikt worden voor verlenen van deze vergunning.
- 3.3 Er zijn ten onrechte geen andere nadelige effecten beoordeeld anders dan stikstof.
- 3.4 De AERIUS berekening is onzorgvuldig.
- 3.5 Door de onzorgvuldigheden in de berekening, heeft een onjuiste beoordeling plaatsgevonden van de belangenafweging en de vergunningplicht.
- 3.6 De effecten op leefgebieden zijn niet beoordeeld.
- 4.1 en 5.1 Bezwaarde draagt een alternatieve locatie aan voor de geitenhouderij.

Reactie op zienswijzen:

2.2 en 2.3 De publicatie van de vergunning van 23 maart 2016 is op exact de zelfde wijze bekend gemaakt als het ontwerpbesluit in onderhavige procedure. De vergunning van 23 maart 2016 staat overigens nog steeds op de bekendmakingssite <https://www.officiëlebekendmakingen.nl/> en is voor een ieder in te zien. De Nbw-vergunning van 23 maart 2016 is inmiddels onherroepelijk en derhalve kunnen er geen zienswijzen meer worden ingediend tegen die vergunning. Bezwaarde heeft geen andere argumenten aangevoerd waarom zij verschoonbaar zouden zijn en derhalve reageren wij alleen op de zienswijzen in het kader van onderhavig besluit.

2.4, 2.5, 2.12 en 3.1

Zie reactie op zienswijze 1 bij MOB / VL.

2.6, 2.7, 2.8 en 3.2

Dit artikel gaat weliswaar om andere belangen dan in een passende beoordeling betrokken, maar gaat nog steeds over de belangen van Natura 2000-gebieden. In de zienswijze is niet gemotiveerd welke belangen dat zouden moeten zijn. De belangen van het landgoed vallen hier niet onder omdat die geen onderdeel uit maakt van een Natura 2000-gebied. Dat het bos van het landgoed aan de oostzijde grenst aan het Natura 2000-gebied Kolland- en Overlangbroek, maakt dit niet anders.

2.9 De zinsnede in de verleende vergunning van 23 maart 2016 is door de bezwaarde uit verband getrokken. Hier is bedoeld dat alleen het Vogelrichtlijngebied Rijntakken binnen 25 km is gelegen. Dat sluit niet uit dat er ook nog andere gebieden, zijnde Habitat richtlijn gebieden binnen 25 km zijn gelegen die ook zijn beoordeeld, zoals in dit geval onder andere het HR gebied Kolland & Overlangbroek. Laatstgenoemde gebied is dus wel degelijk betrokken in de beoordeling in de vergunning van 23 maart 2016, zoals zichtbaar is gemaakt in AERIUS berekening onderdeel van dat besluit..

2.10 Het beweiden van geiten is inderdaad niet vergund en derhalve dus ook niet meegenomen als referentie



rechten. Als de beoordeling van de vergunning al onvolledig zou zijn, quod non, dan betekent dat niet dat de vergunning daardoor minder rechtsgeldig is.

2.11 Zie reactie bij zienswijze 2, 3 en 4 van A&S advocaten.

### 3.3

*Het bedrijf ligt op circa 700 meter van het gebied Rijntakken en 800 meter van het gebied Kolland & Overlangbroek. Wij hebben gelet op deze grote afstand, geoordeeld dat genoemde overige effecten niet aan de orde kunnen zijn. Bezwaarde heeft niet inzichtelijk gemaakt waarom deze andere nadelige effecten wel zouden optreden.*

*3.4 en 3.5 De invoer van de berekening is uitgevoerd conform de landelijk vastgestelde "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator" van TAUW, april 2016. Verder brengt het aanvragen van een nieuwe vergunning logischerwijs met zich mee dat invoerparameters van de beoogde situatie afwijken van de referentie. Anders zou immers geen vergunningplicht aan de orde kunnen zijn. De aangevraagde situatie leidt niet tot een wijziging in de verkeersaantrekkende werking en is om die reden niet meegenomen in de berekening.*

3.6 zie reactie 8 onder MOB / VL

4.1 en 5.1. genoemde alternatief maakt geen onderdeel uit van de aanvraag.

### **A&S advocaten**

Op 17 november 2016 hebben wij van A&S advocaten, namens haar cliënt, zienswijzen ontvangen, die hieronder zijn samengevat:

1. Als gevolg van dit plan kunnen de doelen in de "Toekomstvisie landgoed Zuylestein" niet gerealiseerd worden: "De exploitatie van het landgoed is voor een belangrijk deel afhankelijk van de bijdragen van derden die gebruik maken van het landgoed; de melkgeitenhouderij schrikt derden af."
2. De verleende Nbwet vergunning van 23 maart 2016 kan niet gebruikt zijn en kan daarom niet aangemerkt worden als referentie.
3. De geitenhouderij valt niet binnen de privaatschadelijk afgesproken erfdienstbaarheid en die zal ook niet worden toegekend. Ook daarom is exploitatie van de melkgeitenhouderij onmogelijk.
4. Omdat de melkkoeien al decennia niet aanwezig zijn, zijn de rechten hiervoor van rechtswege vervallen. De wel gehuisveste paarden en schapen zouden niet vervangen mogen worden door geiten.
5. Het plan vormt een beperking / belemmering voor de aanwezige ecologische hoofdstructuur.
6. Het projectgebied is gelegen op enkele tientallen meters van een aangewezen stiltegebied.
7. Door omzetting naar een geitenhouderij zal er door omwonenden meer overlast ontstaan door geluid, stof en geur.
8. De oprichting van een geitenhouderij vormt een ontoelaatbaar risico voor Q-koorts.
9. In de relevante omgeving van het projectgebied bevinden zich veel Natura 2000-gebieden. De door initiatiefnemers beoogde melkgeitenhouderij, zijnde een nieuw vestiging van een intensieve veehouderij, past niet. Er moet rekening mee worden gehouden dat dit project leidt tot een significante verstoring van soorten.

### *Reactie zienswijze 1*

*De ruimtelijke ontwikkeling en exploitatie van het landgoed Zuylestein is geen toetsingscriterium op grond van de Natuurbeschermingswet.*

### *Reactie zienswijze 2, 3 en 4*

*In tegenstelling tot wat de bezwaarde beweert, is voor de rechtsgeldigheid van een verleende Nbwet vergunning niet van belang of deze daadwerkelijk geëxploiteerd is of kan zijn. Ook is het kunnen gebruiken van een nieuw te verlenen Nbwet vergunning niet van belang bij de beoordeling. Wel kunnen wij, indien de vergunning niet binnen 2 jaar gerealiseerd is, de vergunning intrekken. Hiervan is op dit moment echter nog geen sprake.*

#### *Reactie zienswijzen 5, 6, 7 en 8*

*Deze onderwerpen vormen geen onderdeel van het toetsingskader van de Nbwet.*

#### *Reactie zienswijze 9*

*Wij hebben de effecten op Natura 2000-gebieden beoordeeld en komen tot de conclusie dat het project vergunbaar is. In de zienswijzen is niet nader gemotiveerd waarom dat onjuist zou zijn.*

De zienswijzen geven geen aanleiding om aanpassingen aan te brengen in het ontwerpbesluit.

#### VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

#### VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat bij toedeling van ontwikkelingsruimte en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbwet.

#### *Artikel 19e van de Nbwet*

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nbwet, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nbwet genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit.

#### IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

#### X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

#### XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl).



Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer W. Kerpershoek, op telefoonnummer 030-2582343.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- S.J.H.M. de Lange-Peters, Rijksstraatweg 1 in Leersum

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrechtse Heuvelrug;
- Provincie Gelderland;
- Locis Adviseurs;
- Ministerie van Economische Zaken;
- RUD Utrecht.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

Mevr. mr. S.L. Munsel  
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

**Bijlage 1****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Rijksstraatweg 1 in LEERSUM**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening van 13 juli 2016 (kenmerk 16-095-M) van de planlocatie.
2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dieren aantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren
1	K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	5
	K2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	2
2	C2.100	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar, overige huisvestingssystemen	105
	C3.100	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen, overige huisvestingssystemen	55
3	C1.100	Geiten ouder dan 1 jaar, overige huisvestingssystemen	800

3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na de datum van verzending van dit besluit de activiteiten te hebben verricht die mogelijk worden gemaakt door verlening van deze beschikking.
5. De vergunninghouder dient minimaal twee weken voor aanvang van de verbouw/nieuwbouw van een stal dit door te geven aan de handhavende instantie via [handhavingstikstof@rudutrecht.nl](mailto:handhavingstikstof@rudutrecht.nl).



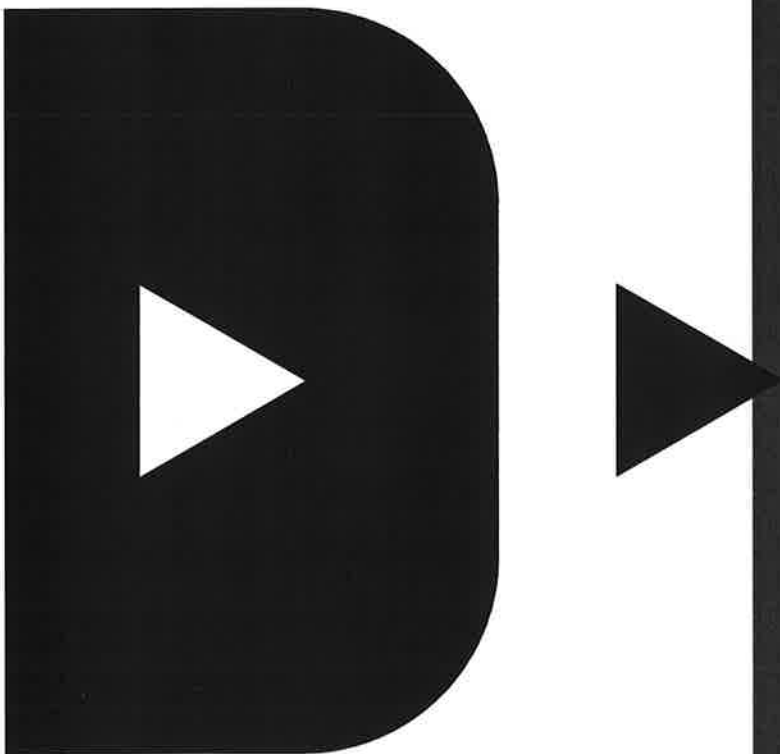
**Bijlage 2**

**Uitdraai AERIUS Register, kenmerk RNzAMLxqSGKR, reservering Ontwikkelingsruimte**



# AERIUS REGISTER

*Dit document is een bijlage bij het  
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel  
19km, eerste lid, van de Nb-wet 1998.*



Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een  
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige  
documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).

# AERIUS REGISTER

## Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

De Lange

Rijksstraatweg 1, 3956 CH Leersum

## Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Bevoegd gezag

Verschilberekening

RNzAMLxqSGKR

Provincie Utrecht

Datum berekening

Rekenjaar

13 september 2016, 14:02

2016

Sector

Deelsector

Landbouw

Stalemissies

## Totale emissie

Situatie 1

Situatie 2

Vershil

NOx

-

-

-

NH<sub>3</sub>

1.800,20 kg/j

1.644,20 kg/j

-156,00 kg/j

## Depositie

Hectare met  
hoogste project-  
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied

Provincie

Veluwe

Gelderland

Situatie 1

Situatie 2

Vershil

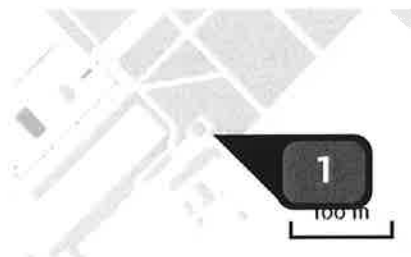
0,10

0,13


+ 0,04

## Toelichting

Verschilberekening


Locatie  
Vigerende NBEmissie  
(per bron)  
Vigerende NB

Naam	Stal 1
Locatie (X,Y)	158992, 445837
Uitstoothoogte	2,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH <sub>3</sub>	5,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 3.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen) (Overig)	25	NH <sub>3</sub>	0,200	5,00 kg/j




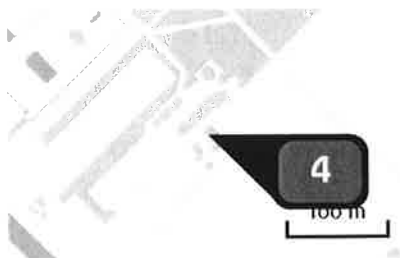
Naam **Stal 2**  
 Locatie (X,Y) **158986, 445814**  
 Uitstoothoogte **5,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **160,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 2.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar) (Overig)	200	NH <sub>3</sub>	0,800	160,00 kg/j





Naam **Stal 3**  
 Locatie (X,Y) **158949, 445836**  
 Uitstoothoogte **2,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **5,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 3.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen) (Overig)	25	NH <sub>3</sub>	0,200	5,00 kg/j




Naam **Stal 4**  
Locatie (X,Y) **158978, 445781**  
Uitstoothoogte **3,0 m**  
Warmteinhoud **0,000 MW**  
NH<sub>3</sub> **29,20 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 2.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig)	2	NH <sub>3</sub>	2,100	4,20 kg/j
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	5	NH <sub>3</sub>	5,000	25,00 kg/j




Naam **Stal 5**  
Locatie (X,Y) **158967, 445765**  
Uitstoothoogte **2,0 m**  
Warmteinhoud **0,000 MW**  
NH<sub>3</sub> **5,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 3.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen) (Overig)	25	NH <sub>3</sub>	0,200	5,00 kg/j





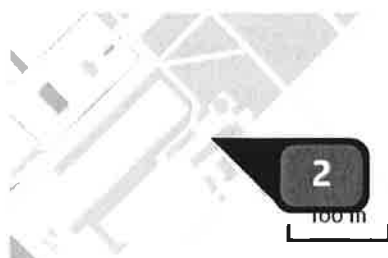
Naam                    **Stal 6**  
Locatie (X,Y)        **158921, 445774**  
Uitstoothoogte      **9,0 m**  
Warmteinhoud       **0,000 MW**  
NH<sub>3</sub>                    **1.596,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	840	NH <sub>3</sub>	1,900	1.596,00 kg/j


Locatie  
Beoogde situatieEmissie  
(per bron)  
Beoogde situatie

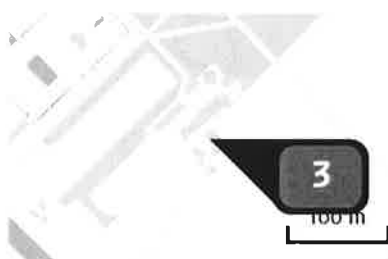
Naam **Stal 2**  
Locatie (X,Y) **158967, 445765**  
Uitstoothoogte **2,0 m**  
Warmteinhoud **0,000 MW**  
NH<sub>3</sub> **95,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 3.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen) (Overig)	55	NH <sub>3</sub>	0,200	11,00 kg/j
	C 2.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar) (Overig)	105	NH <sub>3</sub>	0,800	84,00 kg/j





Naam **Stal 3**  
Locatie (X,Y) **158968, 445810**  
Uitstoothoogte **9,6 m**  
Warmteinhoud **0,000 MW**  
NH<sub>3</sub> **1.520,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	800	NH <sub>3</sub>	1,900	1.520,00 kg/j



Naam **Stal 1**  
Locatie (X,Y) **158978, 445781**  
Uitstoothoogte **3,0 m**  
Warmteinhoud **0,000 MW**  
NH<sub>3</sub> **29,20 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 2.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig)	2	NH <sub>3</sub>	2,100	4,20 kg/j
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	5	NH <sub>3</sub>	5,000	25,00 kg/j

Algemene  
depositie-  
gegevens  
PAS-  
gebieden  
(rekenjaar 2016)

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Veluwe	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	4.678,39	0,16	●
Binnenveld	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.925,13	0,15	●
Rijntakken	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.516,56	3,62	●
Lingegebied & Diefdijk- Zuid	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.966,92	0,06	●
Kolland & Overlangbroek	Habitatrichtlijn	2.791,33	8,88	●
<div><input type="radio"/> Geen overschrijding*</div> <div><input checked="" type="radio"/> Wel overschrijding</div>				

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.








Deposities  
natuur-  
gebieden



Hoogste projectverschil (Veluwe)



Hoogste projectverschil per  
natuurgebied

-  Habitatrichtlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn,  
Vogelrichtlijn
-  Habitatrichtlijn, Beschermd  
natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd  
natuurgebied
-  Habitatrichtlijn,  
Vogelrichtlijn, Beschermd  
natuurgebied

### Depositie PAS- gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			
Veluwe	0,10	0,13	+ 0,04	0,16	●	✓
Binnenveld	0,11	0,14	+ 0,03	0,15	●	✓
Rijntakken	0,06	0,06	- 0,00	3,62	●	✓
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,06	>0,05	- 0,00	0,06	●	✓
Kolland & Overlangbroek	0,24	0,21	- 0,03	8,88	●	✓

○ Geen overschrijding\*

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

⚡ Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per  
 habitattypen

Veluwe

Habitattypen	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,10	0,13	+ 0,04	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,07	0,10	+ 0,03	●	✓
H4030 Droge heiden	0,08	0,10	+ 0,03	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	0,10	+ 0,02	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,07	+ 0,02	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,06	0,07	+ 0,02	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,05	0,06	+ 0,02	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,05	0,06	+ 0,01	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,04	0,06	+ 0,01	●	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	0,05	- 0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,05	- 0,00	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	>0,05	0,05	- 0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	>0,05	- 0,00	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	>0,05	0,05	- 0,00	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	>0,05	- 0,00	●	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,06	>0,05	- 0,00	●	

## Binnenveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,11	0,14	+ 0,03	●	
H6410 Blauwgraslanden	0,07	0,09	+ 0,02	●	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,10	0,10	- 0,01	●	

## Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,06	0,06	- 0,00	●	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,07	0,06	- 0,01	○	
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen- iepenbossen)	0,07	0,06	- 0,01	○	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,07	0,06	- 0,01	●	
H91Fo Droge hardhoutooibossen	1,07	0,96	- 0,11	●	

## Lingegebied &amp; Diefdijk-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:70 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	0,06	>0,05	- 0,00	●	✓
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	>0,05	0,05	- 0,01	●	✓

## Kolland &amp; Overlangbroek

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,24	0,21	- 0,03	●	✓

- ☐ Geen overschrijding\*
- ☒ Wel overschrijding
- ☒ Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*
- ☒ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- ☒ Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

## Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1\_20160908\_509b1173d7

Database versie 2015.1\_20160514\_90ad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

