

**Besluit van GS van Utrecht**

DATUM	17 februari 2016	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-NB-MEL-2014-4964	REFERENTIE	de heer A. Stokman
NUMMER	817CB0DA	DOORKIESNUMMER	030-2582270
UW BRIEF VAN	26 augustus 2014	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	arnold.stokman@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	Voorschriften en beperkingen	ONDERWERP	Besluit op aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 26 augustus 2014 van Schievink Bouw, Lekdijk West 45 in Lopik, om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 voor de locatie Lekdijk West 45 in Lopik.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet), de Verordening veehouderij, stikstof en Natura 2000 provincie Utrecht 2012 (hierna: de Verordening) en de Beleidsregel veehouderij, stikstof en Beschermd Natuurmonumenten Provincie Utrecht 2013 (hierna: de Beleidsregel) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet te verlenen;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 26 augustus 2014 hebben wij een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid en 16, eerste lid, van de Nbwet ontvangen op naam van Schievink Bouw.

Voor uw aangevraagde veebestand is voor de planlocatie niet eerder een vergunning in het kader van de Nbwet afgegeven door de provincie Utrecht. Het veebestand conform de Nbwet aanvraag wordt afgezet tegen het bestaand gebruik, oftewel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentiedata¹. Voor de Habitatrichtlijngebieden is de referentiedatum 7 december 2004 en voor de Vogelrichtlijngebieden is dat 14 februari 1997 en 24 maart 2000. Is na relevante referentiedata sprake van een lagere ammoniakemissie dan ten tijde van aanwijzing, dan vormt deze lagere ammoniakemissie uw recht voor de Nbwet². Voor de Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004.

¹ 14 februari 1997, 24 maart 2000 en 7 december 2004

² ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

III. Procedure

III A Aanvraag

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

III B Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Lopik en de Omgevingsdienst Haaglanden.

III C Terinzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 18 december 2015 tot en met 28 januari 2016.

IV. Toetsingskader Nbwet

Het is op grond van artikel 16, eerste en vierde lid, van de Nbwet verboden om zonder vergunning handelingen in of buiten een Beschermd Natuurmonument te verrichten, of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren. Tevens is het verboden in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

De Crisis- en herstelwet (hierna: CHW) heeft geleid tot het vervallen van artikel 16, derde lid van de Nbwet. Dit betekent dat niet alleen vergunning verleend kan worden voor handelingen van groot maatschappelijk belang (zoals bepaald in artikel 16, derde lid van de Nbwet). Er is ruimte gecreëerd voor een breder toetsingskader waarin naast ecologische belangen ook economische, sociale en culturele belangen kunnen worden meegenomen in de vergunningverlening.^{3 4}

Het is op grond van artikel 19d, eerste lid, Nbwet verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

De Verordening en de Beleidsregel bevatten regels voor de afhandeling van aanvragen en meldingen en stellen regels inzake de vermindering van stikstofdepositie van veehouderijen op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten.

V. Toetsing en belangenafweging

De ammoniakemissie afkomstig uit het bedrijf heeft mogelijk een verstorend effect op de Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Lek, Zouweboezem, Oostelijke Vechtplassen, Nieuwkoopse plassen en de Haeck, Lingegebied en Diefdijk-Zuid. Daarnaast heeft de veehouderij mogelijk een effect op de Beschermd Natuurmonumenten Kamerikse Nessen, Schraallanden Utrecht-west, Moerasterreinen langs de Bijleveld en Raaphof. Voor Habitatrichtlijngebieden en Beschermd Natuurmonumenten hanteert de provincie Utrecht als referentiedatum 7 december 2004. Voor Vogelrichtlijngebieden hanteert de Provincie Utrecht de referentiedata 10 juni 1994, 14 februari 1997 of 24 maart 2000.

Aangezien de gebieden Zouweboezem, Oostelijke Vechtplassen en de Nieuwkoopse Plassen en de Haeck binnen 25 kilometer van de veehouderij gelegen zijn, zijn in onderhavig geval de referentiedata 10 juni 1994, 14 februari 1997 en 24 maart 2000 van toepassing.

De ammoniakemissie op de referentiedata is bepaald op basis van gegevens, zoals aangeleverd door de aanvrager op 26 augustus 2014 voor de planlocatie.

Op de referentiedata had het bedrijf op de locatie Lekdijk West 45 in Lopik een vergunning op grond van de Hinderwet van 23 april 1994. In tabel 1 is de vergunde situatie weergegeven op de referentiedata.

³ Nbwet, geldend op 4 april 2011.

⁴ Memorie van Toelichting, Crisis- en herstelwet, artikelsgewijze toelichting 3.8, onderdeel A, onder 1.

Tabel 1: Referentiesituatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	30	13,0	390,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	10	4,4	44,0
B1.100	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	4	0,7	2,8
K1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	3	5,0	15,0
D3.100	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen,	160	3,0	480,0
Totaal:				931,8

Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat er nadien geen wijzigingsvergunning is verleend met een lagere ammoniakemissie. De vergunde situatie zoals weergegeven in tabel 1 is uw recht voor de Nbwet.

In tabel 2 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 2: Beoogde situatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
A6.100	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen	75	5,3	397,5
B1.100	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	100	0,7	70,0
K1.100	Volwassen paarden (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	22	5,0	110,0
K2.100	Paarden in opfok (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	6	2,1	12,6
Totaal:				590,1

De ammoniakemissie in de beoogde situatie neemt af met 341,7 kg NH3/jr. ten opzichte van de referentiesituatie.

Ten aanzien van mogelijke aspecten als gevolg van het toepassen van bemesten en beweiden is de vraag of deze activiteiten al dan niet onlosmakelijk moeten worden gezien van de aangevraagde bedrijfsvoering. In de aanvraag wordt de bemesting van percelen niet aangevraagd. Ten aanzien van bemesten willen we verwijzen naar een recente uitspraak van de Raad van State (201501086/1/R3), waarin gesteld is dat bemesten als een niet-onlosmakelijke activiteit met het houden van dieren moet worden gezien en dan ook niet als één project met het houden van vee hoeft te worden aangevraagd en vergund. Zodoende zijn de effecten van bemesting niet betrokken bij de beoordeling en ook niet vergund.

Uit de aanvraag blijkt dat er wel beweiding wordt toegepast. Gelet op de onlosmakelijkheid met het huisvesten van dieren in stallen, zijn de effecten van deze handeling betrokken bij de beoordeling. Ten aanzien van effecten van beweiding verwijzen wij naar Bijlage 1, waarin de uitkomsten van berekeningen omtrent ammoniakverliezen als gevolg van beweiding worden gepresenteerd. Hieruit blijkt dat als gevolg van gestage reducties van eiwitgehalten in weidegras, de ammoniakverliezen als gevolg van beweiding voor de aangevraagde bedrijfssituatie gereduceerd zijn ten opzichte van de referentiesituaties. Zie onderstaande tabel.

Tabel 3: Samenvatting NH3 emissie beweiden/ referentiejaar

Diercategorie	kalenderjaar				
	1994	1997	2000	2004	2015 (beoogd)
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	118,5	134,9	49,5	34,4	
Paarden	6,2	6,8	3,6	3,3	28,8
Schapen	6,4	7,2	3,5	1,8	43,3
Vrouwelijk jongvee < 1 jaar*	6,0	6,8	3,0	3,4	
Vrouwelijk jongvee > 1 jaar*	19,0	21,6	9,6	6,3	
Totaal	156,0	177,2	69,2	49,1	72,1

*Uit Statline informatie van de kalenderjaren 2008-2015 is gebleken dat de verhouding tussen jongvee < 1 jaar en >1 jaar gemiddeld 0,49: 0,51 is. Van voorgaande jaren is geen informatie beschikbaar en omdat er geen aanwijzingen zijn dat dit in het verleden anders zou zijn, is hiervan uitgegaan.

Beweiding leidt tot toename van de emissie met 23,0 kg NH3 t.o.v. de referentiesituatie 2004, de totale emissie van het bedrijf inclusief het berekende effect van beweiding neemt derhalve met 318,7 kg NH3 af. Gelet op deze grote afname en het feit dat het bedrijf op circa 125 meter van het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied ligt en beweiding plaatsvindt op de percelen rond de bedrijfslocatie (de zogenaamde huispercelen) en daarmee ook niet of nauwelijks wijzigen is de reductie van stikstofdepositie in de gewijzigde bedrijfsvoering als gevolg van beweiding en de wijzigingen van dieraantallen en diersoorten daarmee gegarandeerd. Nadelige effecten als gevolg van de gewijzigde bedrijfsvoering zijn daarmee uitgesloten.

Nu ook is gebleken dat er geen andere schadelijke handelingen ten gevolge van de voorgenomen activiteiten plaatsvinden kan er vanuit de provincie Utrecht een Nbwet-vergunning worden verleend.

VI. Zienswijzen

Binnen de termijn zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Ook zijn naar aanleiding van de ontwerpvergunning geen adviezen ingekomen of verzoeken om gedachtenwisseling.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Voor de voorgenomen bedrijfswijziging kan vanuit de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Nbwet worden verleend. De aangevraagde wijziging van het veebestand is vergunbaar.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met de heer A.B. Stokman, op telefoonnummer 030-2582270.

XII. Verzending


Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- Schievink Bouw, Lekdijk West 45 in Lopik

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente Lopik, Postbus 50 in Lopik;
- Alfa Accountants en Adviseurs, Postbus 27 in Gorinchem;
- RUD Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Bijlage 1

Het effect van beweiding is de laatste decennia sterk veranderd onder invloed van dalende stikstofgehalten in het weidegras. Dit als gevolg van lagere toegestane hoeveelheden dierlijke mest en kunstmest, die volgens de toedieningsnormen kunnen worden gegeven. In onderstaande tabellen is weergegeven hoeveel ammoniak er vervluchtigt bij respectievelijk 30 melk- kalfkoeien, 5 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 1 jaar, 5 stuks vrouwelijk jongvee ouder dan 1 jaar, 4 schapen en 3 paarden versus een wijziging tot 100 schapen en 28 paarden, uitgaande van stikstofexcreties, TAN gehalten en emissies zoals die plaatsvonden in referentiejaar 1994, 1997, 2000 en 2004 ten opzichte van de beoogde situatie (meest recente kentallen 2013). Dit voor een situatie op kleigronden, waarop Lekdijk West 45 in Lopik is gelegen. Hieruit blijkt dat de emissie vanuit beweiding t.o.v. de referentiejaar 1994, 1997 afneemt en t.o.v. de referentiejaar 2000 en 2004 licht toe neemt.

Tabel 4a t/m e: Overzicht van NH₃-verliezen per hectare beweide grasland bij beweiding op zandgronden in de referentiejaar (1994 en 2004) ten opzichte van 2013(meest recente). De cijfers zijn representatief voor alle beweidingssystemen. Cijfers zijn afgeleid van Bruggen, C. van, A. Bannink, C.M. Groenestein, J.F.M. Huijsmans, H.H. Luesink, S.M. van der Sluis, G.L. Velthof & J. Vonk (2015). Emissies naar lucht uit de landbouw 1990-2013. Berekeningen van ammoniak, stikstofoxide, lachgas, methaan en fijn stof met het model NEMA. Wageningen, WOT Natuur & Milieu.

Tabel 4a: Verlies ammoniak referentiejaar 1994

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	55,6	77%	52,0	8%	3,95	30	118,5
Paarden	30,2	74%	27,1	8%	2,06	3	6,2
Schapen	20,3	85%	21,0	8%	1,59	4	6,4
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	15,2	85%	15,7	8%	1,19	5	6,0
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	47,8	86%	49,9	8%	3,79	5	19,0
						Totaal	156,0

Tabel 4b: Verlies ammoniak referentiejaar 1997

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie NH ₃ -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	57,2	78%	54,2	8%	4,50	30	134,9
Paarden	30,2	74%	27,1	8%	2,25	3	6,8
Schapen	21	85%	21,7	8%	1,80	4	7,2
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	15,8	85%	16,3	8%	1,35	5	6,8
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	49,8	86%	52,0	8%	4,32	5	21,6
						Totaal	177,2

Tabel 4c: Verlies ammoniak referentiejaar 2000

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie N _{H3} -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	43,5	71%	37,5	4%	1,65	30	49,5
Paarden	30,2	74%	27,1	4%	1,19	3	3,6
Schapen	19,5	83%	19,7	4%	0,86	4	3,5
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	13,7	82%	13,6	4%	0,60	5	3,0
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	42,9	84%	43,8	4%	1,93	5	9,6
Totaal							69,2

Tabel 4d: Verlies ammoniak referentiejaar 2004

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie N _{H3} -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Melk- en kalfkoeien	36,3	65%	28,7	4%	1,15	30	34,4
Paarden	30,2	74%	27,1	4%	1,09	3	3,3
Schapen	12,1	76%	11,2	4%	0,45	4	1,8
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie < 1 jaar	17,6	80%	17,1	4%	0,68	5	3,4
Vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij en voor de vleesproductie > 1 jaar	33,2	78%	31,4	4%	1,26	5	6,3
Totaal							49,1

Tabel 4e: Verlies ammoniak beoogde situatie

Vergunde graasdiercategorie	Excretie N (kg N-tot/dier/jr)	%TAN(NH ₃ -stikstof)	Excretie N _{H3} -stikstof (kg NH ₃ /dier/jr.)	Emissie-factor beweiding in % van NH ₃ -stikstof	NH ₃ -emissie per dier	Aantal dieren	Totale NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr.)
Paarden	28,2	75%	25,7	4%	1,03	28	28,8
Schapen	12,2	73%	10,8	4%	0,43	100	43,3
Totaal							72,0

Bijlage 2

Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Lekdijk West 45 in Lopik

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening van de planlocatie.
2. De vergunninghouder moet de provinciale toezichthouder medewerking verlenen en zo nodig hulpmiddelen verstrekken om adequaat toezicht te kunnen houden op de gestelde voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning.
3. Op de planlocatie mogen maximaal de aantallen diersoorten worden gehouden in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen, met de daarbij behorende berekende maximale ammoniakemissie per diersoort, in overeenstemming met onderstaande tabel 5:

Tabel 5:

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A6.100	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden, overige huisvestingssystemen	75	5,3	397,5
B1.100	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen	100	0,7	70,0
K1.100	Volwassen paarden (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	22	5,0	110,0
K2.100	Paarden in opfok (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	6	2,1	12,6
Totaal:				590,1

4. De vergunninghouder mag geen wijzigingen in huisvestingssystemen aanbrengen, of meer dieren boven de toegestane maximale aantallen per stalsysteem houden, of andere soorten dieren in andere stalsystemen houden dan de daarvoor bestemde stalsystemen in tabel 5 van deze beschikking.
5. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, en op eerste vordering daarin inzage geven over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.