



Vergunning van GS van Utrecht

Datum	7 juni 2017	Contactpersoon	R. Bakker
Zaakkenmerk	Z-WABO-2016-4785	Telefoonnummer	030-7023105
Briefnummer	Z/16/572545-612764	E-mailadres	r.bakker@rudutrecht.nl
Uw nummer	Olo nr. 2616335	Bijlage(n)	1
Onderwerp	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo); vergunning	Pagina	1 van 18

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 17 november 2016 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Eneco Warmteproductie Utrecht B.V. te Utrecht. Het betreft het veranderen van het type branders en wijzigen van het aantal draaiuren. De aanvraag gaat over de hulpwarmtecentrale gevestigd aan de Nicolaas Beetsstraat 5 te Utrecht (verder: HWC). De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-WABO-2016-4785.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze omgevingsvergunning en gelet op de Wabo, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Eneco Warmteproductie Utrecht B.V. een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

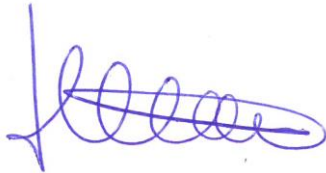
- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Wabo);

En tevens:

- voorschrift 1.2.1 van de eerder verleende revisievergunning van 7 juni 2011 met kenmerk 80911A9D te wijzigen in voorschrift 1.2.1 zoals opgenomen in het hoofdstuk "Voorschriften milieu" van deze omgevingsvergunning;
- dat de aanvraag, bestaande uit het aanvraagformulier met OLO nummer 2616335 en de bijlage: toelichting inclusief luchtkwaliteitsonderzoek, onderdeel uit maken van deze omgevingsvergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



mr. H. Vicino
Teamleider Vergunningverlening Bedrijven
RUD Utrecht

Afschriften

Het origineel van deze omgevingsvergunning te zenden aan Eneco Warmteproductie Utrecht B.V. en een afschrift te zenden aan:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht, Postbus 16200, 3500 CE Utrecht;
- ARCADIS Nederland BV, t.a.v. de heer mr. D.J. Van der Sar, Postbus 1018, 5200 BA 's-Hertogenbosch;
- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), Postbus 16191, 2500 BD Den Haag.

Rechtsbescherming en in werkingtreding**Beroep**

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking, kunt u een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. bodemzaken. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een beroepsschrift kan ook digitaal ingediend worden bij 'het digitale loket rechtspraak'. Voor het indienen van een beroepsschrift dient u griffierecht te betalen.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto artikel 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Het beroepsschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep (de motivering).

Voorlopige voorziening/schorsing

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op het verzoek is beslist. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal ingediend worden bij 'het digitale loket rechtspraak'. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn afzonderlijke kosten verbonden.

Inhoudsopgave

PROCEDURELE OVERWEGINGEN	4
1 PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1 Gegevens aanvrager	4
1.2 Projectbeschrijving	4
1.3 Omschrijving van de aanvraag	4
1.4 Huidige vergunnings situatie	4
1.5 Bevoegd gezag	4
1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure.....	5
1.7 Procedure (uitgebreid)	5
1.8 Adviezen	5
1.9 Zienswijzen ontwerpbeschikking	5
1.10 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	5
2 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE (M.E.R).....	5
2.1 Vormvrije m.e.r. beoordeling	5
VOORSCHRIFTEN MILIEU.....	7
1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN	7
1.2 Installaties	7
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN	8
1 TOETSINGSKADER MILIEU	8
1.1 Inleiding	8
1.2 Toetsing veranderen	8
1.3 Activiteitenbesluit.....	8
2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)	9
2.1 Algemeen.....	9
2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken	10
2.3 Conclusies BBT	10
3 ENERGIE	10
3.1 Energie relevant	10
4 GELUID	10
4.1 Algemeen.....	10
4.2 Overweging.....	11
4.3 Conclusies.....	11
5 LUCHT	11
5.1 Emissies naar de lucht (algemeen)	11
5.2 Emissies van stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie maar wel IPPC-installatie	12
5.3 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen	15
5.4 Eindconclusie luchtmissies	16
6 OVERIGE ASPECTEN.....	16
7 CONCLUSIE	16
7.1 Conclusie	16
BIJLAGE: BEGRIPPEN	17

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 17 november 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. De aanvraag gaat over de hulpwarmtecentrale gevestigd aan de Nicolaas Beetsstraat 5 te Utrecht (verder: HWC) en is ingediend door Eneco Warmteproductie Utrecht B.V.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor een omgevingsvergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het veranderen van het type branders en wijzigen van het aantal draaiuren. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om een omgevingsvergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit: het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk.

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet.

Eneco Warmteproductie Utrecht B.V. beschikt voor de HWC nog niet over een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. In afwijking van de aanvraag voor de omgevingsvergunning is het voor de toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk dat we het gehele bedrijf beoordelen. Uit de bijgevoegde Aerius-berekening blijkt dat een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk is, zodat deze ook niet hoeft aan te haken.

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit een aanvraagformulier met OLO nummer 2616335 met als bijlage de toelichting op de aanvraag met een luchtkwaliteitsonderzoek.

Daarnaast hebben wij op 21 november 2016 een notitie Nb-wet en een Aerius-berekening ontvangen.

1.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is eerder op 7 juni 2011 een revisievergunning met nummer 80911A9D verleend.

1.5 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1, van het Besluit Omgevingsrecht (verder: Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3 onder b van het Bor. Het betreft tevens een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, genoemd in Bijlage I categorie 1.1 van de Richtlijn industriële emissies.

1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Op 21 november 2016 hebben wij aanvullend een notitie Nb-wet (Wet natuurbescherming) en een Aeries-berekening ontvangen.

1.7 Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag op de website www.officielebekendmakingen.nl.

1.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan het volgende bestuursorgaan gezonden: Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht.

Van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht hebben wij op 1 februari 2017 de reactie ontvangen dat zij kennis hebben genomen van het plan en hiertegen geen bezwaar hebben.

1.9 Zienswijzen ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: op de website www.officielebekendmakingen.nl op 5 april 2017.

Tussen 6 april 2017 en 17 mei 2017 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.10 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

2 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE (M.E.R)

2.1 Vormvrije m.e.r. beoordeling

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D (categorie 22.6) van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. De aangevraagde activiteiten liggen onder de drempelwaarde genoemd in deze lijst. Op grond het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Hieronder volgt onze afweging.

1) Kenmerken van het project

Het project behelst het verhogen van het aantal draaiuren en de vervanging van de branders. De aangevraagde wijziging leidt tot een lagere jaarvracht aan NO₂ emissies ten opzichte van de huidige vergunde situatie. Voorts draagt de beoogde situatie niet in betekenende mate bij aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die een m.e.r beoordeling of het opstellen van een MER noodzakelijk maken.

2) Locatie van het project

De inrichting is gevestigd aan de Nicolaas Beetsstraat 5 te Utrecht en is gelegen op een gezondeerd industrieterrein. De meest nabijgelegen woning bevindt zich op circa 75 meter. De inrichting ligt niet in een Natura 2000-gebied. De inrichting is niet gelegen in de Ecologische hoofdstructuur.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de locatie van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Soort en kenmerken van het potentiële effect

Ten aanzien van de potentiële effecten op beschermde habitats onder de werking van de Wet natuurbescherming kan het volgende worden opgemerkt. De afstand van de HWC tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Oostelijke Vechtplassen) is circa 6,5 km. Buiten de mogelijk verreichende stikstofdepositie worden effecten door overige storingsfactoren op Natura 2000- gebieden uitgesloten. Voor de HWC is op grond van het Programma Aanpak Stikstof via het rekenprogramma Aerius Calculator berekend wat de stikstofdepositie in de feitelijke situatie is. Aan de hand van de rekenresultaten is bepaald dat enkel een melding volstaat.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een m.e.r.-beoordeling dan wel een milieueffectrapport.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.2 Installaties

1.2.1

De gasgestookte ketels mogen elk maximaal 5.000 uur per jaar in bedrijf zijn.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN

1 TOETSINGSKADER MILIEU

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo.

1.2 Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn, te weten: energie(verbruik), geluid(productie) en lucht(verontreiniging).

1.3 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Voor het toepassen van het Activiteitenbesluit is van belang of er sprake is van een grote stookinstallatie: "stookinstallatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer, ongeacht het toegepaste brandstoftype". In tegenstelling tot de optelregels voor IPPC worden voor het Activiteitenbesluit de vermogens van ketels met een vermogen kleiner dan 15 MW niet bij elkaar opgeteld. Aangezien de 4 ketels een nominaal thermisch ingangsvermogen hebben van 14,5 MW is in het kader van het Activiteitenbesluit geen sprake van een grote stookinstallatie.

Gelet hierop is voor de aangevraagde verandering de paragraaf 3.2.1 'In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie' uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende regeling, van belang.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de beste beschikbare technieken (verder: BBT). Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze omgevingsvergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten betreffende de verandering die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

2 BESTE BESCHIKBARE TECHNIKEN (BBT)

2.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij de Regeling omgevingsrecht (verder: Mor) aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU, hierna RIE). Lid 5 van de RIE verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Lid 7 van de RIE verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen zijn opgenomen (BAT hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Mor.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De stookinstallatie van de HWC is aan te merken als een IPPC installatie op grond van de categorie 1.1 uit bijlage 1 van de RIE. Categorie 1.1. uit bijlage 1 van de RIE luidt: het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de BBT conclusie uit de BREF Grote Stookinstallaties. In dit geval betreffen het de BBT-conclusies uit het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) uit deze BREF staan.

Daarnaast bestaat een Final Draft LCP van juni 2016. Dit betreft een concept BREF document voor Grote Stookinstallaties, die de bovenstaande BREF op termijn zal gaan vervangen. Wij gebruiken deze echter niet omdat de optelregel uit deze Final Draft LCP (geen optelling van vermogens individuele installaties beneden de 15 MW) er toe leidt dat onderhavige installaties niet onder het toepassingsgebied van de Final Draft LCP valt.

2.3 Conclusies BBT

De aangevraagde verandering voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht. Voor de overwegingen wordt verwezen naar de paragraaf over Lucht.

3 ENERGIE

3.1 Energie relevant

Door de verandering meer draaiuren neemt het energieverbruik toe. De overweging in de omgevingsvergunning van 7 juli 2011 dat de HWC aan de CO₂ - emissiehandel (ETS) meedoet en er daarom geen voorschriften, tot verbetering van de energie-efficiency, of voorschriften ter verlaging van het energieverbruik kunnen worden opgenomen in de Wm-vergunning blijft gelden.

4 GELUID

4.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de HWC hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De geluidsemissie wordt vooral bepaald door de 4 verwarmingsketels en schoorstenen, de gebouwuutstraling, 2 transformatoren, een gasreducerstation en diverse pompen. Elke 4 weken wordt een noodstroomaggregaat gedurende 2 uur getest. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Peutz met kenmerk FH3810-4-RA van 29 september 2010.

Bij de HWC is de bedrijfssituatie beschreven waarbij uitgegaan is van een maximale (continue) bedrijfstijd in de dag- en avondperiode (4 ketels op 100%) en een bedrijfstijd in de nachtperiode die is gebaseerd op een capaciteit van 75% (3 ketels 8 uur of 4 ketels 6 uur). De werkelijke bedrijfstijd is sterk afhankelijk van de warmtevraag.

Het geluid is in de omgevingsvergunning van 7 juni 2011 beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige vergunde capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld is de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

In de omgevingsvergunning wordt onder XI.E. het volgende geconcludeerd:

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. De inrichting past de BBT toe ter voorkoming van geluidhinder. Binnen de inrichting zijn maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Zo zijn er diverse geluiddempers geplaatst (onder andere in de schoorstenen). Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

De verandering betreft de toename van het aantal draaiuren van de branders van 2.453 naar 5.000 uur per jaar.

4.2 Overweging

De eerder beschreven bedrijfstijden veranderen niet. De ketels kunnen alleen vaker in bedrijf zijn. De HWC blijft derhalve aan de geluidsvoorschriften van de omgevingsvergunning van 7 juni 2011 voldoen en deze hoeven derhalve niet te worden aangepast c.q. verruimd. Wel hebben wij op grond van het verzoek het bestaande voorschrift 1.2.1 van de omgevingsvergunning van 7 juni 2011 vervangen door een nieuw voorschrift.

4.3 Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

5 LUCHT

5.1 Emissies naar de lucht (algemeen)

Algemeen

Het algemene luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de BBT en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn reeds reeks geldend en daarom niet in deze omgevingsvergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze omgevingsvergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies ten gevolge van de wijziging van de inrichting. Naast de toetsing aan de BBT en het Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer (verder: Wm).

5.2 Emissies van stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie maar wel IPPC-installatie

De aanvraag heeft betrekking op het in werking hebben van 4 gasgestookte ketels die emissies naar de lucht tot gevolg hebben.

Volgens de definitie van het Activiteitenbesluit is een stookinstallatie een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken. De 4 gasgestookte ketels hebben elk een nominaal thermisch ingangsvermogen van 14,5 MW.

Ten gevolge van deze activiteit vinden de volgende emissies naar de lucht plaats:

- NO_x (wordt in relevante hoeveelheden geëmitteerd naar de lucht);
- CO;
- SO₂ en stof (deze zijn bij verbranding van aardgas afwezig of zeer gering).

Stikstofoxiden (NO_x)

BREF Grote stookinstallaties

In paragraaf 7.5 van de BREF Grote Stookinstallaties worden de "Best available techniques (BAT) for combustion of gaseous fuels" (BBT voor verbranding van gasvormige brandstoffen) beschreven. Met betrekking tot de emissie van NO_x wordt in tabel 7.37 van paragraaf 7.5.4 "NO_x and CO emissie van gasgestookte verbrandingsinstallaties" het volgende opgemerkt. Voor nieuwe installaties geldt voor NO_x een BBT gerelateerde emissie-eis van 50 - 100 mg/Nm³ (daggemiddelde). De BBT opties om deze eis te halen zijn de inzet van "Low NO_x branders (branders met een lagere NO_x uitstoot) of het toepassen van een nageschakelde techniek zoals SCR of SNCR".

Activiteitenbesluit

Artikel 2.3a lid 2 van het Activiteitenbesluit geeft aan dat de Afdeling 2.3 'Lucht en geur' met uitzondering van de artikelen 2.4, lid 2 niet van toepassing is op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, lid 5 en 7 van de RIE.

Paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit "Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie" is eveneens van toepassing. Op de emissies van de 4 gasgestookte ketels zijn de artikelen 3.7 t/m 3.10u van toepassing. Paragraaf 3.2.1 stelt een emissie-eis van 70 mg NO_x/Nm³.

Overweging

De afdeling 2.3 Lucht en geur, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid, is niet van toepassing op emissie naar de lucht van NO_x aangezien BBT-conclusies voor deze emissie zijn vastgesteld.

Het bevoegd gezag houdt bij IPPC-installaties de bevoegdheid om op grond van artikel 2.22, lid 5 van de Wabo strengere eisen te stellen dan welke gelden op basis van Activiteitenbesluit indien de algemene regels niet BBT zijn om de toepassing van de beste beschikbare technieken in specifieke gevallen te waarborgen (bij beter presterende installaties) en om de naleving van milieukwaliteitseisen op grond van hoofdstuk 5 van de Wm te garanderen.

De emissie grenswaarde van 70 mg NO_x/Nm³ in het Activiteitenbesluit komt overeen met de BBT-conclusie uit de BREF Grote Stookinstallaties. Er is daarom geen reden om op grond van artikel 2.22, lid 5 van de Wabo een strengere emissie-eis op te nemen.

De aangevraagde nieuwe low-NO_x branders met een emissie van 70 mg NO_x/Nm³ voldoen aan de emissie-eis van 70 mg NO_x/Nm³ in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit en zijn derhalve te beschouwen als BBT.

Voor deze installatie wordt in deze omgevingsvergunning geen emissie eis voor NO_x opgenomen. Het Activiteitenbesluit is rechtstreeks geldend. De emissiegrenswaarde voor NO_x gesteld in voorschrift 8.2.1 van de omgevingsvergunning van 7 juni 2011 is van rechtswege vervallen.

Monitoring

Het Activiteitenbesluit geeft in Artikel 3.10j lid 1 aan dat de concentratie aan stikstofoxiden (NO_x), zwaveldioxide (SO₂), totaal stof en onverbrande koolwaterstoffen (C_xH_y, uitgedrukt in C) in het rookgas dat wordt uitgeworpen door een stookinstallatie waarvoor in paragraaf 3.2.1 emissiegrenswaarden zijn gesteld, door de drijver van de inrichting wordt bepaald door een meting.

De monitoring van de emissies welke via paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit worden genormeerd, dient plaats te vinden volgens de regels van artikel 3.6 van de Activiteitenregeling.

Voorschrift 8.3.1 met de monitoringsverplichting voor NO_x gesteld in de omgevingsvergunning van 7 juni 2011 is van rechtswege vervallen.

Koolmonoxide (CO)

BREF Grote Stookinstallaties

In paragraaf 7.5 van de BREF Grote Stookinstallaties worden de "Best available techniques (BAT) for combustion of gaseous fuels" (BBT voor verbranding van gasvormige brandstoffen) beschreven. Met betrekking tot de emissie van CO wordt in tabel 7.37 van paragraaf 7.5.4 "NO_x en CO emissies van gasgestookte verbrandingsinstallaties het volgende opgemerkt. Voor nieuwe installaties geldt voor CO een BBT gerelateerde emissie-eis van 30- 100 mg/Nm³ (daggemiddelde). De BBT optie om deze eis te halen is de inzet van "Low NO_x branders (branders met een lagere NO_x uitstoot) of het toepassen van een nageschakelde techniek zoals SCR of of SNCR".

Activiteitenbesluit

Artikel 2.3a lid 2 van het Activiteitenbesluit geeft aan dat in afwijking van lid 1, de Afdeling 2.3 Lucht en geur met uitzondering van de artikelen 2.4, lid 2 niet van toepassing is op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, lid 5 en 7 van de RIE.

Paragraaf 3.2.1 "Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie" van het Activiteitenbesluit is van toepassing. Hierin wordt geen emissie-eis voor CO gesteld.

Overweging

De afdeling 2.3 Lucht en geur, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid, is niet van toepassing op emissie naar de lucht van CO aangezien er BBT-conclusies voor deze emissie zijn vastgesteld.

In paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit "Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie" wordt geen emissie-eis voor CO gesteld.

De emissie van CO wordt in de BREF Grote Stookinstallaties specifiek genoemd bij gebruik van Low-NO_x branders. Voor CO dient een emissiegrenswaarde in de omgevingsvergunning te worden opgenomen. Wij sluiten aan bij de emissiegrenswaarde van de BREF. Het voorschrift 8.2.1 van de eerder verleende omgevingsvergunning van 7 juni 2011 stelt al een emissiegrenswaarde van 30 mg/Nm³. Een nieuw voorschrift is niet nodig.

Monitoring

De BREF geeft aan dat continue monitoring verplicht is. In de omgevingsvergunning van 7 juni 2011 is al een voorschrift voor continue meting opgenomen. Wij nemen daarom nu geen voorschrift op.

Zwavel dioxide (SO₂)

BREF Grote Stookinstallaties

In paragraaf 7.5 van de BREF Grote Stookinstallaties worden de "Best available techniques (BAT) for combustion of gaseous fuels" (BBT voor verbranding van gasvormige brandstoffen) beschreven. Met betrekking tot de emissie van SO₂ wordt in paragraaf 7.5.3 "Dust and SO₂ emissions from gasfired combustion plants" (stof en SO₂ emissies van gasgestookte verbrandingsinstallaties) het volgende opgemerkt. Voor aardgasgestookte verbrandingsinstallaties zijn de stof en SO₂ emissies zeer laag, te weten ruim onder de 5 mg/Nm³ voor stof en 10 mg/Nm³ (15% O₂) voor SO₂; zonder dat hierbij aanvullende technische voorzieningen worden toegepast.

Activiteitenbesluit

Artikel 2.3a lid 2 van het Activiteitenbesluit geeft aan dat in afwijking van lid 1, de Afdeling 2.3 Lucht en geur met uitzondering van de artikelen 2.4, lid 2 niet van toepassing is op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, lid 5 en 7 van de RIE.

Paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit "Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie" is van toepassing. Hierin wordt geen emissie-eis voor SO₂ gesteld.

Overweging

De afdeling 2.3 Lucht en geur, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid, is niet van toepassing op emissie naar de lucht van SO₂ aangezien BBT-conclusies voor deze emissie zijn vastgesteld.

In paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit "Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie" wordt geen emissie-eis voor SO₂ gesteld.

Er geldt echter wel de BREF Grote Stookinstallaties. De BREF Grote Stookinstallaties geeft aan dat bij verbranding van aardgas de emissie van SO₂ beneden de 10 mg/Nm³ blijft zonder dat hierbij aanvullende technische maatregelen genomen worden. Gelet hierop treft het geen doel om verder voorschriften op te nemen.

Stof

BREF Grote Stookinstallaties

In paragraaf 7.5 van de BREF Grote Stookinstallaties worden de "Best available techniques (BAT) for combustion of gaseous fuels" (BBT voor verbranding van gasvormige brandstoffen) beschreven. Met betrekking tot de emissie van SO₂ wordt in paragraaf 7.5.3 "Dust and SO₂ emissions from gasfired combustion plants" (stof en SO₂ emissies van gasgestookte verbrandingsinstallaties) het volgende opgemerkt. Voor aardgasgestookte verbrandingsinstallaties zijn de stof en SO₂ emissies zeer laag, te weten ruim onder de 5 mg/Nm³ voor stof en 10 mg/Nm³ (15% O₂) voor SO₂, zonder dat hierbij aanvullende technische voorzieningen worden toegepast.

Activiteitenbesluit

Artikel 2.3a lid 2 van het Activiteitenbesluit geeft aan dat in afwijking van lid 1, de Afdeling 2.3 Lucht en geur met uitzondering van de artikelen 2.4, lid 2 niet van toepassing is op emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, lid 5 en 7 van de RIE.

Paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit "Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie" is van toepassing. Maar hierin wordt geen emissie-eis voor stof gesteld.

Overweging

De afdeling 2.3 Lucht en geur, met uitzondering van de artikelen 2.4, tweede lid, is niet van toepassing op emissie naar de lucht van stof aangezien BBT-conclusies voor deze emissie zijn vastgesteld.

In paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit "Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie" wordt geen emissie-eis voor stof gesteld.

Er geldt echter wel de BREF Grote Stookinstallaties. De BREF Grote Stookinstallaties geeft aan dat bij verbranding van aardgas de emissie van stof beneden de 5 mg/Nm³ blijft zonder dat hierbij aanvullende technische maatregelen genomen worden. Gelet hierop nemen wij in deze omgevingsvergunning verder geen voorschriften op.

Conclusie emissies van stookinstallatie

Er worden Low-NO_x branders gebruikt die te beschouwen zijn als BBT. De aangevraagde emissie van NO_x is hiermee in overeenstemming. Het Activiteitenbesluit geeft voor NO_x een emissiegrenswaarde van 70 mg /Nm³. De emissiegrenswaarde voor NO_x gesteld in voorschrift 8.2.1 van de omgevingsvergunning van 7 juni 2011 is van rechtswege vervallen. Voorschrift 8.3.1 met de monitoringsverplichting voor NO_x gesteld in de omgevingsvergunning van 7 juni 2011 is van rechtswege vervallen.

De emissie van CO wordt in de BREF Grote Stookinstallaties specifiek genoemd bij gebruik van Low-NO_x branders. Voor CO dient een emissiegrenswaarde in de omgevingsvergunning te worden opgenomen. Wij sluiten aan bij de emissiegrenswaarde van de BREF. Het voorschrift 8.2.1 van de eerder verleende omgevingsvergunning van 7 juni 2011 stelt al een emissiegrenswaarde van 30 mg/Nm³. Een nieuw voorschrift is niet nodig.

Het is te verwachten dat de emissies van SO₂ en stof bij verbranding van aardgas gering zijn. Wij nemen daarom voor deze stoffen geen emissiegrenswaarden op.

5.3 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

In Titel 5.2 van de Wm en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wm zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, zoals stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

In de omgevingsvergunning van 7 juni 2011 is opgenomen:

PM10 Jaargemiddelde concentratie: de bijdrage van de inrichting op de inrichtingsgrens bedraagt 0,04 µg/m³

NO₂ jaargemiddelde concentratie: de bijdrage van de inrichting op de inrichtingsgrens bedraagt 0,4 µg/m³

Gelet hierop is voor de aangevraagde verandering alleen de immissie van stikstofdioxide relevant.

De aanvrager heeft voor stikstofdioxide een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag ARCADIS, Luchtkwaliteitsonderzoek Eneco t.b.v. veranderingsvergunning HWC locatie Nicolaas Beetsstraat, d.d. 19 september 2016.

Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wm kan de omgevingsvergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In het onderzoek is beschouwd :

De emissie voor de vergunde situatie bedraagt 201 mg/Nm³ NO_x per ketel en 2453 draaiuren per jaar per ketel.

De emissie voor gewijzigde situatie bedraagt maximaal 70 mg/Nm³ NO_x per ketel en 5000 draaiuren per jaar per ketel.

Het is aannemelijk dat de NO_x en stofconcentratie als gevolg van de wijziging van de inrichting niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Ter waarborging wordt het voorschrift 1.2.1 van de eerder verleende omgevingsvergunning van 7 juni 2011 vervangen door een nieuw voorschrift met 5.000 draaiuren.

5.4 Eindconclusie luchtemissies

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

6 OVERIGE ASPECTEN

De aangevraagde verandering heeft geen gevolg voor de aspecten afvalstoffen, afvalwater, bodem, externe veiligheid, geur en trillingen.

7 CONCLUSIE

7.1 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze omgevingsvergunning zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

AANVAARDBAAR HINDERNIVEAU:

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

toetsingskader;

geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;

aard en waardering van de geur (hedonische waarde);

klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder;

technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;

de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtmissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;

lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);

historie van het bedrijf in zijn omgeving.

Opmerking: het aanvaardbaar hinderniveau voor veehouderijen verschilt met het bovenstaande en is geregeld via de wet.

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

EMISSION:

Uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

TRILLING:

Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.

VERWIJDERING:

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen.