

**BESLUIT van GS van Utrecht****VERZONDEN 13 SEP. 2017**

DATUM	13 september 2017	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-GB-VA-2017-0193	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	81B3BFBA	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	10 februari 2017	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- voorschriften en beperkingen - uitdraai AERIUS Register	ONDERWERP	vergunning Wnb (gebieden)

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 10 februari 2017 van V.O.F. Meijers Veehouderij, Dwarsdijk 5 in Tienhoven UT, om een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb) voor het bedrijf gelegen aan de Kooijdijk 9 in Westbroek.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wnb, het Besluit natuurbescherming, de Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 en de Beleidsregels Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 (hierna: Beleidskader VNL) besluiten wij:

- de gevraagde vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb te verlenen;
- de benodigde ontwikkelingsruimte af te boeken op grond van artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming, zoals opgenomen in de 'Bijlage bij Besluit' van AERIUS Register, opgenomen in bijlage 2 bij deze beschikking;
- dat de bij deze beschikking behorende aanvraag, inclusief berekeningen in AERIUS Calculator, deel uitmaakt van deze beschikking;
- aan dit besluit de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in de bijlage bij deze beschikking zijn opgenomen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 10 februari 2017 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb op naam van V.O.F. Meijers Veehouderij. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Kooijdijk 9 in Westbroek.

Voor de planlocatie is niet eerder een vergunning in het kader van de Wnb afgegeven. Om de toename in stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden conform de Wnb te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het feitelijk gebruik, ofwel aan het veebestand dat gehouden werd op de referentieperiode¹. Indien meer stikstofdepositie heeft plaatsgevonden dan vergund of gemeld op grond van de Wet milieubeheer / Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan is de hoeveelheid in de verleende rechtstitel maatgevend voor de vergunde rechten.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

¹ kalenderjaren 2012 tot en met 2014

III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit is toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente De Bilt, de Regionale uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord en de Omgevingsdienst Haaglanden.

III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan afdeling 3.4 van de Awb hebben de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 12 mei 2017 tot en met 22 juni 2017.

IV. Toetsingskader Wnb

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een op grond van artikel 2.1, eerste lid, van de wet aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval, projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In een aantal Natura 2000-gebieden is sprake van een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In de Programmatische Aanpak Stikstof (hierna PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstof-uitstoot te verminderen en de natuurwaarden te versterken en daarmee ook economische ontwikkeling mogelijk te maken. De PAS heeft tot doel om de doelen van het Europese natuurbeleid te realiseren, terwijl vergunningplichtige activiteiten toch kunnen doorgaan. Om dit mogelijk te maken worden herstellende maatregelen uitgevoerd in Natura2000-gebieden waarbij sprake is van overbelasting als gevolg van stikstof. Anderzijds wordt door middel van PAS specifieke bronmaatregelen, bijvoorbeeld schonere productietechnieken, voorzien in een blijvende daling van de neerslag van stikstof.

Een deel van de daling van de neerslag mag worden ingezet als saldering voor nieuwe economische activiteiten of uitbreiding van bestaande. Deze 'ontwikkelruimte' maakt het mogelijk om economische ontwikkelingen met een stikstoftoename toch te vergunnen in het kader van de Wnb. Er zijn daardoor geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen te verwachten als voor een activiteit ontwikkelruimte beschikbaar is.

Het Beleidskader VNL bevat regels voor de afhandeling van aanvragen voor effecten op Natura 2000-gebieden.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

Aangevraagd is een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor de planlocatie is niet eerder een Wnb vergunning verleend.

De feitelijke situatie wordt bepaald door het gebruik, dat is te bepalen aan de hand van het hoogste aantal dieren in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Dit aantal dient te passen binnen de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming.

In de feitelijke situatie (tabel 1) is er sprake van de volgende veebezetting. De veebezetting is aangetoond middels een bewijsstuk in de vorm van de gecombineerde opgave van het kalenderjaar 2013.

Tabel 1 feitelijk gebruik 2012-2014

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH3/jr.)	Emissie totaal (kg NH3/jr.)
1	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	63	13,0	819,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	29	4,4	127,6
	A7.100	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	4	6,2	24,8
Totaal:					971,4

In de vergunde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting. Het betreft de melding van 25 februari 1997 op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer.

Tabel 2 uitgangssituatie (vigerende rechtstitel)

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	79	13,0	1.027,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	45	4,4	198,0
Totaal:				1.225,0

Uit de feitelijk gehouden veebezetting in tabel 1 en de vergunde veebezetting in tabel 2 volgt een feitelijk referentierecht van 971,4 kg. Dit is weergegeven in tabel 1. In tabel 3 is de beoogde situatie aangegeven.

Tabel 3 Beoogde situatie

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
1	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	85	13,0	1.105,0
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	26	4,4	114,4
2	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	34	4,4	149,6
Totaal:					1.369,0

De aan de ammoniakemissie gerelateerde stikstofdepositie van het veebestand in de uitgangssituatie (Tabel 1) en het gewenste veebestand (Tabel 3) is berekend met het model AERIUS Calculator.

Het projecteffect is het deel van de aangevraagde activiteit wat nog niet eerder is getoetst aan de Wnb. Dat deel is in dit geval de beoogde situatie van de aangevraagde activiteit. Uit de berekening is gebleken dat voor één of meerdere gebieden de depositiebijdrage van het projecteffect hoger is dan de grenswaarde en daarmee is gebleken dat de aangevraagde activiteit vergunningplichtig is.

Uit de uitdraai van 11 september 2017 van AERIUS Register (kenmerk RTfzYpZmN39Z) is gebleken, dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar was op het moment van reserveren. Deze uitdraai maakt deel uit van deze beschikking en is opgenomen in bijlage 2.

Het bedrijf blijft met de aangevraagde activiteit onder de grens van een totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de huidige PAS uitvoeringsperiode, zoals is vastgelegd in het Beleidskader VNL.

VI. Zienswijzen

Op 25 mei 2017 zijn door Wösten Juridisch advies namens cliënten Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen zienswijzen ingediend bij het ontwerpbesluit.

De zienswijzen luiden als volgt:

1. De eerder vergunde emissies worden onjuist beoordeeld. Rechtswerking van het besluit Huisvesting, artikel 27 Hinderwet en 8.18 Wet milieubeheer wordt buiten beschouwing gelaten.

Reactie op zienswijze 1:

Het is vaste jurisprudentie dat in situaties zoals hier aan de orde geen betekenis toekomt aan het (al dan niet voldoen aan het) Besluit huisvesting (zie onder andere ABRvS 29 juli 2015, 201408058/1/R2, ECLI:NL:RVS:2015:2373 (Denekamp)).

In artikel 2.4, vijfde lid (e.v.), van de Regeling natuurbescherming is de referentiesituatie vastgelegd. Aangezien de aanvraag de wijziging of uitbreiding van een bestaande activiteit betreft en de inrichting niet beschikt over een Wnb-vergunning, dient in dit geval de toename van de stikstofdepositie te worden bepaald ten opzichte van de bestaande activiteit en de stikstofdepositie die de bestaande activiteit feitelijk ten hoogste veroorzaakte in de periode 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. De feitelijke situatie past binnen de kaders van de op 1

januari 2015 geldende melding krachtens de Wet milieubeheer van 25 februari 1997 op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer. Omdat de op 1 januari 2015 geldende toestemming een melding betreft, is er alleen al hierom geen noodzaak om nader onderzoek te doen naar het (eventueel) vervallen van de daaraan voorafgaande Hinderwetvergunning dan wel milieuvergunning. Artikel 27 Hinderwet en artikel 8.18 Wet milieubeheer zijn daarom terecht buiten beschouwing gelaten.

2. Een drempelwaarde voor verwaarloosbaarheid hanteren (0,05 mol dan wel enig andere waarde) kan geen stand houden. U heeft niet aangetoond dat de toe te laten depositie zich verhoudt met de betrokken instandhoudingsdoelstellingen.

Reactie op zienswijze 2:

In de eerste plaats merken wij op dat de vergunde deposities in dit besluit hoger zijn dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr. Daarnaast merken wij op dat deposities voor projecten en andere handelingen die een stikstofdepositie veroorzaken die lager is dan de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr., onderdeel uitmaken van de depositieruimte voor autonome ontwikkeling. Deze deposities zijn als zodanig meegenomen in de passende beoordeling van de PAS. De depositiebijdragen onder de 0,05 mol ha/j. worden meegenomen in AERIUS Monitor, zodat het mogelijk is bij te sturen indien dat nodig blijkt.

3 U heeft inzake de saldering de gesaldeerde emissies onjuist getoetst.

Reactie op zienswijze 3:

De vergunningaanvraag heeft geen betrekking op saldering.

4. Natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op deze kaart.

Reactie op zienswijze 4:

De natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag. Leefgebieden zijn opgenomen in de kaarten van het rekensysteem AERIUS Register.

5. Emissie van beweiden en bemesten worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

6. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiden zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning.

10. Met emissies vanwege bemesten en beweiden wordt in de PAS niet op een deugdelijke wijze rekening gehouden.

Reactie op zienswijzen 5, 6 en 10:

Sinds 1 januari 2017 geldt op grond van art. 2 van de Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wnb voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen.

7. De PAS voldoet niet aan de te stellen eisen. Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata.

Reactie op zienswijze 7:

De aanvraag is beoordeeld op grond van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de Wnb en PAS en de daarbij behorende regelgeving.

Voor zover met referentiedata de Europese referentiedata van de Vogel- en Habitatrichtlijn worden bedoeld, verwijzen wij naar hetgeen de "Nota van antwoord. Zienswijzen op het ontwerp Programma Aanpak Stikstof 2015-2021" (pagina 37) hierover stelt.

8. In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt



als habitatgebied.

Reactie op zienswijze 8:

De verschilberekening is opnieuw in AERIUS Register ingevoerd zodat nu ook de effecten op leefgebieden zijn doorgerekend. Daaruit blijkt dat er ook voldoende ontwikkelingsruimte aanwezig is voor leefgebieden.

9. Emissiereductieprognoses zijn deels onzeker, terwijl vergunning titels worden afgegeven voor onbepaalde tijd.

Reactie op zienswijze 9:

Uitgangspunt van de PAS is dat de stikstofdepositie een dalende lijn vertoont. Dit wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat deze daling zich niet of onvoldoende doorzet, zullen er extra brongerichte maatregelen genomen worden. Er is dan ook een pakket aan reservemaatregelen voorhanden, die zullen worden ingezet wanneer dat nodig blijkt. Ook kan de beschikbare ontwikkelingsruimte per jaar worden herzien.

Verwijzingsuitspraak

Verwezen wordt naar de op 17 mei 2017 verschenen verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de daarin door de Afdeling bestuursrechtspraak geconstateerde gebreken. Op grond van deze uitspraken wordt verzocht de definitieve besluitvorming van de aan de orde zijnde vergunningaanvraag aan te houden.

Reactie

Uit de verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak volgt niet dat de conclusies van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling op onvolledige of op onjuiste gegevens zijn gebaseerd. Dit betekent dat geen sprake is aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde Natura 2000 gebieden. Evenmin heeft de Afdeling bestuursrechtspraak het noodzakelijk geacht voorlopige voorziening te treffen nu de geconstateerde gebreken kunnen worden gerepareerd waardoor geen sprake is van onomkeerbare gevolgen. Dit ook gelet op de monitoring en bijsturing. Op grond van deze gegevens nopen de verwijzingsuitspraken niet tot de verzochte aanhouding van besluiten op vergunningaanvragen.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning is er een nieuwe doorrekening gemaakt in AERIUS Register waarin nu ook de effecten op leefgebieden zijn doorgerekend.

VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat bij toedeling van ontwikkelingsruimte en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7 tweede lid van de Wnb.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Inwerkingtreding

Deze beschikking treedt de dag na bekendmaking van dit besluit in werking.

XI. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

XII. Verzending

Het origineel van dit besluit te zenden aan:

- V.O.F. Meijers Veehouderij, Dwarsdijk 5 in Tienhoven UT

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van de Gemeente De Bilt;
- Regionale uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord;
- Omgevingsdienst Haaglanden;
- Stalbouw.nl;
- RUD Utrecht;
- ODRU;
- Wösten juridisch advies.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

**Bijlage 1****Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Kooijdiijk 9 in Westbroek**

1. De aanvraag met de daarbij behorende bescheiden maakt deel uit van de vergunning, net als de tekening van de planlocatie.
2. Op de planlocatie mogen uitsluitend onderstaande dieren aantallen binnen de aangegeven diercategorie in de daarvoor ingerichte huisvestingssystemen worden gehouden:

Stal nr.	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren
1	A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	85
	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	26
2	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	34

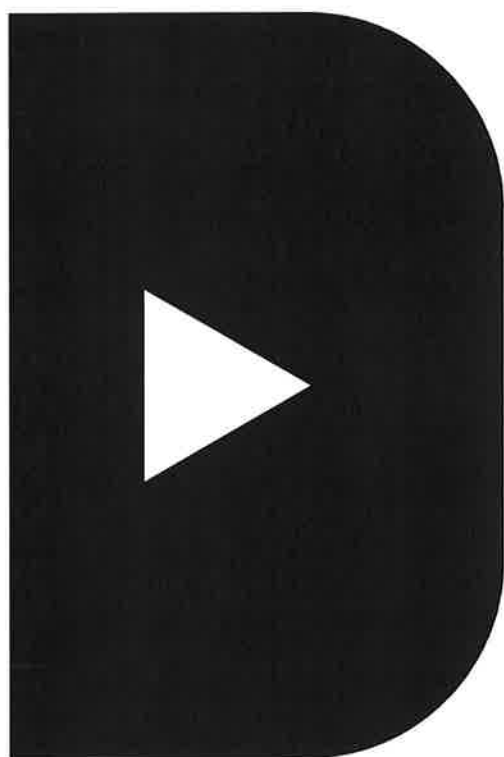
3. De vergunninghouder moet een registratie/administratie bijhouden, voor zover dit niet al voortvloeit uit andere wettelijke verplichtingen, over het gebruik van en het type huisvestingssysteem of systemen en/of aantallen en soort dieren per huisvestingssysteem en daarbij behorende RAV-codes lopende het kalenderjaar en het voorafgaande kalenderjaar.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na de datum van verzending van dit besluit de activiteiten te hebben verricht die mogelijk worden gemaakt door verlening van deze beschikking.

Bijlage 2

Uitdraai AERIUS Register, kenmerk RTfzYpZmN39Z, reservering ontwikkelingsruimte

AERIUS REGISTER

*Dit document is een bijlage bij het
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7
eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.*



Bijlage, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

VERZONDEN 13 SEP. 2017

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige
documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en
pas.natura2000.nl.

RTfzYpZmN39Z (11 september 2017)
pagina 1/11

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Stalbouw.NL	Kooijdijk 9, 3615 AA Westbroek

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
Meijers	RTfzYpZmN39Z	Provincie Utrecht
Datum berekening	Rekenjaar	
11 september 2017, 12:57	2017	
Sector	Deelsector	
Landbouw	Stalemissies	

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	-	-
NH3	969,60 kg/j	1.369,00 kg/j	399,40 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Oostelijke Vechtplassen	+ 0,84

Toelichting

Vershil

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron
Sector

Emissie NH₃

Emissie NO_x

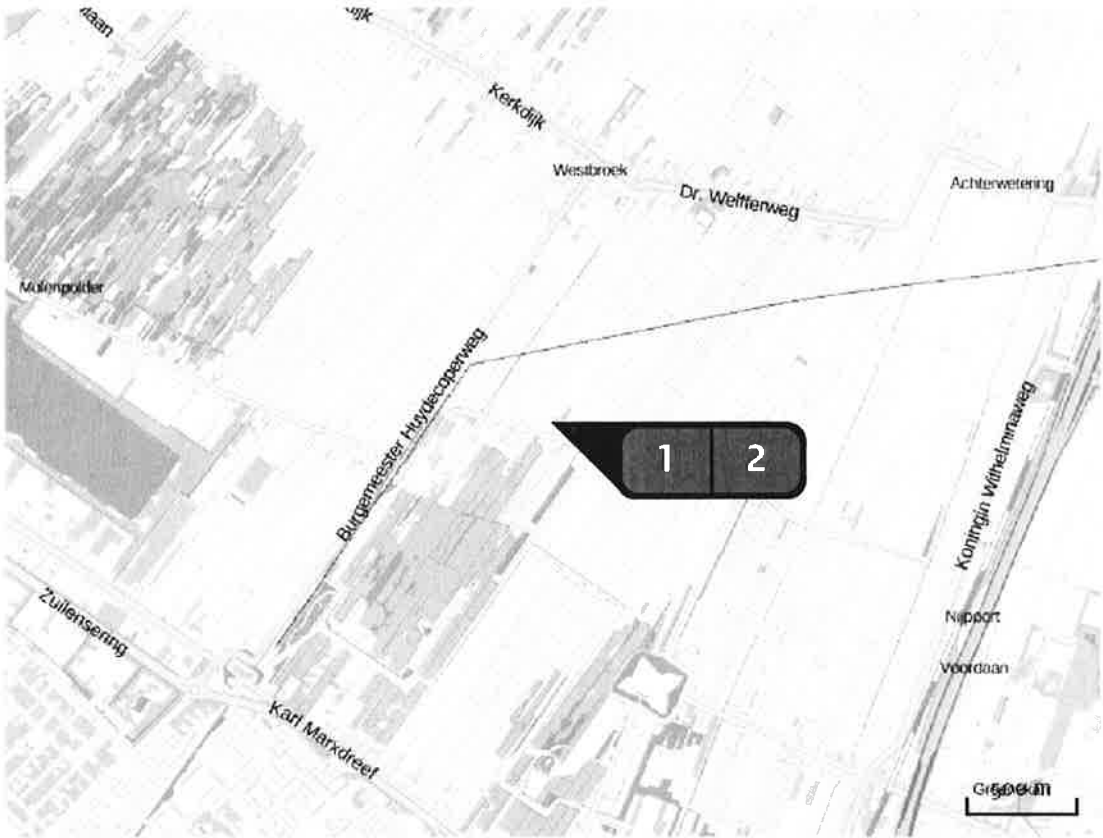


Bron 1
Landbouw | Stalemissies

969,60 kg/j

-

Locatie
Situatie 2




Emissie
Situatie 2

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 Landbouw Stalemissies	1.219,40 kg/j	-
2	Bron 2 Landbouw Stalemissies	149,60 kg/j	-

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Oostelijke Vechtplassen	1,94	2,78	+ 0,84	
Naardermeer	0,11	0,15	+ 0,04	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitattype
(mol/ha/j)


Oostelijke Vechtplassen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil		Verschil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
Lg05 Grote-zeggenmoeras	1,94	2,78	+ 0,84	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	1,67	2,35	+ 0,69	
ZGH91Do Hoogveenbossen	1,55	2,19	+ 0,65	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	1,49	2,12	+ 0,63 (+ 0,57)	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	1,33	1,88	+ 0,55	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	1,21	1,71	+ 0,50	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	1,20	1,70	+ 0,50	
H7210 Galigaanmoerassen	1,15	1,63	+ 0,48	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	1,01	1,43	+ 0,43 (+ 0,39)	
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,79	1,12	+ 0,32 (+ 0,15)	
H9999:95 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,42	0,59	+ 0,17	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,29	0,41	+ 0,12	
H91Do Hoogveenbossen	0,27	0,39	+ 0,11	

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H6410 Blauwgraslanden	0,24	0,34	+ 0,10	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,16	0,23	+ 0,06	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,12	0,17	+ 0,05	

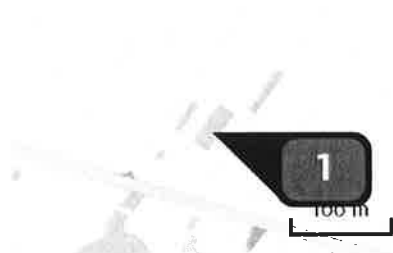
Naardermeer

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil ±	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,11	0,15	+ 0,04	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,10	0,14	+ 0,04	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,10	0,13	+ 0,04	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,10	0,13	+ 0,04	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,09	0,13	+ 0,04	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,09	0,12	+ 0,03	
H9999:94 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3130;H3140)	0,08	0,10	+ 0,03	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,07	0,10	+ 0,03	
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,09	+ 0,03	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,06	0,09	+ 0,02	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,04	>0,05	+ 0,02	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar

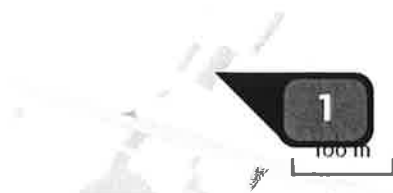
 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.



Emissie
(per bron)
Situatie 1

Naam **Bron 1**
Locatie (X,Y) **136933, 461339**
Uitstoothoogte **7,4 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **969,60 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	63	NH ₃	13,000	819,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	30	NH ₃	4,400	132,00 kg/j
	A 7.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar) (Overig)	3	NH ₃	6,200	18,60 kg/j


Emissie
(per bron)
Situatie 2

Naam **Bron 1**
 Locatie (X,Y) **136933, 461339**
 Uitstoothoogte **7,4 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **1.219,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	85	NH ₃	13,000	1.105,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	26	NH ₃	4,400	114,40 kg/j



Naam **Bron 2**
 Locatie (X,Y) **136911, 461356**
 Uitstoothoogte **2,0 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **149,60 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	34	NH ₃	4,400	149,60 kg/j

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20170907_447ff0b73d

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

