



Vergunning van GS van Utrecht

Datum	20 juli 2018	Contactpersoon	Dhr. R. S. Sukul
Zaaknummer	Z-WABO-2018-0988	Telefoonnummer	030-7023174
Briefnummer	Z/18/627980 - 677284	E-mailadres	r.sukul@rudutrecht
Uw nummer	3252307 (Olo)	Bijlage(n)	voorschriften
Onderwerp	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo); vergunning fase 2	Pagina	1 van 13

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 30 maart 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden te Houten (verder: HDSR). Het betreft een omgevingsvergunning voor het bouwen van een combinatiegebouw voor een kantoor en overig (poortgebouw) en het aanleggen van een in- of uitrit aan de Brailledreef 2 te Utrecht. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer Z-WABO-2018-0988.

De omgevingsvergunning wordt in twee fasen aangevraagd. In dit besluit beschikken wij over fase 2. Deze fase betreft: het bouwdeel en een in- en uitrit.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, eerste lid 1, aanhef en onder a (bouwen) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) voor het realiseren van een kantoorgebouw en overig (poortgebouw);
2. een vergunning ex artikel 2.2, eerste lid 1, onder e van de Wabo voor het aanleggen van een in- en uitrit.
3. met toepassing van artikel 6.2 van de Wabo de beschikkingen voor fase 1 en 2 na publicatie vervroegd in werking te laten treden waarvoor aanvrager een motivering heeft gegeven in haar brief van 25 mei 2018 projectnummer C01036.000030.3300.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wabo, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan HDSR een (omgevings)vergunning:

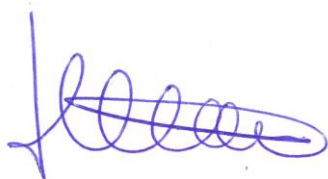
- te verlenen voor de bouw van een poortgebouw (artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo);
- en om een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen (artikel 2.2, eerste lid 1, onder e van de Wabo).

En tevens:

- aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in hoofdstuk "Voorschriften voor verschillende activiteiten";
- dat de aanvraag onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevrouw mr. H. Vicino
Teamleider Vergunningverlening en Handhaving Bedrijven

Rechtsbescherming en inwerkingtreding

Bezwaar

Deze brief is een "beschikking" in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen door een belanghebbende bezwaar kan worden gemaakt bij:

het college van gedeputeerde staten van Utrecht,

- ***Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket/klacht, bezwaar of melding doorgeven/bezwaar tegen beslissing provincie;***
- ***Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb- adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.***

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. Deze termijn begint te lopen op de dag na die waarop de beschikking is verzonden of uitgereikt.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van (het gedeelte van) de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Voorlopige voorziening/schorsing

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Het indienen van bezwaar schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen. Een dergelijk verzoek kan ook digitaal ingediend worden bij 'het digitale loket rechtspraak'. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn afzonderlijke kosten verbonden.

Inhoudsopgave

PROCEDURELE OVERWEGINGEN	4
1 PROCEDURELE ASPECTEN	4
1.1 Gegevens aanvrager	4
1.2 Projectbeschrijving	4
1.3 Omschrijving van de aanvraag	5
1.4 Huidige vergunnings situatie	5
1.5 Bevoegd gezag	6
1.6 Coördinatie met de Waterwet	6
1.7 Wet natuurbescherming	6
1.8 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure.....	7
1.9 Procedure (regulier)	7
1.10 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen.....	7
VOORSCHRIFTEN voor de verschillende ACTIVITEITEN	7
Bouwen	7
Uitweg	10
2 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN milieu, bouwen en in- of utrit.....	11
Overwegingen milieu	11
OVERWEGINGEN BOUWEN	11
1.1 Inleiding	11
1.2 Toetsing	11
1.3 Conclusie	12
2 OVERWEGINGEN VOOR HET MAKEN, HEBBEN OF VERANDEREN VAN EEN UITWEG OF HET GEBRUIK DAARVAN VERANDEREN.....	12
2.1 Inleiding	12
2.2 Toetsing	12
2.3 Conclusie	13

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 30 maart 2018 is een aanvraag om een omgevingsvergunning Wabo tweede fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen voor een bouwdeel en voor een uitweg. Het betreft een verzoek van: HDSR te Houten voor de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI Utrecht) aan de Brailledreef 2 te Utrecht.

1.2 Projectbeschrijving

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de beschikking eerste fase in op de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: Fase 1 Milieudeel en het gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan. Fase 1 heeft bij ons het kenmerk Z-WABO-2017-2436 en het Olo-nummer 3013355. Wij hebben op 20 juli 2018 besloten op fase 1 het besluit heeft het volgende kenmerk: 677897.

Het project waarvoor een beschikking tweede fase (onderhavig besluit) wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- de bouw van een nieuwe huisvesting (verder: Poortgebouw);
- een nieuwe in- of uitrit op de Brailledreef;

HDSR is bezig met het vernieuwen van de bestaande RWZI. Het vernieuwen van de zuivering betekent naast een nieuwe waterlijn en slibverwerking de ontwikkeling en realisatie van een nieuwe en moderne huisvesting. Deze nieuwe huisvesting biedt naast kantoorruimten voor medewerkers en ontvangstruimte voor bezoekers c.q. een zaal voor het houden van bijeenkomsten, een ruimte voor een kleine werkplaats voor herstel en onderhoudswerkzaamheden en een onderzoeksruimte. Het bedrijfsgebouw van de nieuwe huisvesting heeft als projectaanduiding "Poortgebouw" en zal gesitueerd worden aan en ontsloten worden op de Brailledreef. Het gebouw dient tevens als hoofdingang met een nieuw huisnummer Brailledreef 2.

De RWZI heeft reeds een ontsluiting aan de Brailledreef, maar deze is niet geschikt als ontsluiting van het poortgebouw. Ten behoeve van de ontwikkeling wordt daarom in fase 2 een nieuwe in- en uitrit aan de Brailledreef aangevraagd. De oude in/uitrit aan het Zandpad 1A wordt buiten gebruik gesteld.

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Op 20 juli 2018 hebben wij op verzoek van HDSR een beschikking eerste fase verleend. Deze heeft betrekking op de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu betreffende het poortgebouw bij RWZI Utrecht;
- om in afwijking van het bestemmingsplan gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan;
- de hoeveelheid te accepteren slib van 100.000 naar 131.000 ton per jaar te verhogen;
- een tijdelijke gronddepot in werking te hebben;
- een Nereda proefinstallatie in werking te hebben.

In de aangevraagde beschikking tweede fase spreken wij ons uit over de vergunbaarheid van de volgende activiteiten:

- een vergunning ex artikel 2.1, eerste lid 1, aanhef en onder a (bouwen) van de Wabo voor het realiseren van een kantoorgebouw en overig (poortgebouw);
- een vergunning ex artikel 2.2, eerste lid 1, onder e van de Wabo voor het aanleggen van een in- en uitrit.

Voor de RWZI beschikt HDSR over een vergunning ex artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming (Wnb). Een aanvullende beoordeling achten wij in het kader van de beoordeling van deze aanvraag voor de beschikking tweede fase niet noodzakelijk.

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 3252307 d.d. 30-03-2018;
- Toelichting Aanvraag omgevingsvergunning Fase 2. Niet technische samenvatting bij fase 2 voor het Poortgebouw RWZI Utrecht 30 maart 2018 projectnummer C1036.000030 Arcadis;
- Tekening OV 20601 e Brandcompartimentering d.d. 5-2-2018 SVP Architecten;
- Buro Bouwfysica, kenmerk 17189.08 Rapport EPC, daglicht, ventilatie, 30 maart 2018
- Buro Bouwfysica, kenmerk 17189.10 akoestische beoordeling, 30 maart 2018
- Buro Bouwfysica, kenmerk 17189.09 Brandveiligheidsconcept, 30 maart 2018
- Groosman, OV20600 Bouwbesluit tekening, 30 maart 2018
- Groosman, OV20602 Toegankelijkheids sector, 30 maart 2018
- Groosman, DE20400 principe detailboek exterieur, 30 maart 2018
- Groosman, TO20300 doorsnede A-A, B-B, C-C en D-D, 30 maart 2018
- Groosman, TO20200 gevels, 30 maart 2018
- Groosman, TO20503 Materiaal- en afwerkstaat, 1 maart 2018
- Groosman, TO20100 begane grond 30 maart 2018
- Groosman, TO20101 1e verdieping, 30 maart 2018
- Groosman, TO20102 dakverdieping, 30 maart 2018
- Groosman, TO20500 Renvooi A, 30 maart 2018
- Inpijn-Blokpoel, kenmerk 2P009265-01-adv-01, funderingsadvies, 29 januari 2018
- Inpijn-Blokpoel, kenmerk 02P009265-RG-01, Geotechnisch onderzoek, 27 juni 2017
- Groosman, Ontwerp-nota constructief, 30 maart 2018
- Stichtse Rijnlanden, memo verkeersontsluiting Brailledreef, 13 maart 2018
- Arcadis, inpassing nieuwe inrit, 15 juni 2018
- Heijmans, Ruimtestaat t.b.v. vergunningaanvraag, 30 maart 2018
- Heijmans, WL-FU-00 Vergunningsaanvraag Werktuigbouwkundige installaties - Fundering 30 maart 2018
- Heijmans, WL-VL-00 Vergunningsaanvraag Werktuigbouwkundige installaties - Vloer - Begane grond 30 maart 2018
- Heijmans, WL-VL-01 Vergunningsaanvraag Werktuigbouwkundige installaties - Vloer - 1e verdieping 30 maart 2018
- Heijmans, WL-DK-01 Vergunningsaanvraag Werktuigbouwkundige installaties - dak 30 maart 2018
- Heijmans, EL-017-00 Elektrotechnische installaties t.b.v. vergunningsaanvraag begane grond 30 maart 2018
- Heijmans, EL-017-01 Elektrotechnische installaties t.b.v. vergunningsaanvraag 1e verdieping 30 maart 2018
- Heijmans, ruimtestaat electro 30 maart 2018
- Heijmans, ED-005-01 symbolenlijst 30 maart 2018
- BNT Adviesbureau Haver Droeze, Inrichting omgeving Poortgebouw HDSR, 9 mei 2018.

1.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	BEVOEGD GEZAG
Revisie Wabo Fase I (Milieu)	14 april 2017	2526431	GS
Revisie Wabo Fase II (Bouw)	18 april 2017	Z03A1E024D8	GS
Veranderingsvergunning Fase I (Milieu en gebruik gronden in strijd met het bestemmingsplan)	20 juli 2018	677897	GS

1.5 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C categorieën 27.3, 28.4, aanhef en onder a, sub 2° en 28.4, aanhef en onder c, sub 1° van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort op grond van Bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (verder: RIE), genoemd onder categorie 5.3 a, onder i en ii.

De hoofdactiviteit van de inrichting betreft het zuiveren van rioolwater, met een biologische capaciteit van 480.000 i.e. uitgedrukt in 150 g TZV. Daarmee valt de inrichting onder categorie 27.3 van Bijlage I, onderdeel C van het Bor.

Daarnaast wordt afval van derden geaccepteerd en verwerkt binnen de inrichting. Daardoor is eveneens categorie 28.4, aanhef en onder c, sub 1o (verwerken van bedrijfsafval, meer dan 15.000 ton per jaar) van bijlage I, onderdeel C van het Bor van toepassing.

Verder valt de inrichting onder de werkingssfeer van de RIE (voorheen IPPC richtlijn), en wel op grond van bijlage 1 categorie 5.3 a, onder i en ii (i. biologische behandeling);
ii. fysisch-chemische behandeling van ongevaarlijk afval). De capaciteit van de inrichting voor verwijdering van ongevaarlijk afval bedraagt namelijk meer dan 50 ton per dag.

1.6 Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit voor het bouwen en het maken van een uitweg heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Er is echter geen sprake van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is. Coördinatie met de Waterwet is daarom niet aan de orde.

1.7 Wet natuurbescherming

In de Wnb is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Het vragen van een vvgb is niet nodig (aanhaken is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen (vergunning en/of ontheffing op basis van de Wnb is verleend) of gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Verder is het aanhaken niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is. Met betrekking tot de Wnb merken wij op dat voor de locatie Brailledreef 2 reeds een ontheffing van het ministerie van Economische zaken is verkregen met de titel en het kenmerk: Toekenning ontheffing Ruimtelijke ingrepen van RVO d.d. 8 juli 2016 kenmerk FF/75c/2016/0179.toek.er. Deze aanvraag voor een vergunning/ontheffing op basis van de Wnb was al ingediend voordat de aanvraag voor de omgevingsvergunning is ingediend.

Bij de aanvraag zijn overzichten gevoegd die zijn gemaakt met de Aeries Calculator. Met deze berekeningen is aangetoond dat het effect van de gevraagde verandering, ten opzichte van de vergunning op basis van de Wnb van 9 april 2018, minder is dan 0,05 mol stikstof per hectare per jaar. Het effect is kleiner dan de drempelwaarde van 0,05 mol stikstof per hectare per jaar. Voor deze verandering hoeft op grond van de Wnb geen melding te worden gedaan en geen vergunning te worden aangevraagd. De Wnb haakt in dit geval niet aan bij de Wabo. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen voor Natura 2000-activiteiten is niet van toepassing.

1.8 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 3 mei 2018 in de gelegenheid gesteld om tot 31 mei 2018 (vier weken) na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 15 mei 2018. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 12 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Op 25 mei 2018 heeft aanvrager op eigen initiatief de aanvraag nogmaals aangevuld.

1.9 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 12 april 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet op de site: officielebekendmakingen.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met twee maal zes weken na elkaar als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Dit in verband met de complexiteit van de aanvraag. De verlenging is afgestemd met de gemeente Utrecht. Van deze tweede verlenging is kennis gegeven op de site officielebekendmakingen.nl op 13 juli 2018.

1.10 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Veiligheidsregio Utrecht.
- Burgemeester en wethouders van Utrecht;

De Veiligheidsregio Utrecht heeft geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

Gemeente Utrecht heeft de aanvraag getoetst aan de APV, het Bouwbesluit en zij heeft de aanvraag voorgelegd aan haar Commissie Beheer, Inrichting en Gebruik. Zij hebben ons vervolgens laten weten dat het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit en de APV. Daarnaast heeft de gemeente Utrecht ons over bouwvoorschriften en voorschriften voor het realiseren van een in/uitrit geadviseerd. Wij hebben het advies van de gemeente overgenomen in deze beschikking.

VOORSCHRIFTEN VOOR DE VERSCHILLENDE ACTIVITEITEN

BOUWEN

1. De bouwwerkzaamheden moeten overeenkomstig deze vergunning worden uitgevoerd. Indien gebouwd wordt in afwijking van deze vergunning zal handhavend worden opgetreden.
2. U moet de start van de bouwwerkzaamheden (inclusief ontgraaf- en funderingswerkzaamheden) tenminste zeven dagen voor de aanvang melden via de webpagina: www.utrecht.nl/bouwtoezicht. Daarnaast moet u het storten van beton tenminste één dag van tevoren melden bij de inspecteur van Toezicht & Handhaving.

3. Uiterlijk op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden moet het werk worden gereed gemeld bij de genoemde inspecteur van de afdeling Toezicht & Handhaving. Voorafgaand aan deze melding mag het bouwwerk niet in gebruik worden genomen.
4. Van bouwproducten met verplichte prestatie/kwaliteitsverklaring moeten de attesten op de bouwplaats aanwezig zijn.
5. Voor alle documenten die voor nadere beoordeling moeten worden ingediend geldt dat deze via omgevingsloket@utrecht.nl ingediend moeten worden, onder vermelding van het registratienummer van het plan.
6. Er is kennis genomen van de hoofdlijnen van de constructie. Conform dit principe moeten de definitieve constructieberekeningen en -tekeningen worden uitgewerkt. Deze gegevens moeten uiterlijk drie weken voor de uitvoering van de betreffende bouwwerkzaamheden worden ingediend. Over de voortgang van de constructiecontrole kunt u contact opnemen met de eerdergenoemde buiteninspecteur.
7. De sterkte van glazen borstweringen / puiconstructies (kozijn in samenhang met het glas) moeten voldoen aan de statische- en stootbelastingen uit NEN-EN-1991-1-1 bijlagen: NB.A en NB.B.
8. Gebouwdelen die kunnen bezwijken als gevolg van aanrijding door een motorvoertuig moeten worden berekend op een botsingbelasting zoals omschreven in NEN 6702.
9. De Veiligheidsregio Utrecht (brandweer) moet uitgenodigd worden voor de oplevering van het bouwwerk en de installaties.
10. Uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten de volgende gegevens ter beoordeling worden ingediend:
 - a. een bouwveiligheidsplan met betrekking tot de veiligheid van derden (geen Arbowet).
 - b. een tekening van de inrichting van het bouwterrein.
 - c. een ingevuld formulier 'Checklist veilig onderhoud op en aan gebouwen 2012', met zo nodig aanvullende gegevens over gebouwgebonden voorzieningen voor veilig onderhoud, zoals bedoeld in artikel 6.53 van het Bouwbesluit.
11. Uiterlijk drie weken voor de uitvoering van het betreffende onderdeel van het werk moeten de nadere gegevens zijn ingediend (voor zover nog niet ingediend) en voor de uitvoering zijn beoordeeld, waaronder:
 - a. Kwaliteitsverklaringen of andere bewijsstukken om, mede met het oog op de gelijkwaardigheid, aan te tonen dat de desbetreffende materialen en bouwdelen voldoen aan de voorschriften van het Bouwbesluit.
 - b. De toe te passen materialen (binnenoppervlak, buitenoppervlak en beloopbaar vlak) moeten voldoen aan paragraaf 2.9.1 van het Bouwbesluit. Van de gebruikte materialen moeten voor het aanbrengen geaccepteerde testrapporten worden overlegd, waarmee wordt aangetoond dat zij voldoen aan de gestelde prestatie-eis in het Bouwbesluit of het door dit besluit aangestuurde norm.
 - c. Uitvoeringstekeningen en berekeningen van de draagconstructie.:
 - i. Een tekening betreffende het definitieve palenplan (schaal 1:100) voorzien van:
 1. de maatvoering en de noordpijl
 2. de aanduiding van het paaltype
 3. het inheinniveau in meters t.o.v. N.A.P.
 4. paalbelastingen (rekenwaarden)
 5. detail af te hakken paalkop (steklengte)
 6. de plaats van de sonderingen
 7. de belendende bouwwerken
 8. de palenstaat (met vermelding van afmetingen en wapening).
 - ii. Berekeningen van de belasting (verticaal en horizontaal) op de palen.
 - iii. Tekeningen betreffende de detaillering van de constructies van de bovenbouw (vloeren, liggers, wanden, kolommen) uitgevoerd in beton, prefab, staal, aluminium, hout, glas, kunststof enz. voorzien van (voor zover van toepassing):
 1. de afmetingen van de onderdelen;
 2. de wapening van de (prefab) betonconstructies;
 3. de verbindingsdetails;
 4. de gevelbekleding (elementen) met bevestiging;
 5. de trappen, bordessen, balkons, galerijen, vloerafscheidingen e.d.;
 6. de balklagen, lateien, geveldragers e.d.;
 7. de bescherming van de onderdelen tegen aantasting (t.b.v. duurzame veiligheid)

- iv. Berekeningen waaruit blijkt dat alle constructieve delen van het bouwwerk, de constructieve samenhang van de delen alsmede de constructie van het bouwwerk als geheel voldoet aan de in het Bouwbesluit gestelde eisen op het gebied van constructieve veiligheid, brandveiligheid, aanrijding en overige bijzondere belastingen.
- v. Kwaliteitsverklaringen, CE-markeringen en gegevens en bescheiden ten behoeve van een beroep op de gelijkwaardigheid.
- vi. Wijze van aanleveren van gegevens en bescheiden
 - 1. De tekeningen en berekeningen moeten voldoen aan hoofdstuk 1 en 2 van de ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) gestelde eisen.
 - 2. Moeilijk inzichtelijke computerberekeningen moeten zijn voorzien van een handberekening.
 - 3. Tekeningen en berekeningen van onderdelen die een functie hebben in de samenhang van de constructiedelen moeten zijn ondertekend door een door de aanvrager aangewezen coördinerend constructeur.

Aandachtspunten

1. Voor aanvang van de werkzaamheden, en voor de gereedmelding van de werkzaamheden moet contact opgenomen worden met de inspecteur van Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving, de heer S. el Aouni, telefoonnummer: 030 - 286 00 00, e-mailadres: s.el.aouni@utrecht.nl.
2. Door bouwwerkzaamheden en het aan- en afvoeren van bouw materiaal kan schade aan de openbare weg, straatmeubilair, openbaar groen, straatverlichting en dergelijke ontstaan. Herstelwerkzaamheden en/of aanpassingen ten gevolge daarvan worden door Stadsbedrijven op kosten van de aanvrager uitgevoerd. Vergunninghouder dient voor deze werkzaamheden tijdig contact op te nemen met de gebiedsbeheerder van de desbetreffende wijk (bereikbaar via het Klantcontact Centrum van de gemeente Utrecht, telefoon: 14 030).
3. Voor informatie over de ligging van het straatpeil kan vergunninghouder contact opnemen met de gebiedsbeheerder van Stadswerken in het betreffende gebied, bereikbaar via het Klantcontact Centrum van de gemeente Utrecht, telefoonnummer: 030 - 286 00 00.
4. Er moet een gebruiksmelding (brandveilig gebruik) gedaan worden, zoals aangegeven in artikel 1.18 van het Bouwbesluit. Een gebruiksmelding moet ten minste vier weken voor de voorgenomen aanvang van het gebruik worden ingediend. De indiening kan via het digitale Omgevingsloket online (Artikel 1.18 van het Bouwbesluit 2012).
5. Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. Dit betekent dat privaatrechtelijke zaken de uitvoering van de werkzaamheden geheel of gedeeltelijk kunnen verhinderen.
6. De omgevingsvergunning kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:
 - a. blijkt dat de vergunning is verstrekt op grond van onjuiste gegevens bij de aanvraag;
 - b. de aan de vergunning verbonden voorschriften niet zijn of worden nagekomen;
 - c. van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt binnen 26 weken na bekendmaking;
 - d. de werkzaamheden met meer dan 26 weken zijn stilgelegd;
 - e. de vergunninghouder dit verzoekt.

BIJLAGE leidingplan riolering en hemelwaterafvoeren (BB 6.15 t/m 6.18)

7. De aanvraag is, voor zover het gaat over het leidingplan voor de afvoer van huishoudelijk afvalwater en de afvoer of verwerking van hemelwater, beoordeeld aan de hand van de installatietechnische eisen zoals gesteld in afdeling 6.4, artikel 6.15 t/m 6.18 van het Bouwbesluit.
8. De systemen voor de afvoer van huishoudelijk afvalwater en/of de afvoer of verwerking van hemelwater van het poortgebouw bevinden zich inclusief aansluitpunten op bestaande of nieuwe leidingsystemen in zijn geheel binnen de grenzen van de inrichting (RWZI).

Voorschriften riolering en hemelwater:

Algemene voorschriften riolering "binnen het eigen perceel" (Bouwbesluit):

- Ontwerp en aanleg van nieuw leidingwerk t.b.v. het "Poortgebouw" en binnen het perceel volgens NEN 3215/NTR 3216.
- De leidingsystemen voor huishoudelijk afvalwater en hemelwater moeten gescheiden van elkaar zijn uitgevoerd tot en met het aansluitpunt op bestaand leidingwerk binnen het terrein van de inrichting.
- Zettingsconstructies ter plaatse van de gevellijn zoals bedoeld in Bouwbesluit art. 6.18 lid 2 uitvoeren volgens het principe NTR 3216-2012 tabel 12.4 door middel van 1 of meerdere dubbele flexibele

steekmoffen met het vermogen om hoekverdraaiingen op te vangen. ("Pendelstuk", rekening houden met een maximale zakking van < 100mm)

- Verhang in verzamelleidingen volgens NEN 3215 ten minste 1:200 (0,5 %), ten hoogste 1:50 (2%)
- De (voor UV-gesloten stroming/"Pluvia" systemen verplichte) ontlastvoorzieningen voor hemelwater, zoals bedoeld in het Bouwbesluit, "nagelvast" tegen het bouwwerk aanbrengen (= onderdeel gebouwriolering) Het gaat dan om een voorziening op maaiveldniveau in de hemelwaterafvoer(en) die, als de terreinleiding binnen het erf of de openbare voorziening het water niet kan afvoeren, het water zonder nadelige gevolgen af laat stromen over verharding of maaiveld.

Wijzigingen/aanvullingen op het bij de aanvraag ingediende leidingplan t.b.v. poortgebouw (BB art 6.18 lid a en b):

Volgens het bij de aanvraag ingediende terreinrioleringsplan (000420-TEK-11-7707, wijzigingsdatum 28-03-2018) worden de leidingen voor de afvoer van huishoudelijk afvalwater ("vuilwater") aangesloten op het leidingwerk voor afvalwater binnen het terrein van de inrichting. Dit is toegestaan, mits dit leidingwerk uitsluitend is bedoeld voor de afvoer van huishoudelijk afvalwater (of qua biologische samenstelling en afbreekbaarheid gelijkwaardig aan huishoudelijk afvalwater)

Volgens het bij de aanvraag ingediende terreinrioleringsplan (000420-TEK-11-7707, wijzigingsdatum 28-03-2018) en installatietekening WL-FU-00 d.d. 30-03-2018 eindigen de HWA leidingen ("Pluvia", 2 stuks) tot op ca. 50 cm uit het bouwwerk. De afvoerleidingen voor hemelwater moeten worden aangesloten op een voorziening anders dan een vuilwaterriool, en zodanig dat door de afvoer of verwerking van hemelwater geen nadelige situatie voor het eigen perceel of naastgelegen percelen plaats kan vinden.

Voorschriften aan bijzondere voorzieningen (BB art. 6.18 lid 4 sub c):

- Iedere gebouwuittrede voor de afvoer van huishoudelijk afvalwater moet nabij de gevellijn aan de buitenzijde van de gevel zijn voorzien van een "eigen" ontstoppingsstuk.

UITWEG

1. De werkzaamheden voor de wijziging/aanleg van de uitweg, voor zover die ligt op openbare grond, mogen uitsluitend plaatsvinden door de afdeling BORG van Stadsbedrijven, tenzij hierover in onderling overleg tussen de gemeente Utrecht en de vergunninghouder andere afspraken worden gemaakt. U kunt hierover contact opnemen met de heer Van Anrooy, bereikbaar onder telefoonnummer 030 - 286 4515.
2. De aanleg van de uitweg gebeurt volgens de eisen die zijn opgenomen in het gemeentelijk Handboek Openbare Ruimte, te raadplegen op www.utrecht.nl.
3. Het is niet toegestaan om op eigen initiatief wijzigingen en/of verbeteringen aan te brengen aan de desbetreffende uitweg.
4. De kosten voor aanleg en onderhoud zijn geheel voor rekening van de vergunninghouder.
5. De vergunninghouder dient zich te houden aan de aanvullende voorschriften.

Aanvullende voorschriften

1. Vergunninghouder is verplicht de ligging, plaats en aard van de krachtens deze vergunning aanwezige uitweg te laten wijzigen, als de gemeente dit voor de uitvoering of wijziging van andere werken nodig heeft. Hierbij is te denken aan: wegaanleg, wegverbetering, leggen van kabels, leidingen of riolering, bouw of wijziging van bouw- en/of waterbouwkundige werken enz.
2. De uitweg moet door vergunninghouder in goede staat worden gehouden. Bij verzuim is de gemeente gerechtigd voor rekening van vergunninghouder al dat nodige te doen dat zij in verband hiermede nodig acht. De door de gemeente gemaakte kosten moeten op eerste aanzegging aan haar door vergunninghouder worden vergoed.
3. Vergunninghouder moet te allen tijde gedogen dat door de gemeente of door de nutsbedrijven werkzaamheden worden uitgevoerd op het door de voorziening in beslag genomen of afgesloten gedeelte van de openbare grond.

2 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU, BOUWEN EN IN- OF UTRIT

OVERWEGINGEN MILIEU

Inleiding

Op 4 oktober 2016 hebben wij een aanvraag om een beschikking eerste fase (milieudeel) ontvangen van HDSR met het Olo nummer 2526431. Op 13 oktober 2017 hebben wij een aanvraag om een veranderingsvergunning voor het milieudeel van de omgevingsvergunning met het Olo nummer 3013355 ontvangen. De beide aanvragen hebben onder meer betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo.

Op 14 april 2017 hebben wij op de aanvraag van 4 oktober 2016 een besluit genomen met kenmerk 2526431. Op 20 juli 2018 hebben wij een besluit genomen op de aanvraag van 13 oktober 2017 met kenmerk 677897. Deze beide besluiten hebben wij de milieuaspecten overwogen. De overwegingen in genoemde besluiten, die betrekking hebben op milieu, wijzigen niet als gevolg van de aanvraag om onderhavige vergunning. In de genoemde besluiten hebben wij het eerder genomen MER besluit naar aanleiding van het door de aanvrager opgestelde MER ook toegelicht.

Conclusie

Op grond van de overwegingen met betrekking tot milieu in ons besluit van 14 april 2017 met kenmerk 2526431 en in ons besluit van 20 juli 2018 kenmerk 677897 is er geen aanleiding om de nu gevraagde beschikking tweede fase te weigeren vanuit het belang van de bescherming van het milieu.

OVERWEGINGEN BOUWEN

1.1 Inleiding

Wij hebben op 30 maart 2018 een aanvraag voor een beschikking tweede fase voor een omgevingsvergunning onderdeel bouwen ontvangen van HDSR voor de locatie Brailledreef 2 te Utrecht voor het bouwen van een poortgebouw.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

1. Het bouwplan betreft de bouw van een voorzieningen gebouw behorende bij de rioolwaterzuivering. De functies van het gebouw zijn kantoren, kantine, onderzoeksruimten, een werkplaats en het ontvangen

- van gasten.
2. Het betreft een aanvraag voor een beschikking tweede fase . Het plan is in overeenstemming met de beschikking eerste fase. .
 3. De welstandscommissie van de gemeente Utrecht heeft in haar vergadering van 15 mei 2018 een positief advies over het plan gegeven.
 4. Bij de toetsing van het plan is uitgegaan van de Bouwbesluitfuncties Kantoorfunctie, Bijeenkomstfunctie, Lichte industriefunctie en Overige gebruiksfunctie, en het niveau voor nieuwbouw. Er is aannemelijk gemaakt dat aan het Bouwbesluit voldaan wordt.

Uit artikel 2.10 van de Wabo en de vermelde constatering volgt dat de aanvraag voor een omgevingsvergunning verleend kan worden aangezien geen grond aanwezig is om de vergunning te weigeren.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze bouwactiviteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Wij besluiten om de omgevingsvergunning voor de activiteit Bouw te verlenen onder de voorwaarden die zijn opgenomen in de voorschriften met betrekking tot bouwactiviteiten in deze beschikking.

2 OVERWEGINGEN VOOR HET MAKEN, HEBBEN OF VERANDEREN VAN EEN UITWEG OF HET GEBRUIK DAARVAN VERANDEREN

2.1 Inleiding

Wij hebben op 30 maart 2018 een aanvraag om een beschikking tweede fase ontvangen van HDSR te Houten voor de realisatie van een nieuwe in/uitrit op de Brailledreef 2 te Utrecht ten behoeve van de RWZI Utrecht.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder e van de Wabo niet voldoet aan de APV van de gemeente Utrecht en indien de gemeentelijke Commissie Beheer, Inrichting en Gebruik (commissie BinG) van de gemeente Utrecht daartoe geen toestemming geeft. Een toetsing aan dit kader heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing

Artikel 2:12 APV luidt als volgt:

1. Het is verboden om zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een handeling te verrichten als is beschreven in artikel 2.2, eerste lid onder e. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan een vergunning worden geweigerd in het belang van:
 - a. de bruikbaarheid van de weg;
 - b. het doelmatig en veilig gebruik van de weg;
 - c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
 - d. de bescherming van groenvoorziening in de gemeente of vanwege strijd met een geldend bestemmingsplan.
3. De vergunning als bedoeld in het eerste lid is, in afwijking van artikel 1:5, zaak gebonden.

Onze aanvraag is om advies voorgelegd aan de gemeentelijke Commissie Beheer, Inrichting en Gebruik (BinG-commissie). In de BinG-commissie hebben ondermeer zitting de parate diensten en gemeentelijke diensten die

met verkeer te maken hebben. De commissie ziet op basis van het toetsingsartikel 2:12 van de APV geen redenen om de vergunning te weigeren.

Van omstandigheden die tot de conclusie zouden moeten leiden dat dit advies onzorgvuldig tot stand is gekomen, onjuist zou zijn of onvolkomenheden zou bevatten is ons niet gebleken. Daarom hebben wij dit advies overgenomen.

De aanleg van een in/uitrit voldoet aan de genoemde APV. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aanleggen of wijzigen van een uitweg zijn er ten aanzien van de aangevraagde handeling geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteiten relevante voorschriften opgenomen.