

VERZONDEN 31 MAART 2015



gescand RUD

Aan de heer J. Dammers  
Rumelaarseweg 15  
3931 PA WOUDENBERG



## Aangetekend verzenden

Datum	30 maart 2015	Contactpersoon	de heer I. Vos
Zaaknummer	Z-CHZ_LSV3B-2014-3117-05	Telefoonnummer	030-2583255
Briefnummer	814CDA7A	E-mailadres	i.vos@rudutrecht.nl
Uw nummer		Bijlage(n)	
Onderwerp	Beschikking Last Onder Dwangsom Rumelaarseweg 15 in Woudenberg	Pagina	1 van 13

Geachte heer Dammers,

Op 29 oktober 2014 hebben de heren I.D. Vos en M. Strijker, beiden toezichthouder van de RUD Utrecht, in gezamenlijkheid van de heren B. Bouwman en B. Mabrouk, beiden toezichthouder van de Gemeente Woudenberg, een controle uitgevoerd. Door de RUD Utrecht is gecontroleerd of de locatie Rumelaarseweg 15 in Woudenberg voldoet aan de wettelijke verplichtingen op grond van de Landschapsverordening (hierna Lsv), de Ontgrondingenwet/provinciale Ontgrondingenverordening provincie Utrecht. Gemeente Woudenberg heeft een controle uitgevoerd in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Tijdens het bezoek is met u gesproken en de controle is in aanwezigheid van u uitgevoerd.

### Concept last onder dwangsom

Aan u is op 20 januari 2015 een concept beschikking last onder dwangsom met het kenmerk 810FC0E7 per aangetekende post verzonden. Tot 17 februari 2015 is het u meerdere malen aangeboden. U heeft het poststuk niet geaccepteerd en niet afgehaald bij het postkantoor. Op 17 februari 2015 hebben de heren I. Vos en J. Dijkink, beiden toezichthouder van de RUD Utrecht, u de concept beschikking last onder dwangsom met het kenmerk 810FC0E7 persoonlijk afgeleverd.

### Geschiedenis

Bij besluit van 3 april 2009 hebben Gedeputeerde Staten van Utrecht onder oplegging van een last onder dwangsom u gelast de wal van grond, die op de rand van uw perceel is gestort, binnen acht weken na de inwerkingtreding van dat besluit te verwijderen. De wal is ontstaan uit grond afkomstig van een (ondiepe) vijver die u heeft gegraven op uw perceel. Bij uitspraak van 20 januari 2011, verzonden op 2 februari 2011, heeft de rechtbank het door u daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. Op 19 oktober 2011 (met kenmerk 201102163/1/H3) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het door u ingestelde hoger beroep ongegrond verklaard.

Om te voldoen aan de last onder dwangsom van 3 april 2009 diende u de grondwal te verwijderen. Bij het verwijderen van de grondwal komt dan grond vrij. Deze grond wilde u toepassen op het meest oostelijke deel van uw perceel. U heeft daartoe een ontheffing van de Lsv aangevraagd om het perceel ter hoogte van nummer 15, kadastraal bekend gemeente Woudenberg, sectie 2H, nummer 258 (hierna planlocatie, zie tekening in bijlage 1)

op te hogen. Bij beschikking van 8 februari 2012 met het nummer 80A21311 hebben Gedeputeerde Staten van Utrecht u ontheffing verleend om de planlocatie maximaal 25 centimeter op te hogen door toepassing van maximaal 2.000 m<sup>3</sup> grond van lokale oorsprong en afkomstig van de planlocatie.

#### **Situatie**

Tijdens de controle op 29 oktober 2014 is vast komen te staan dat u een vijver heeft gegraven op de planlocatie met een omvang van ongeveer 3.000 m<sup>2</sup>. U heeft aangegeven dat de vijver op het diepste punt ongeveer 2,5 meter waterkolom heeft. Ten opzichte van de situatie in 2011 heeft u in 2014 de vijver vergroot en verdiept. De grond die daarbij vrijgekomen is heeft u toegepast rondom de vijver om de walkant te verhogen en op het deel van het perceel gelegen ten oosten van de inrit van de planlocatie. U heeft aangegeven nog niet geheel klaar te zijn en de werkzaamheden op termijn weer op te pakken om de vijver verder te vergroten en te verdiepen.

#### **Overtredingen op ontheffing 80A21311**

Wij hebben de huidige situatie van de werkzaamheden op de planlocatie bekeken, beoordeeld en de situatie vergeleken met de ontheffing van 8 februari 2012 (met het nummer 80A21311).

Onze toezichthouders de heren I. Vos en M. Strijker hebben vastgesteld dat de situatie op het moment van controle van de planlocatie niet voldoet aan de voorschriften behorende bij de ontheffing die door Gedeputeerde Staten van Utrecht op 8 februari 2012 is verleend. De overtredingen betreffen de volgende:

1. De ontheffing van 8 februari 2012 heeft betrekking op een ophoging ter plaatse van perceel Woudenberg, sectie 2H, nummer 258. De stortplaats staat aangegeven op de in voorschrift 1 van de ontheffing genoemde kaarten. Op de kaart staat weergegeven dat u alleen het deel ten noordoosten gelegen van de toegangsweg mag ophogen. Tijdens de controle op 29 oktober 2014 is geconstateerd dat u niet alleen het gearceerde deel op de tekening (de stortplaats) heeft opgehoogd, maar nagenoeg het gehele kadastrale perceel Woudenberg, sectie 2H, nummer 258, uitgezonderd het ontgraven deel. De overtreding betreft het ophogen van het zuidwestelijke deel van perceel Woudenberg, sectie 2H, nummer 258. Daarmee wijkt u af van de ontheffing met het kenmerk 80A21311.
2. U mag het deel van het perceel ten noordoosten gelegen van de toegangsweg conform de ontheffing ophogen. U dient echter conform voorschrift 2, 1 meter uit de walkant van een sloot te blijven met de ophoging. In voorschrift 3 staat dat de werkzaamheden qua grootte of locatie niet mag afwijken van de in voorschrift 1 aangegeven kaart. Dit is niet het geval. U heeft de ophoging tot de walkant van de sloot aangebracht. De overtreding betreft het aanbrengen van de ophoging tot aan de walkant. Daarmee wijkt u af van de ontheffing met het kenmerk 80A21311.
3. In de ontheffing is bepaald dat het perceel Woudenberg, sectie 2H, nummer 258, maximaal 25 cm mag worden opgehoogd. Geconstateerd is dat u het perceel Woudenberg, sectie 2H, nummer 258, ruim meer heeft opgehoogd dan 25 cm ten opzichte van het originele maaiveld. De exacte ophoging is niet bepaald, dit zal door middel van het uitvoeren van grondboringen en een hoogtemeting moeten worden vastgesteld. De overtreding betreft het meer dan 25 cm ophogen van perceel Woudenberg sectie 2H nummer 258. Hiermee wijkt u af van de ontheffing met het kenmerk 80A21311.
4. In de ontheffing is bepaald dat het perceel Woudenberg, sectie 2H, nummer 258, mag worden opgehoogd met maximaal 2.000 m<sup>3</sup> grond. Uit de nieuwe dimensie van de vijver en de door u opgegeven diepte, zijnde een waterkolom van 2,5 meter, kan opgemaakt worden dat u ruim meer dan 2.000 m<sup>3</sup>, naar berekening zelfs meer dan 6.000 m<sup>3</sup>, grond heeft ontgraven en toegepast. De overtreding betreft het meer dan 2000 m<sup>3</sup> ophogen van perceel Woudenberg, sectie 2H, nummer 258. Daarmee wijkt u af van de ontheffing met het kenmerk 80A21311.
5. In de ontheffing is bepaald dat de werkzaamheden binnen 6 maanden na inwerkingtreding van de beschikking dienen te worden gestart en afgerond. De werkzaamheden hadden derhalve voor 10 augustus 2012 afgerond moeten zijn. Dit is niet het geval. U bent nog steeds bezig met de werkzaamheden aan de vijver en ophoging van perceel Woudenberg, sectie 2H, nummer 258, en u heeft tijdens de laatste controle aangegeven nog niet klaar te zijn. De overtreding betreft het niet afgerond hebben van de werkzaamheden binnen de termijn genoemd in de ontheffing met het kenmerk 80A21311 op de planlocatie.
6. De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen (15 maart tot 15 juli) plaats te vinden. De heer Vos heeft op 7 mei 2014 geconstateerd dat er werkzaamheden werden verricht met graafmachines op de planlocatie. Daarmee wijkt u af van de ontheffing met het kenmerk 80A21311.



7. Door het sterk vergroten en vooral verdiepen van de vijver, ten opzichte van de situatie in 2008, is de aanleg van een vijver vergunning plichtig geworden voor de Ontgrondingenwet. U beschikt niet over een Ontgrondingsvergunning, ook is een dergelijke vergunning niet aangevraagd. Dit is een overtreding van artikel 3, eerste lid, van de Ontgrondingenwet.

Daarom hebben wij het volgende besluit vastgesteld. Wij laten u hierbij het besluit toekomen.

#### **Besluit**

Gezien de overtreding van de voorschriften van de ontheffing Lsv van 8 februari 2012 met het nummer 80A21311 én de overtreding van artikel 3, eerste lid van de Ontgrondingenwet besluiten wij u de volgende lasten onder dwangsom op te leggen.

#### **Last 1:**

U dient per direct de werkzaamheden op de planlocatie, aangegeven op de tekening in bijlage 2, te staken en gestaakt te houden. De werkzaamheden bestaan uit het graven van een vijver en het ophogen van perceel Woudenberg, sectie 2H, nummer 258 en alle werkzaamheden die ermee te maken hebben.

Voldoet u niet aan deze last, dan bent u, vanaf de dag van verzending van het besluit iedere week waarin u in overtreding blijft € 5.000,- verschuldigd, met een maximum van € 30.000,00. De verbeuring van het maximumbedrag laat onverlet dat wij een nieuwe last onder dwangsom kunnen opleggen.

#### **Last 2:**

U dient de overtreding van artikel 3, eerste lid, van de Ontgrondingenwet te beëindigen vóór 15 april 2015.

Dit kan door:

- een complete vergunningaanvraag in te dienen in het kader van de Ontgrondingenwet; dan wel
- het perceel weer in de oorspronkelijke staat (geen vijver c.q. open water op perceel Woudenberg, sectie 2H, nummer 258 en geen ophoging van het perceel Woudenberg, sectie 2H, nummer 258) terug te brengen.

Voldoet u niet aan deze last, dan bent u, vanaf 15 april 2015, iedere week waarin u in overtreding blijft € 5.000,- verschuldigd, met een maximum van € 30.000,00. De verbeuring van het maximumbedrag laat onverlet dat wij een nieuwe last onder dwangsom kunnen opleggen.

#### **Last 3 :**

U dient de overtredingen op de voorschriften van de ontheffing Lsv van 8 februari 2012 (met het nummer 80A21311) vóór 15 april 2015 ongedaan te maken. Het gaat om de punten 1 t/m 7 genoemd onder het kopje 'Overtredingen op ontheffing 80A21311' voorgaand in deze brief.

Dit kan door:

- een complete, alles omvattende, ontheffingsaanvraag in te dienen voor de Lsv met betrekking tot de nieuwe situatie op perceel Woudenberg, sectie 2H nummer 258, dan wel;
- de overtredingen per punten 1 t/m 7 genoemd in alinea 'Overtredingen op ontheffing 80A21311' ongedaan te maken. Ook dient u dan voor het ophogen van het zuidwestelijke deel van perceel Woudenberg, sectie 2H, nummer 258 een ontheffing Lsv aan te vragen.

Voldoet u niet aan deze last, dan bent u, vanaf 15 april 2015, iedere week waarin u in overtreding blijft € 5.000,- verschuldigd, met een maximum van € 30.000,00. De verbeuring van het maximumbedrag laat onverlet dat wij een nieuwe last onder dwangsom kunnen opleggen.

#### **Bevoegdheid**

De bevoegdheid voor het opleggen van een dwangsom hebben wij op grond van artikel 122 van de Provinciewet juncto afdeling 5.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

#### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt op grond van artikel 3:40 en 3:41 van de Awb, in werking op de dag na de verzending ervan.

**Constateringen**

Dit besluit is gebaseerd op de volgende constateringen.

1. Tijdens een fysieke controle op 7 mei 2014 heeft de heer I. Vos, toezichthouder van de RUD Utrecht, geconstateerd dat er graafwerkzaamheden plaatsvonden op perceel Woudenberg, sectie 2H, nummer 258 van de heer J. Dammers. Er werd grond aangevoerd met een graafmachine van het belendende perceel om de walkant ter plaatse van de vijver op te hogen. Ook werd de grond bewerkt.
2. Tijdens een fysieke controle op 29 oktober 2014 hebben de heer I.D. Vos en M. Strijker, beiden toezichthouder van de RUD Utrecht, geconstateerd dat perceel Woudenberg, 2H, nummer 258, in zijn geheel opgehoogd en is de vijver sterk vergroot ten opzichte van de situatie in het voorjaar van 2013 en 2014.

**Overwegingen**

Bij ons besluit om u een last onder dwangsom op te leggen hebben de volgende overwegingen een rol gespeeld. Wij hebben de beginselplicht om wettelijke voorschriften te handhaven. Dit betekent dat wij in geval van een overtreding van een wettelijk voorschrift gebruik moeten maken van de bevoegdheid om bestuursdwang toe te passen of een last onder dwangsom op te leggen.

Daarnaast hebben Gedeputeerde Staten beleid vastgesteld over onze wijze van handhaven. Zie de Provinciale Nalevingsstrategie Omgevingsrecht 2012 – 2015 'Effectief handhaven', vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Utrecht op 20 december 2011.

Als er concreet zicht bestaat op legalisatie of als handhaven zodanig onevenredig is in verhouding tot het daarmee te dienen belang, kunnen wij afzien van het toepassen van bestuursdwang of het opleggen van een last onder dwangsom. Dit is hier niet het geval.

Uw financiële belang bij het voortzetten van de overtreding weegt niet op tegen het belang dat de overtreden wet beoogt te beschermen.

Daar komt nog bij dat afzien van handhaving de geloofwaardigheid en de handhavingsmogelijkheden, die wij in vergelijkbare gevallen hebben, ondermijnt en indruist tegen het algemeen belang.

Op grond van deze belangenafweging concluderen wij dat het redelijk is dat zowel het belang dat de overtreden wet beoogt te beschermen als ook het algemeen belang prevaleren boven uw belang. In dit geval zien wij daarom geen redenen om van onze handhavingsplicht af te wijken.

**Zienswijze**

In overeenstemming met afdeling 4.1.2 van de Awb hebben wij het concept van deze beschikking op 17 februari 2015 aan u toegezonden en in persoon uitgereikt en u in de gelegenheid gesteld om ons tot 9 maart 2015 uw zienswijze in te dienen.

U heeft de volgende zienswijze ingediend.

Op 27 februari 2015 heeft de heer M. Dammers, uw zoon, de heer Vos, medewerker van de RUD Utrecht een email gestuurd. In de email verzoekt u via uw zoon om 17 februari 2015, zijnde de ontvangstdatum van de concept beschikking, te hanteren als verzenddatum van de brief.

Hierop hebben wij op 4 maart 2015 telefonisch gereageerd, de afspraken gemaakt in het telefoongesprek zijn op 4 maart 2015 aan uw zoon bevestigd. Samengevat gaat het om het volgende:

- u wilt een zienswijze indienen,
- u krijgt uitstel voor het indienen van een zienswijze tot 9 maart 2015,
- de begunstigingstermijn voor het opheffen van de overtredingen of om te voldoen aan last 2 t/m 3 wordt bepaald op 15 maart 2015 (de termijn is inmiddels al weer verplaatst naar 15 april 2015), voor last 1 geldt de begunstigingstermijn van 15 maart 2015 (i.v.m. de Flora en Faunawet),
- op 9 maart 2015 zal uw zienswijze worden behandeld, als uw zienswijze niet of onvoldoende leidt tot gewijzigde inzichten dan zal op deze datum de last definitief worden gemaakt,



- de begunstigingstermijn voor het ongedaan maken van de overtredingen zal in de definitieve last worden bepaald op 15 maart 2015 (of waar nodig op een later tijdstip),
- er wordt een machtiging opgesteld en aan de RUD Utrecht verstrekt waaruit blijkt dat de heer M. Dammers handelt uit naam van de heer J. Dammers.

Er is geen zienswijze op de concept beschikking voor 9 maart 2015 ontvangen. Wel is op woensdag 11 maart een zienswijze per email ontvangen, deze is buiten de gestelde termijn ontvangen en wordt niet in behandeling genomen.

#### **Keuze handhavingsinstrument**

Wij hebben gekozen voor het opleggen van een last onder dwangsom, omdat ons niet is gebleken dat de belangen die worden beschermd door het overtreden voorschrift aan de oplegging van een last onder dwangsom in de weg staan.

#### **Begunstigingstermijn**

Op grond van artikel 5:32a, tweede lid, van de Awb vinden wij het, gezien de handelingen die u moet verrichten om de overtreding ongedaan te maken, redelijk u hiertoe in de gelegenheid te stellen tot 15 maart 2015 voor last 1 en tot 15 april 2015 voor last 2 en 3.

Gedurende deze termijn kunt u de last uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

#### **Hoogte bedrag**

Wij hebben de dwangsom per last bepaald op € 5.000, - per week en een maximum van € 30.000,00. Wij gaan er vanuit dat de hoogte van de dwangsom redelijk is in verhouding tot eventuele milieuschade. Het bedrag moet u er bovendien toe bewegen de overtreding ongedaan te maken in plaats van deze in stand te houden. Blijkt deze beschikking onvoldoende effect te hebben dan kunnen wij besluiten een hogere dwangsom op te leggen. Wij kunnen de verschuldigde dwangsom via een dwangbevel invorderen. Dit kan ook tussentijds en betekent dat wij niet met invordering hoeven te wachten totdat het maximale bedrag van € 30.000, - per last is bereikt.

#### **Rechtsbescherming**

Belanghebbenden kunnen tegen deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, Postbus 80300, 3508 TH Utrecht, binnen zes weken na de dag waarop de beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van (het gedeelte van) de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om via e-mail bezwaar te maken.

Het maken van bezwaar schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Daarbij is een griffierecht verschuldigd.

#### **Strafrecht**

Wij wijzen u erop dat de overtreding van de verbodsbepalingen van de Lsv via artikel 38 in de Lsv en ontgrondingenwet / verordening strafbaar zijn gesteld. Hierdoor zijn onze buitengewone opsporingsambtenaren (BOA's) en de politie bevoegd om onafhankelijk van ons handhavingstraject strafrechtelijk op te treden.

**Afschriften**

Een afschrift van deze brief verzenden wij aan:

- Gemeente Woudenberg, t.a.v. de mevrouw D. Roelofs, Postbus 16, 3930 EA Woudenberg.

Als u vragen heeft over de inhoud van deze brief kunt u contact opnemen met de heer I. Vos, bereikbaar op telefoonnummer 030-2583255 of bovengenoemd e-mailadres.

De regionale uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht voert vergunningverlenings-, toezicht- en handhavingstaken uit op het gebied van milieu, bodem, natuur, landbouw, vuurwerk, (zwem)water en luchtvaart, in opdracht van de aangesloten gemeenten en de provincie Utrecht.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,

  
ir. G.M. Himmelreich  
RUD Utrecht, teamleider Handhaving Bodem, Water en Natuur a.i.



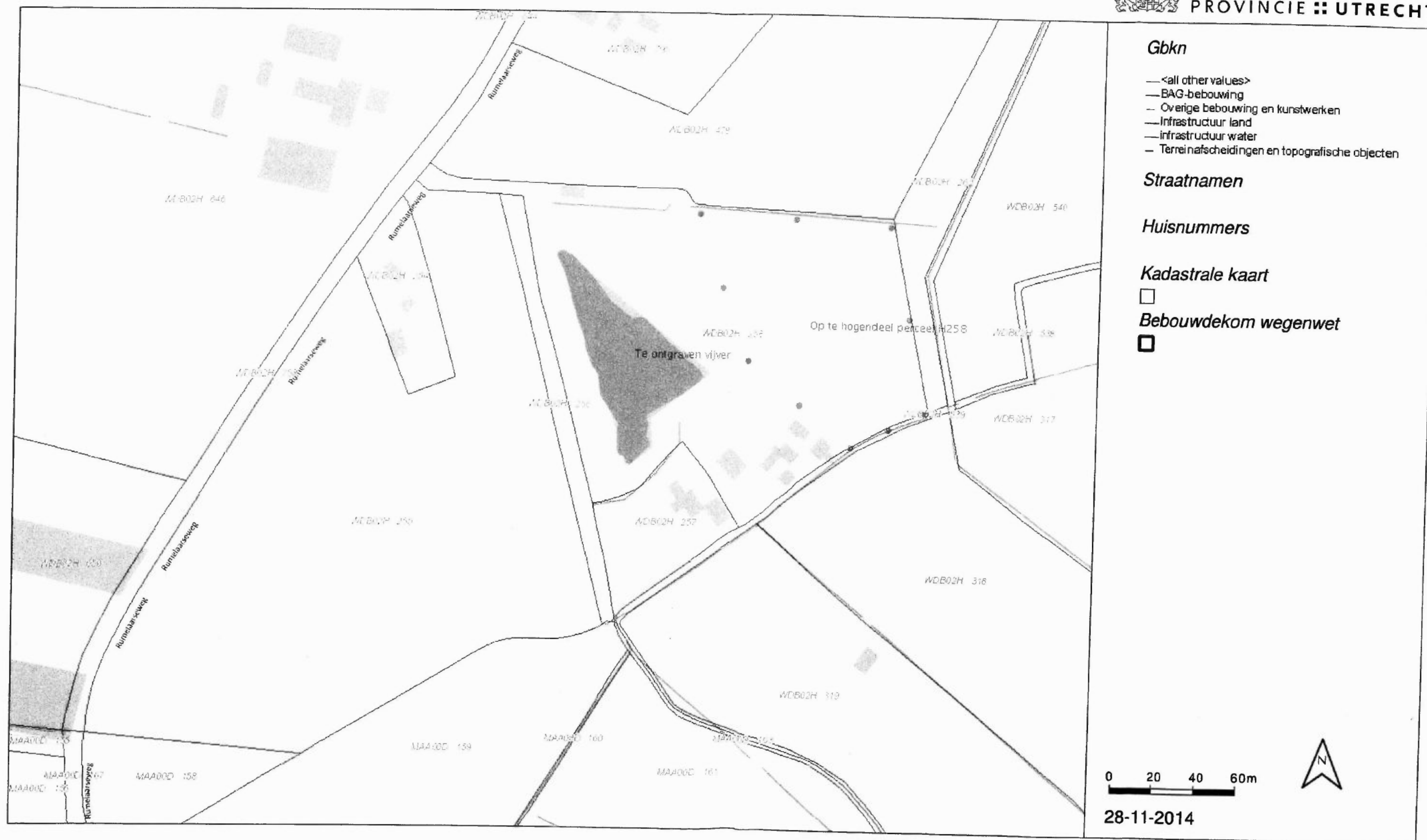
Bijlage 1, kaart uit de uitheffing Lsv, 8 februari 2012 met het nummer 80A21311.  
Kaart is niet op schaal, maten bij benadering.

<http://diva.provincie-utrecht.nl/webtop/drl/objectId/090217488114dd63>

# Kaart bijlage ontheffing Lsv 80A21311, d.d 8-2-2014



PROVINCIE :: UTRECHT



Bijlage 2, kaart met de aangetroffen situatie bij de controle op 29 oktober 2014.  
Kaart is niet op schaal, maten bij benadering.

<http://diva.provincie-utrecht.nl/webtop/drl/objectId/090217488114dd64>

# Kaart situatie perceel J. Dammers op 29-oktober 2014

Fysieke controle



PROVINCIE :: UTRECHT



Bijlage 3, 6 foto's van de controle op 29 oktober 2014.





Bijlage 4, foto's van de controle op 7 mei 2014.

Het toepassen van grond tot en met de slootkant en ophogen van het perceel met meer dan 25 cm grond.



Het ophogen van het perceel met meer dan 25 cm grond.



De werkzaamheden op 7 mei 2014.

