

## BESCHIKKING

DATUM	2 september 2020	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-LSV_ST-2015-3198	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	815FCCCC	DOORKIESNUMMER	0302583311
UW BRIEF VAN	29 april 2015	FAX	030-2583139
UW NUMMER	Niet van toepassing	E-MAILADRES	servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	- Voorschriften en beperkingen inclusief kaart planlocatie - Relevante artikelen uit de Lsv - Lsv Ontheffing 8 februari 2012 (80A21311) - Last onder dwangsom 31 maart 2015 (814CDA7A) - Beschikking Ontgrondingenwet 16 juli 2018 (Z/18/623823-674165)	ONDERWERP	Lsv Ontheffing Rumelaarseweg 15 te Woudenberg

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 29 april 2015 van de heer M.S.A. Dammers namens de heer J. Dammers (hierna: aanvrager), om ontheffing als bedoeld in artikel 33, eerste lid, van de 'Landschapsverordening provincie Utrecht 2011' (hierna: Lsv). Inmiddels is de Lsv per 12 december 2016 vervangen door de 'Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017' (hierna: VNL).

### I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Lsv en op hetgeen onder hoofdstuk II en volgende van deze beschikking wordt overwogen, besluiten wij:

- De aangevraagde ontheffing op grond van artikel 33, eerste lid, van de Lsv te verlenen voor zover dit de ophoging van de planlocatie en de aanleg van een rijpad betreft;
- Aan deze beschikking de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals opgenomen in bijlage 1.

*Er wordt in de aanvraag tevens gesproken over het graven van een driehoekige vijver. De Lsv (dan wel VNL) ziet echter niet op ontgravingen, hierop ziet de Ontgrondingenwet, en het graven is daarom in deze beschikking niet getoetst.*

### II. Voorgeschiedenis

#### *Ontheffing Lsv 8 februari 2012*

Er is op 8 februari 2012 een ontheffing van de Lsv met kenmerk 80A21311 (zie bijlage 3) afgegeven met het oog op het ophogen van de planlocatie aan de Rumelaarseweg 15 te Woudenberg, kadastraal bekend gemeente Woudenberg, sectie 2H, nummer 258 (hierna: planlocatie). Er was ontheffing gevraagd voor het ophogen van de planlocatie met vrijkomende grond uit het afgraven van een eerder aangelegde grondwal op hetzelfde perceel. Deze grondwal is zonder ontheffing van de Lsv aangelegd en diende krachtens een last onder dwangsom, welke door de Raad van State bij uitspraak van 19 oktober 2011 (nummer 201102163/1/1-13) in stand is gelaten, te worden verwijderd. De ontheffing van 12 februari 2012 met kenmerk 80A21311 is verleend met betrekking tot het gebruik van 2.000 m<sup>3</sup> schone grond van lokale origine voor een ophoging van de planlocatie tot 25 cm. Aan deze ontheffing zijn voorschriften en beperkingen verbonden.

#### *Last onder dwangsom 31 maart 2015*

Op 31 maart 2015 is een last onder dwangsom met kenmerk 814CDA7A (zie bijlage 4) opgelegd wegens het niet naleven van de voorschriften en beperkingen van de ontheffing van 12 februari 2012 met kenmerk 80A21311. Tijdens een controle op 29 oktober 2014 is vast komen te staan dat een vijver is gegraven op de planlocatie met een oppervlakte van 2.860 m<sup>2</sup>. Door aanvrager werd aangegeven dat de vijver op het diepste punt ongeveer 2,5 m waterkolom heeft. De grond die daarbij is vrijgekomen, is toegepast rondom de vijver en op het deel van het perceel gelegen ten oosten van de inrit van de planlocatie. Aanvrager heeft voorts aangegeven nog niet geheel klaar te zijn en de werkzaamheden op termijn weer op te pakken om de vijver verder te vergroten en te verdiepen.

De geconstateerde situatie is strijdig met de volgende voorschriften en beperkingen van de ontheffing van 12 februari 2012 met kenmerk 80A21311:

- Voorschrift 1: er is een groter oppervlak van het kadastraal perceel opgehoogd dan dit voorschrift toestaat;
- Voorschrift 2: de ophoging is niet 1 m uit de slootkanten gebleven;
- Voorschrift 2: de ophoging betreft meer dan de vergunde 25 cm;
- Voorschrift 2: er is meer grond toegepast dan de 2.000 m<sup>3</sup>;
- Voorschrift 7: de werkzaamheden waren niet binnen 6 maanden afgerond;
- Voorschrift 8: de werkzaamheden hebben plaatsgevonden in het broedseizoen van vogels.

Op basis van de vrijgekomen hoeveelheden en diepte is de aanleg van de vijver vergunningsplichtig op grond van de Ontgrondingenwet. Aanvrager beschikte niet over een Ontgrondingsvergunning, en deze was op dat moment ook nog niet aangevraagd.

#### *Legalisering Lsv en Ontgrondingenwet*

Om de geconstateerde overtredingen ongedaan te maken heeft aanvrager op 29 april 2015 met betrekking tot de nieuwe situatie een aanvraag om ontheffing van de Lsv ingediend. Tevens heeft aanvrager bij de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (hierna: RUD Utrecht) op 29 april 2015 een vergunning aangevraagd in het kader van de Ontgrondingenwet.

Op 16 juli 2018 heeft de RUD Utrecht namens Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht besloten de vergunning in het kader van de Ontgrondingenwet voor de vijver te weigeren (kenmerk Z/18/623823-674165). Deze beschikking in het kader van de Ontgrondingenwet is als bijlage 5 aan deze ontheffing toegevoegd.

#### *Hoogtemetingen 2019*

Door de RUD Utrecht zijn op 15 juli 2019 hoogtemetingen uitgevoerd op uw terrein. Hieruit is gebleken dat de door u gevraagde legalisatie van reeds uitgevoerde ophogingen niet corresponderen met de werkelijke hoogtes op de locatie. Uit de hoogtemetingen is duidelijk dat er meer grond op de planlocatie is aangebracht, dan u ons in uw aanvraag van 29 april 2015 vraagt te legaliseren. Wij hebben u op 23 januari 2020, 11 mei 2020, 22 juni 2020 en 17 augustus 2020 verzocht aan te geven of u de aanvraag wenst aan te passen naar de in 2019 geconstateerde hoogtes, maar hebben hierop geen bevestiging ontvangen. Wij hebben uw aanvraag van 29 april 2015 daarom beoordeeld op basis van de door u officieel aangevraagde hoogtes.

#### III. Omschrijving van de aanvraag

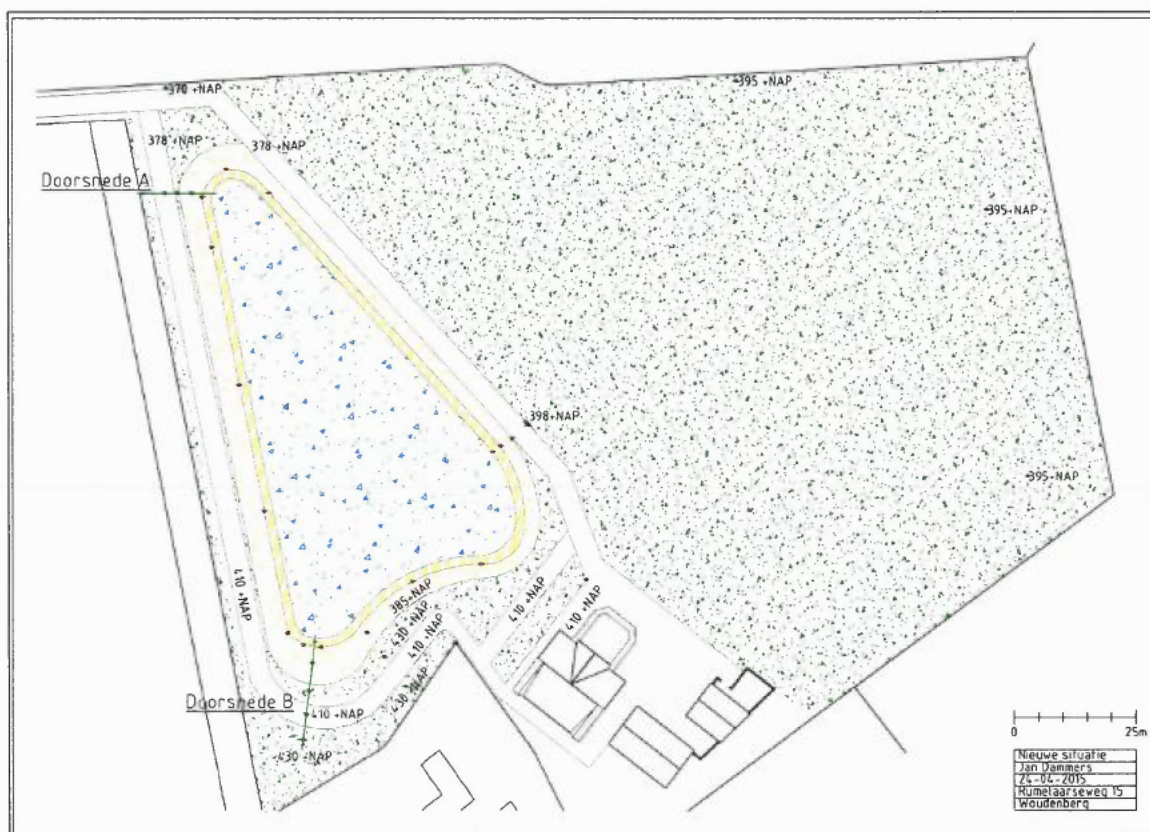
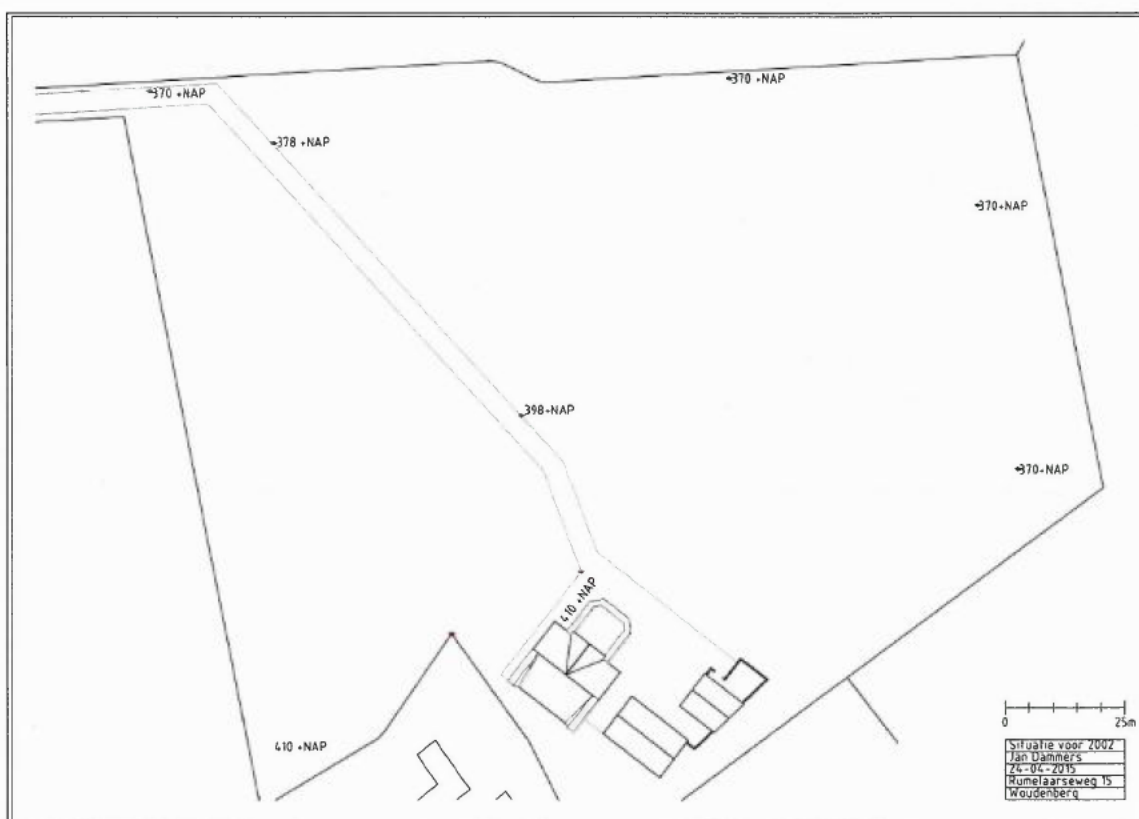
Op 29 april 2015 hebben wij van aanvrager een aanvraag ontvangen om een ontheffing als bedoeld in artikel 33 van de Lsv van het in artikel 9, eerste lid, van de Lsv gestelde verbod om te storten/op te hogen.

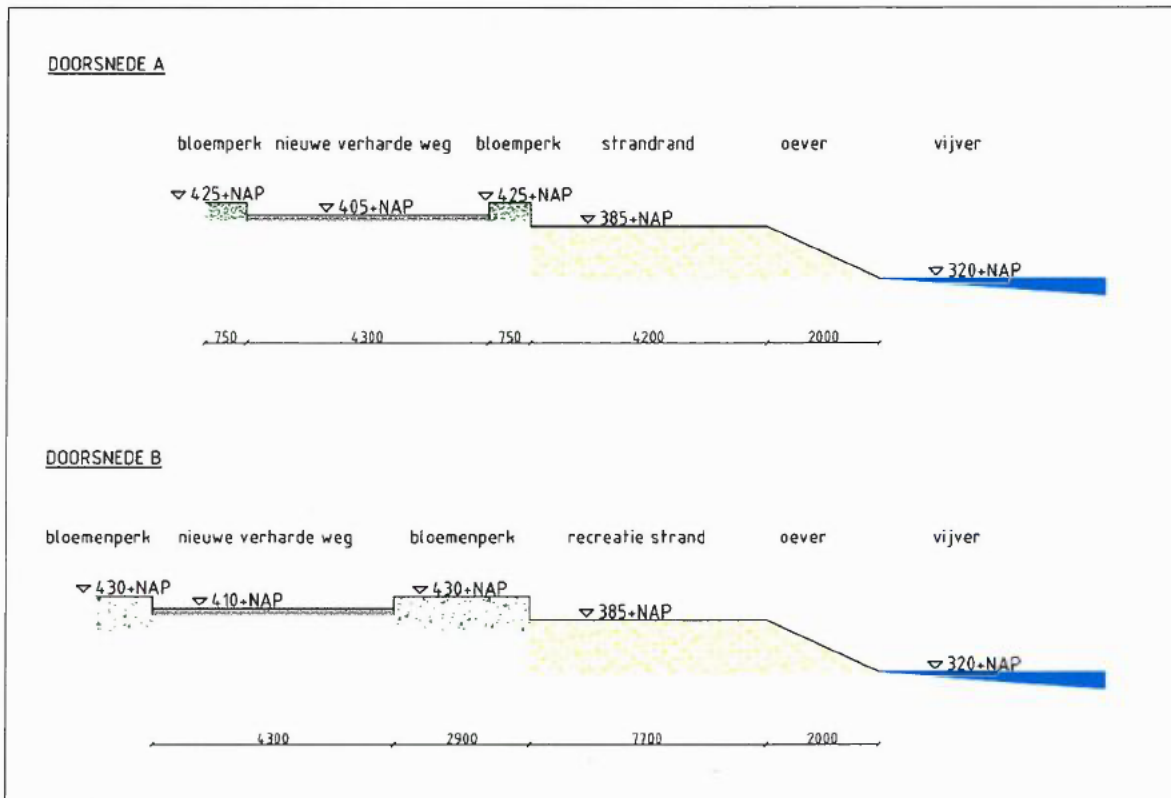
Er is ontheffing aangevraagd voor het op de planlocatie legaliseren van een reeds uitgevoerde ophoging en het realiseren van een rijpad.

In de aanvraag is aangegeven dat 4.433 m<sup>3</sup> is gebruikt om de planlocatie op te hogen. Bij de aanvraag zitten twee hoogtekaarten met de situatie in 2002 (zie afbeelding 1) en de situatie na de werkzaamheden in 2015 (zie afbeelding 2). Uit deze kaarten is af te leiden dat de planlocatie gedeeltelijk met maximaal 45 cm, en voor het overige met maximaal 25 cm is opgehoogd.

Op het noordoostelijke deel van het perceel is een ophoging tot 25 cm reeds gelegaliseerd met de ontheffing van 12 februari 2012 met kenmerk 80A21311, zolang het perceel binnen 1 m uit de slootkanten niet wordt opgehoogd. Uit de aanvraag is echter duidelijk geworden dat er wel sprake is van een ophoging tot aan de slootkant, en in de aanvraag wordt verzocht dit te legaliseren.

Met betrekking tot het zuidwestelijke deel van het perceel wordt een ontheffing voor een ophoging van maximaal 25 cm aangevraagd. Tevens is hier een verharde weg aangebracht (zie afbeelding 3). Uit doorsnede A (zie afbeelding 2) is op te maken dat de ophoging voor het rijpad alleen op het noordelijkste deel van het rijpad ongeveer 45 cm betreft.





Afbeelding 3: profiel van het rijpad op twee dwarsdoorsnedes

#### IV. Procedure

De aanvraag is afgehandeld overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

De aanvraag is door ons op 29 april 2015 ontvangen. De termijn tot het afgeven van de beschikking is op 27 juli 2015 krachtens artikel 33, zesde lid, van de Lsv met 13 weken verdaagd. De aanvrager is hierover voor het aflopen van de eerste 13 weken geïnformeerd.

Gelet op artikel 8.1, derde lid, van de VNL wordt een aanvraag om een ontheffing, ingediend tijdens de werkingsduur van de Lsv, behandeld met toepassing van de Lsv, tenzij de bepalingen in de VNL gunstiger zijn voor de aanvrager. In dit geval zijn de bepalingen van de VNL niet gunstiger (dan wel nadeliger) voor aanvrager, en daarom is de aanvraag afgehandeld met toepassing van de Lsv.

De toetsing van de Lsv aanvraag van 29 april 2015 is aangehouden totdat duidelijkheid was verkregen over de beslissing op de aanvraag van (tevens) 29 april 2015 om een vergunning op grond van de Ontgrondingenwet. Dit vanwege de koppeling tussen de Ontgrondingenwet en Lsv, dan wel Ontgrondingenwet en VNL. Indien de vergunning krachtens de Ontgrondingenwet zou worden verleend, zou dit namelijk een vrijstelling van de VNL kunnen opleveren.

Op 16 juli 2018 heeft de RUD Utrecht namens Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht besloten de vergunning in het kader van de Ontgrondingenwet voor de vijver te weigeren, welke weigering na het doorlopen van een gerechtelijke procedure onherroepelijk is geworden op 9 oktober 2019. Daarmee is duidelijk geworden dat de vijver in zijn huidige omvang niet kan worden gelegaliseerd op grond van de Ontgrondingenwet, en daarom zullen wij in deze beschikking toetsen in hoeverre de op 29 april 2015 aangevraagde ophoging van de planlocatie alsnog kan worden gelegaliseerd.

#### V. Motivering

In artikel 1, eerste lid, van de Lsv is het toepassingsgebied van de Lsv beschreven. De planlocatie bevindt zich binnen het toepassingsgebied van de Lsv.

In artikel 9, eerste lid, van de Lsv is het verbod neergelegd om te storten / op te hogen / te egaliseren / een stortplaats in te richten of te hebben / watergangen geheel of gedeeltelijk te dempen of gedempt te houden.

Op grond van artikel 33, eerste lid, van de Lsv kunnen Gedeputeerde Staten ontheffing verlenen van de in de Lsv gestelde verboden. In artikel 33, tweede lid, van de Lsv is aangegeven dat ontheffingen krachtens de Lsv worden verleend indien als gevolg van wat daarbij wordt toegestaan natuurwetenschappelijke, landschappelijke, cultuurhistorische of archeologische waarden (hierna: NLCA-waarden) niet onaanvaardbaar worden geschaad.

Aanvragen worden dus alleen getoetst aan de in artikel 33, tweede lid, van de Lsv genoemde NLCA-waarden. De Lsv laat geen ruimte voor een toetsing op andere waarden dan deze. De waarden zijn uitgewerkt in beleidsdocumenten, zoals de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (hierna: PRS), de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen, de provinciale Natuurvisie en Tastbare Tijd 2.0: cultuurhistorische Atlas van de provincie Utrecht, die de volgende criteria bevatten:

- behoud van hoofdstructuren;
- behoud van belangrijke zichtlijnen (landschappelijk en cultuurhistorisch);
- relatie tussen element/functie en locatie en omgeving;
- passend/natuurlijk materiaalgebruik;
- behoud beleving van waarden zonder verrommeling;
- behoud van streekeigen elementen en kenmerken.

#### ***Invloed van de werkzaamheden op landschappelijke waarden***

De landschappelijke waarden in de provincie Utrecht zijn beschreven in de PRS. Daarin staat het volgende beschreven:

Elk Utrechts landschap heeft zijn eigen kwaliteiten die mede richting geven aan de daarin gelegen en omliggende functies en hun ontwikkelingsmogelijkheden. Daarom beschermen wij de kernkwaliteiten van de verschillende landschappen in onze provincie. Deze kernkwaliteiten hebben we aangegeven bij de beschrijving van de afzonderlijke landschappen.

Voor elke ontwikkeling in het landelijk gebied moet aansluiting gevonden worden bij de kernkwaliteiten. Voor de open landschappen is dit moeilijker dan voor andere landschappen en zullen er dus meer beperkingen zijn ten aanzien van bijvoorbeeld hoogbouw, vanwege de kwetsbaarheid voor verstoring van de kernkwaliteiten. De meer besloten landschappen vragen om bebouwing die qua maat en schaal passen bij de kernen die in het landelijk gebied gelegen zijn.

Het Utrechtse landschap is mooi, verrassend en veelzijdig. De diversiteit aan Utrechtse landschappen is groot: de extreme openheid van Eemland of de Lopikerwaard, de intimiteit van een boomgaard in de Kromme Rijn, een open plek middenin het bos van de Utrechtse Heuvelrug, een fort van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, de overgang van de historische Grebbeberg naar het robuuste rivierenlandschap van Nederrijn en Lek, stiltegebieden. Een landschap is bovendien geen statisch plaatje; landschap is altijd in ontwikkeling en elk landschap heeft ruimte voor een vorm van dynamiek. Maar wel op zo'n manier dat de landschapskwaliteit wordt ontzien en liefst nog wordt versterkt. In het werken met landschapskwaliteit gaan we uit van een samenspel tussen het beeld (wat zie je), functies (wat gebeurt er) en robuuste structuren (samenhang, relaties). Dat betekent dat we niet alleen willen vastleggen wat de huidige landschapskwaliteit is, maar dat we ook aan willen geven hoe deze de ruimtelijke ontwikkelingen kan sturen en welke kwalitatieve randvoorwaarden het landschap aan deze ontwikkelingen meegeeft. We hebben de Kwaliteitsgids voor de Utrechtse Landschappen opgesteld om hierbij te helpen. In het koepelkatern is ons landschapsbeleid verwoord. De gebiedskaternen dienen vooral als inspiratiebron en basis voor de landschappelijke inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen.

Onze provincie kent zeven landschappen die wij afzonderlijk beschrijven:

1. Eemland (grotendeels gelegen in het Nationaal Landschap Arkemheen-Eemland);
2. Gelderse Vallei;
3. Groene Hart (grotendeels gelegen in het Nationaal Landschap Groene Hart);
4. Rivierengebied (grotendeels gelegen in het Nationaal Landschap Rivierengebied);
5. Utrechtse Heuvelrug.

Twee landschappen zijn bij het militair erfgoed beschreven:

6. Nieuwe Hollandse Waterlinie (gelegen in het Nationaal Landschap Nieuwe Hollandse Waterlinie);
7. Stelling van Amsterdam (gelegen in het Nationaal Landschap Stelling van Amsterdam).<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) (Herijking 2016).

De planlocatie is gelegen binnen de Gelderse Vallei.

De kernkwaliteiten van de Gelderse Vallei zijn door de provincie Utrecht als volgt geformuleerd:

1. Rijk gevarieerde kleinschaligheid;
2. Stelsel van beken, griften en kanalen;
3. Grebbelinie;
4. Overgang van stuwwal naar vallei (luwe flank).

De Gelderse Vallei is een gevarieerd, kleinschalig landschap. Een aaneenschakeling van kleinere en grotere ruimten, omsloten door een grote diversiteit aan beplantingsvormen dragen het karakter van het landschap. Ruimten en beplantingen maken samen een groen raamwerk. Voortdurend van richting veranderende wegen zorgen samen met alle beplantingen voor een steeds wisselend perspectief. Het gevarieerde landgebruik, met weilanden, akkers, bosjes en allerlei agrarische nevenfuncties, versterkt de voortdurend veranderende landschapsbeleving. Dorpen en boerderijen liggen verspreid door het landschap, ingebed in de beplantingen. Oude en nieuwe bebouwing staan fijnkorrelig gemengd door elkaar. Ze maken het landschap tegelijkertijd historisch en modern. Beken, Valleikanaal, Grebbelinie en Pon-lijn zijn essentieel voor het begrijpen van dit landschap, maar liggen stuk voor stuk verscholen in de rijke beplantingstructuur die de Gelderse Vallei dooradert. Alleen in het zuiden zorgt de hoger gelegen Utrechtse heuvelrug voor een duidelijke oriëntatie.

De Gelderse Vallei kent drie deelgebieden. De planlocatie ligt binnen het deelgebied 'Mozaïek': In essentie een halfopen landschap met een grote diversiteit aan beplantingselementen. Steeds in maat en vorm variërende ruimten vormen een mozaïek van kamers. Bomenrijen, lanen, bospercelen, houtwallen en boomgroepen wisselen elkaar voortdurend af en omkaderen akkers, weilanden, tuinbouwpercelen en kwekerijen. Beplante wegen en verscholen beken slingeren door dit mozaïek. Dorpen en erven, met oude en nieuwe gebouwen door elkaar, liggen verscholen tussen het groen.<sup>2 3 4</sup>

Zoals eerder vermeld zijn de werkzaamheden reeds uitgevoerd. De aangevraagde ophoging van de planlocatie betreft voor het grootste gedeelte een ophoging van circa 25 cm. In het deelgebied 'Mozaïek' komen dergelijke hoogtefluctuaties van nature voor wat maakt dat een ophoging met circa 25 cm op deze locatie acceptabel is. Het rijpad met de aangevraagde doorsnedes (gedeeltelijk een ophoging van 45 cm) is eveneens mogelijk in een kampenverkaveling. Karakteristiek zijn de houtwallen die de kamers omzomen. Het rijpad ligt langs zo'n houtwal, maar tast deze niet aan. Ten behoeve van de ophoging op de gehele planlocatie lijken geen houtwallen verloren te zijn gegaan. De groene omzoming rondom dit perceel blijft daarmee in stand. De ophogingen zijn niet in strijd met de rijk gevarieerde kleinschaligheid. Watergangen worden niet gedempt dus het stelsel van beken, griften en kanalen blijft onaangetaast. Ook de andere kernkwaliteiten van de Gelderse Vallei worden niet door de werkzaamheden aangetaast.

Op de planlocatie zijn geen aardkundige waarden, of aardkundige monumenten aanwezig.<sup>5</sup>

Door de aangevraagde werkzaamheden worden de landschappelijke waarden die de Lsv dient te beschermen niet onaanvaardbaar geschaad indien deze worden uitgevoerd conform de voorschriften en beperkingen zoals verbonden aan deze beschikking.

#### ***Invloed van de werkzaamheden op cultuurhistorische waarden***

Cultuurhistorisch erfgoed is vastgelegd in de Cultuurhistorische hoofdstructuur van de provincie, die vervat is in onder andere het boek *Tastbare Tijd 2.0: cultuurhistorische Atlas van de provincie Utrecht*<sup>6</sup> en de PRS.

De planlocatie is niet gelegen in een gebied waar in de PRS cultuurhistorische waarden zijn aangewezen. Het betreft geen onderdeel van het Agrarische cultuurlandschap, Militair erfgoed of de Historische buitenplaatszone.<sup>7</sup>

Door de aangevraagde werkzaamheden worden de cultuurhistorische waarden die de Lsv dient te beschermen niet onaanvaardbaar geschaad indien deze worden uitgevoerd conform de voorschriften en beperkingen zoals verbonden aan deze beschikking.

<sup>2</sup> *Tastbare tijd: cultuurhistorische Atlas van de provincie Utrecht*. Provincie Utrecht (2007).

<sup>3</sup> *Kwaliteitsgids Utrechtse landschappen*. Koepelkatern. Provincie Utrecht (2011).

<sup>4</sup> *Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS)*. Provincie Utrecht (2013).

<sup>5</sup> *Webkaart, provincie Utrecht, kaartlagen Bodem, Aardkundige waarden en Aardkundige monumenten*.

<sup>6</sup> *Tastbare Tijd 2.0: cultuurhistorische Atlas van de provincie Utrecht*. Provincie Utrecht (2015).

<sup>7</sup> De Cultuurhistorische hoofdstructuur is te raadplegen op: <https://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl>.

### ***Invloed van de overige werkzaamheden op archeologische waarden***

De planlocatie ligt niet in een gebied dat met het oog op archeologie door de provincie is aangewezen als gebied met een provinciaal belang.<sup>8</sup>

Als archeologische waarden worden beschermd in het bestemmingsplan van de gemeente, dan gaat de provincie ervan uit dat in dat spoor wordt getoetst aan de archeologische waarden. In dit geval worden de archeologische waarden beschermd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Woudenberg Geconsolideerd' van de gemeente Woudenberg en worden daarmee voldoende geborgd.<sup>9</sup>

Terwijl niet precies bekend is wat het effect is van een door het opbrengen van grond veroorzaakte verhoogde druk op archeologische sporen in de bodem, is de vuistregel dat met een ophoging van 50 cm, de kans op beschadigingen verwaarloosbaar is. Deze vuistregel geldt voor heel Nederland, ongeacht de bodemsoort.<sup>10</sup> Doordat er slechts sprake zal zijn van een ophoging van 25 cm (en op een klein deel slechts 45 cm) is het risico op het onleesbaar worden, of anderszins beschadigen van archeologische sporen op de planlocatie door de aangevraagde werkzaamheden, dus verwaarloosbaar te achten.

Tijdens de uitvoer van werkzaamheden zijn archeologische toevallsvondsten niet uit te sluiten. Voor dergelijke vondsten bestaat een wettelijke meldingsplicht ex artikel 53 van de Monumentenwet 1988 en de Wet op de archeologische monumentenzorg. Als u denkt dat u iets met archeologische waarde heeft gevonden, meld dit dan bij Landschap Erfgoed Utrecht: 030-2205534 of [meldpunt.archeologie@landschaperfgoedutrecht.nl](mailto:meldpunt.archeologie@landschaperfgoedutrecht.nl). De vondst blijft in uw bezit, maar kan door het meldpunt geregistreerd worden in Archis, de landelijke database van vondsten en vindplaatsen. Zo levert ook uw vondst een waardevolle bijdrage aan de kennis over het verleden van de provincie Utrecht. U kunt hierbij de handleiding 'Archeologie in het veld' gebruiken. Het melden van een archeologische vondst heeft vaak geen invloed op de voortgang van graaf- en bouwwerkzaamheden.

Door de aangevraagde werkzaamheden worden de archeologische waarden, voor zover deze vallen binnen het beoordelingskader van de Lsv, niet onaanvaardbaar geschaad indien deze worden uitgevoerd conform de voorschriften en beperkingen zoals verbonden aan deze beschikking.

### ***Invloed van de werkzaamheden op natuurwetenschappelijke waarden***

De planlocatie ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN), de Groene Contour, Militair oefenterrein met natuurwaarden, natuurwaarden buiten NNN een ganzenrustgebied of een natuur- of waterparel.

Door de aangevraagde werkzaamheden worden de natuurwetenschappelijke waarden die de Lsv dient te beschermen niet onaanvaardbaar geschaad indien deze worden uitgevoerd conform de voorschriften en beperkingen zoals verbonden aan deze beschikking.

## **VI. Conclusie**

Gelet op bovenstaande overwegingen kan op grond van artikel 33 van de Lsv ontheffing worden verleend voor hetgeen is aangevraagd (met uitzondering van het graven van een driehoekige vijver). De NLCA-waarden ter plaatse en in de directe omgeving worden niet onaanvaardbaar geschaad door de werkzaamheden indien deze worden uitgevoerd conform de voorschriften en beperkingen zoals verbonden aan deze beschikking.

## **VII. Bezwaar**

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl) onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb- adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;

<sup>8</sup> Webkaart, provincie Utrecht. Kaartlaag Cultuurhistorie- archeologie.

<sup>9</sup> Bestemmingsplan Buitengebied Woudenberg Geconsolideerd. Gemeente Woudenberg (2014).

<sup>10</sup> De invloed van bouwwerkzaamheden op archeologische vindplaatsen. D.J. Huisman et al. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) (2011).

- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

#### VIII. Inwerkingtreding

De definitieve beschikking treedt de dag na verzending van dit besluit in werking.

#### IX. Andere vergunningen

Naast de thans aan u verleende ontheffing, kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Ten aanzien van de vijver merken wij op dat een vergunning krachtens de Ontgrondingenwet nodig is, welke inmiddels is geweigerd. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met de instanties als vermeld onder het kopje 'Verzending' van deze beschikking, als u dit nog niet heeft gedaan. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl), onder het loket 'Vergunningen'.

#### X. Verzending

Dit besluit wordt verzonden aan de aanvrager van de ontheffing en zijn gemachtigde:

- J. Dammers;
- M.S.A. Dammers;
- Dhr. Dammers, Amsterdamsestraatweg 385, 3551 CK, Utrecht;
- [Dammers.beheer@kpnmail.nl](mailto:Dammers.beheer@kpnmail.nl).

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zoveel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom van belang. Daarom is een afschrift van deze brief tevens gezonden aan de in dit geval van belang zijnde bestuursorganen.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Gemeente Woudenberg;
- Waterschap Vallei en Veluwe;
- RUD Utrecht.

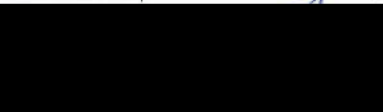
De RUD Utrecht is belast met de handhaving van (onder andere) de Lsv, VNL en Ontgrondingenwet.

Daarnaast wordt er een afschrift toegestuurd aan:

- De Awb-adviescommissie van PS en GS van de provincie Utrecht.

Tevens hebben wij deze beschikking openbaar gemaakt op het internetdomein van de provincie Utrecht: <https://www.officielebekendmakingen.nl/>.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen,



Mevr. mr. S.L. Muisel  
Teamleider team Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Domein Landelijke Leefomgeving

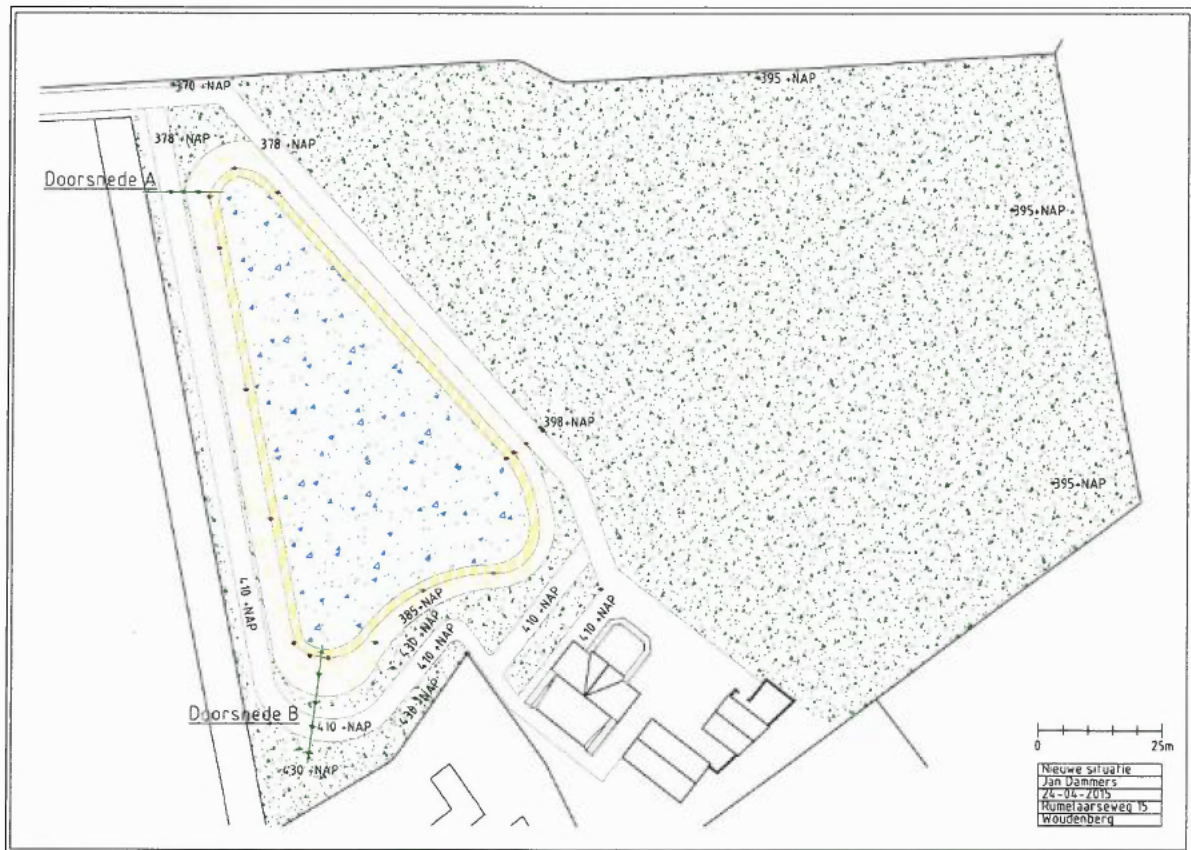
Bij dit besluit behoort:

- Voorschriften en beperkingen inclusief kaart planlocatie;

- Relevante artikelen uit de Lsv;
- Lsv Ontheffing 8 februari 2012 (80A21311);
- Last onder dwangsom 31 maart 2015 (814CDA7A);
- Beschikking Ontgrondingenwet 16 juli 2018 (Z/18/623823-674165).

#### BIJLAGE 1 Voorschriften en beperkingen (inclusief kaart planlocatie)

1. Deze ontheffing van de Lsv betreft enkel de aangevraagde opgehoogde terreindelen (groen gemarkeerd) en ziet niet op de afgegraven terreindelen of nog af te graven delen (blauw gemarkeerd, met gele en witte ring daaromheen). De aangevraagde ophoging van het rijpad aan de westgrens van de planlocatie maakt eveneens onderdeel uit van de ontheffing.
2. De ophogingen mogen qua maximale grootte of locatie niet afwijken van de onderstaande overzichtskaart. De ophogingen hoeven - in tegenstelling tot de Lsv ontheffing van 12 februari 2012 met kenmerk 80A21311 - niet 1 m uit de slootkant te blijven mits er weer een natuurlijk talud wordt gecreëerd.
3. De planlocatie mag tot maximaal 25 cm zijn opgehoogd vergeleken met het referentiejaar 2002. Er mag maximaal 4.433 m<sup>3</sup> schone, gebiedseigen grond zijn gestort. Enkel ter hoogte van doorsnede A (zie afbeelding 2) mag het rijpad plaatselijk 45 cm hoger liggen vergeleken met de situatie in 2002.
4. Tussen het rijpad aan de westgrens van de planlocatie en de kavelgrens dient een vijf meter breede houtwal aanwezig te blijven.



## **BIJLAGE 2 Relevante artikelen Lsv**

### **Artikel 1. Toepassingsgebied**

1. De verordening is van toepassing op het gebied dat zich bevindt buiten de grenzen van de bebouwde kom, zoals deze op grond van artikel 27 van de Wegenwet door Gedeputeerde Staten zijn vastgesteld.

### **Artikel 9. Verbod**

1. Het is verboden te storten, op te hogen, te egaliseren, een stortplaats in te richten of te hebben of wateren geheel of gedeeltelijk te dempen of gedempt te houden, dan wel als eigenaar of andere zakelijk gerechtigde of gebruiker van enige onroerende zaak die handelingen op de onroerende zaak toe te staan of te gedogen.
2. Het is verboden een rommelterrein te hebben of in te richten, dan wel als eigenaar of andere zakelijk gerechtigde of gebruiker van enige onroerende zaak die handeling op de onroerende zaak toe te staan of daarvoor te gebruiken.
3. De verboden in dit artikel gelden niet als het rommelterrein in alle seizoenen niet zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats.

### **Artikel 33. Aanvragen om ontheffing**

1. Gedeputeerde Staten kunnen, tenzij in artikel 34 anders is bepaald, ontheffing verlenen van de in deze verordening gestelde verboden en van de verplichtingen als bedoeld in artikel 29.
2. Ontheffingen krachtens deze verordening worden verleend indien als gevolg van wat daarbij wordt toegestaan natuurwetenschappelijke, landschappelijke, cultuurhistorische of archeologische waarden niet onaanvaardbaar worden geschaad.
3. Gedeputeerde Staten kunnen aan een ontheffing voorschriften, voorschriften ter compensatie en beperkingen verbinden.
4. Een ontheffing geldt voor ten hoogste tien jaar.
5. Voor de aanvragen kunnen Gedeputeerde Staten een formulier voorschrijven.
6. Op een aanvraag wordt binnen dertien weken beslist. Gedeputeerde Staten kunnen de beslissing eenmaal met ten hoogste dertien weken verdagen.
7. Een ontheffing kan worden gewijzigd of ingetrokken indien:
  - a) bij de aanvraag onjuiste gegevens zijn verstrekt en de ontheffing op basis van de juiste gegevens anders of niet zou zijn verleend;
  - b) de voorschriften of beperkingen onvoldoende of niet worden nageleefd of veranderingen worden aangebracht ten opzichte van de gegevens op basis waarvan de ontheffing is verleend;
  - c) de ontheffing gedurende een jaar niet is gebruikt; of
  - d) gewijzigde inzichten of omstandigheden dat vergen.