



VERZONDEN 12 NOV 2020

PROVINCIE :: UTRECHT

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	12 november 2020	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-BSB-2020-0911	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	821980C4	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	1 juli 2020	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	-	ONDERWERP	Weigering aanvraag schadebestrijding

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 1 juli 2020 van de Stichting Faunabeheereenheid Utrecht te Renswoude om ontheffing in het kader van artikel 3.3 eerste lid van de Wet natuurbescherming (hierna: wet).

**I. Besluit**

Gelet op het bepaalde in artikel 3.4, vierde lid, van de wet, het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017 en Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017 hebben wij besloten uw aanvraag met betrekking doden van de holenduif (*Columba oenas*) met behulp van een geweer ter voorkoming van belangrijke schade aan landbouwgewassen, te weigeren.

**II. Omschrijving van de aanvraag**

De aanvraag heeft betrekking op het gehele werkgebied van de Faunabeheereenheid Utrecht (hierna: FBE) en ziet op het doden van de holenduif met een geweer, het gebruik van honden, niet zijnde lange honden, haviken, slechtvalken en woestijnbuizerds ter ondersteuning van verjaagacties gedurende een uur voor zonsopgang en een uur na zonsondergang dit in het belang van het jaar rond beperken en voorkomen van belangrijke schade aan landbouwgewassen en direct aangrenzende percelen. Dit is nader omschreven in het Faunabeheerplan 2019-2025 (hierna FBP) in Hoofdstuk 24.5. Er wordt ontheffing gevraagd van de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 3.1, 3.3, 3.4, en 3.26 van de wet voor wat betreft de holenduif voor de duur van het FBP.

**III. Toetsingskader**

De aanvraag is getoetst aan Hoofdstuk 3 Soorten van de wet, het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017, Besluit Natuurbescherming en het goedgekeurde FBP.

De smient is een van nature in Nederland in het wild levende diersoort, welke beschermd is ingevolge artikel 3.1. eerste lid, van de wet.

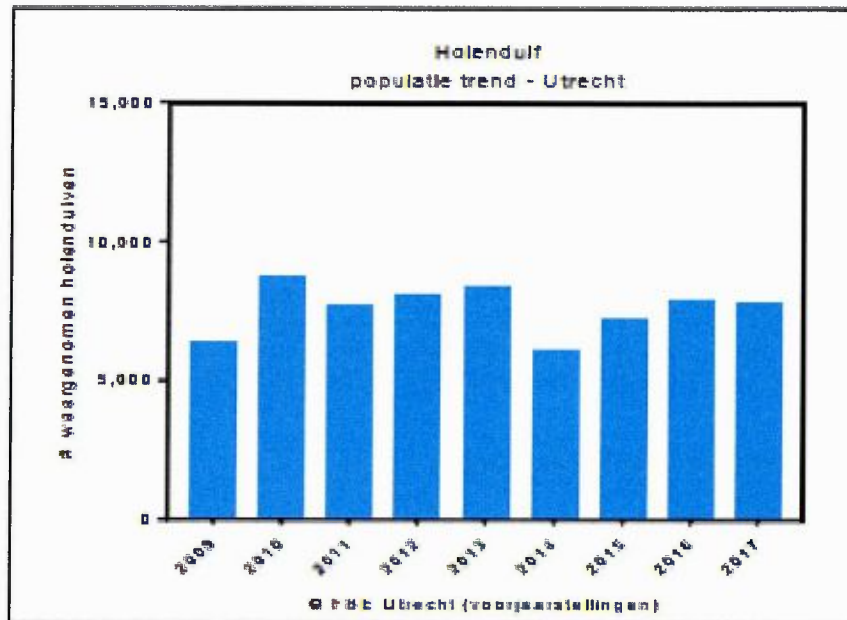
**IV. Procedure**

De aanvraag is afgehandeld overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag is door ons op 1 juli 2020 ontvangen.

## V. Toetsing beheer en schadebestrijding

### Aantalsontwikkeling

Het aantal broedende en overwinterende holenduiven is sinds 1980 toegenomen en de laatste jaren gestabiliseerd (Sovon, 2018). Lokaal kan de holenduif talrijk aanwezig zijn in intensieve landbouwgebieden. In de provincie Utrecht is de holenduif na aanvankelijke toename de laatste jaren stabiel. Sinds 2012 wordt de holenduif meegenomen bij de voorjaarsstellingen van de FBE. De voorjaarsstellingen laten ook een stabiele populatie zien.



**Figuur 1:** Aantalsontwikkeling van de holenduif in de Provincie Utrecht, periode 2009-2017 (Bron: de FBE Utrecht, 2018).

### Landbouwschade

Holenduiven kunnen via vraat schade veroorzaken aan granen en mais en door het aanpikken en bevuilen van fruit en vollegrondsgroenten. Doordat holenduiven vaak foerageren in gemengde groepen met meerdere duivensoorten waaronder de houtduif en de verwilderde postduif wordt landbouwschade vaak aan duiven is zijn algemeenheid toegeschreven.

Gedurende de gehele voorgaande beheerperiode is er geen schade geregistreerd bij BIJ12 Faunazaken. Er is voor de schade geen tegemoetkoming mogelijk, aangezien het toewijzen van schade aan individuele duiven soorten gevoelig is voor foutieve determinatie.

### Overzicht gedode dieren

Er zijn gedurende de gehele voorgaande beheerperiode geen holenduiven geschoten in het kader van beheer en schadebestrijding.

Het FBP geeft op pagina 141 dienaangaande het volgende aan:

*“Doordat er maar beperkt sprake is van schade is er geen noodzaak voor preventieve verjaging met ondersteunend afschot. In de voorgaande beheerperiode bleek de mogelijkheid om opzettelijk te verjagen op basis van een provinciale vrijstelling voldoende effectief om landbouwschade te voorkomen. Wel is incidenteel een gezamenlijke beheerstrategie voor holenduif, houtduif en verwilderde postduif noodzakelijk om belangrijke schade door groepen duiven bestaande uit verschillende soorten te voorkomen. Tevens is bij dodelijk beheer van een groep duiven met meerdere soorten van belang dat voor alle soorten een vergelijkbaar beheerregime geldt. Deze zeer beperkte maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (art 3.3, 4 lid sub c).”*

De stelling dat incidenteel een gezamenlijke beheerstrategie voor groepen duiven nodig is om belangrijke schade te voorkomen is niet nader onderbouwd. Noch is er aangetoond waarom er voor alle duivensoorten een vergelijkbaar regime moet gelden. De uitspraken staan tevens haaks op de eerdere uitspraak dat er geen noodzaak is voor het verjagen met ondersteunend afschot.

Ontheffing kan alleen worden verleend indien er sprake is van een concrete dreiging van belangrijke schade. Deze dreiging dient onderbouwd te worden met historische schadegegevens (zie onder andere: Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, 1 mei, 2013, nr. ECLI:NL:RVS:2013:BZ9067). Wij constateren dat het faunabeheerplan ten aanzien van deze soort geen schadegegevens bevat. Gelet hierop is onvoldoende aangetoond dat er van de Holenduif een concrete dreiging van belangrijke schade uitgaat en kan er op basis van dit belang geen ontheffing worden verleend. Dat er voor een soort geen specifieke schadegegevens zijn omdat er geen taxaties hebben plaatsgevonden komt voor risico van de aanvrager.

#### VI. Conclusie

Gezien het FBP en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017 en gelet op de naar voren gebrachte en hierboven beschreven feiten en omstandigheden zijn wij van oordeel dat niet is voldaan aan het vereiste van artikel 3.3, vierde lid, onder b, van de wet. Om deze reden wordt de aangevraagde ontheffing geweigerd.

#### VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl) onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb- adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

#### VIII. Overleg en informatie

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via [servicebureau@provincie-utrecht.nl](mailto:servicebureau@provincie-utrecht.nl), of op telefoonnummer 030-2583311.

#### IX. Verzending

Dit besluit wordt verzonden aan de aanvrager van de ontheffing.

- Stichting Faunabeheereenheid Utrecht te Renswoude.

Een afschrift van deze ontheffing wordt verzonden aan:

- Politie Regio Utrecht, coördinator bijzondere wetten.
- Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht te Utrecht.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
namens hen

Mevr. drs. ing. S. Heijblom  
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap  
Domein Landelijke Leefomgeving