

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	9 september 2021	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2021-1534	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	822A9E19	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	25 augustus 2021	FAX	030-2583139
UW NUMMER		E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1: Situatie plangebied	ONDERWERP	Afwijzing ontheffing Wnb Biltseweg 27 Soest

Op 25 augustus 2021 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U heeft ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), onderdeel soortenbescherming. De aanvraag is ingediend [REDACTED], voor de locatie Biltseweg 27 te Soest (hierna: plangebied) en is bij ons geregistreerd onder zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2021-1534.

I. Besluit

Wij besluiten op grond van het bepaalde in de wet en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017¹ geen ontheffing te verlenen. In deze brief kunt u lezen waarom wij dit besluit nemen.

II. Omschrijving van de aanvraag

Uw aanvraag heeft betrekking op het slopen van de aanwezige opstallen aan de Biltseweg 27 te Soest, waarna nieuwbouw zal plaatsvinden. Deze nieuwbouw betreft een woning en een schuur/garage. Een kaart van het plangebied is opgenomen in bijlage 2. U vraagt ontheffing voor de huismus (*Passer domesticus*) en gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*).

Afwijzing

U heeft ontheffing aangevraagd voor de huismus en de gewone dwergvleermuis.

Het systeem van de wet gaat uit van een, aan de ingreep voorafgaande, toets en toestemming. Indien de werkzaamheden al zijn uitgevoerd en de overtredingen van de verbodsbepalingen al zijn begaan, kan er niet meer goed worden getoetst of aan de voorwaarden voor ontheffingverlening is voldaan en kan de, op grond van de wet vereiste, belangenafweging ook niet meer worden uitgevoerd. Nu niet vaststaat dat er aan de vereisten voor ontheffingverlening is voldaan wordt de gevraagde ontheffing niet verleend. Hieronder wordt hier verder op ingegaan.

III. Procedure

Wij hebben de aanvraag afgehandeld volgens het bepaalde in hoofdstuk 5 van de wet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

IV. Toetsingskader

De huismus en de gewone dwergvleermuis zijn beschermd op grond van artikel 3.1 respectievelijk 3.5 van de wet.

V. Motivering

¹ https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-03/beleidsnota_wet_natuurbescherming.pdf

De aangevraagde ontheffing kan alleen worden verleend als is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b) er is een geldig wettelijk belang;
- c) de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus en er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

a) Afweging van andere bevredigende oplossingen

Onderdeel van de toets of er sprake is van een andere bevredigende oplossing is dat er gekeken wordt of er mitigerende maatregelen mogelijk zijn waarmee de overtreding van de verbodsbepalingen wordt voorkomen of beperkt (zoals het uitvoeren van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode van de betreffende soorten). Nu de werkzaamheden al (grotendeels) zijn uitgevoerd zijn mitigerende maatregelen niet meer aan de orde. Achteraf kan dan ook niet meer worden beoordeeld of er sprake zou zijn geweest van een andere bevredigende oplossing.

Compenserende maatregelen zijn niet direct relevant voor de toetsing aan dit criterium maar voor de beoordeling van de gevolgen voor de staat van instandhouding en in het kader van de uit te voeren belangenafweging.

b) Belangenafweging

Omschrijving van het belang

Wij toetsen of het belang van de ingreep zwaarder mag wegen dan het beschermingsbelang van de soorten zoals is vastgelegd in de wet. U hebt in uw aanvraag voor de huismus en de gewone dwergvleermuis geen belang genoemd en ook geen belang onderbouwd.

Wel meldt het Plan van Aanpak dat een ontheffing alleen aangevraagd kan worden indien er sprake is van een erkend belang. Verder wordt gesteld dat een erkend belang niet meer toepasbaar is omdat de schade niet meer meetbaar in beeld kan worden gebracht en er alleen nog (mogelijke) ecologische schade wordt gerepareerd. Ook wordt genoemd dat 'volksgezondheid'² eventueel een aan te dragen belang had kunnen zijn, indien er nog asbest te verwijderen is uit het nog te slopen huis. Wij merken op dat er geen asbestrapport bij de aanvraag is meegeleverd.

Conclusie

U heeft in uw ontheffing geen daadwerkelijk belang gekozen en benoemd. Het belang dat is aangestipt door de ecologisch adviseur, volksgezondheid vanwege de eventuele aanwezigheid van asbest, is niet gestaafd met een officieel onderzoeksrapport.

Omdat er daarmee geen geldig belang aan de ontheffing ten grondslag ligt, is ontheffing voor de huismus en gewone dwergvleermuis niet mogelijk.

c) Ecologische beoordeling

Onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook heeft u onderzocht welk effect de ingreep heeft op aanwezige beschermde soorten. Op basis van artikel 3.2 van de Awb hebben wij ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologische onderzoek.

Uit de aangeleverde stukken is gebleken dat voorafgaande aan het ecologische onderzoek al werkzaamheden zijn uitgevoerd (dichtpurren van kieren, slopen, verwijderen van groen en egaliseren van de grond). Nu niet (vooraf) is gekeken welke soorten, aantallen en type verblijfsfuncties ter plaatse aanwezig waren is ook niet meer vast te stellen wat de effecten van de werkzaamheden waren en welke verbodsbepalingen er worden overtreden.

Ecologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd voorafgaand aan de ingreep om zodoende de effecten op de bestaande natuurwaarden te beoordelen. Er is derhalve sprake van een onvolledige aanvraag. Nu achteraf niet meer is vast te stellen welke diersoorten er voorafgaande aan de werkzaamheden aanwezig waren is dit gebrek ook niet meer herstelbaar.

Staat van instandhouding

Nu niet (vooraf) is gekeken welke soorten, aantallen en type verblijfsfuncties ter plaatse aanwezig waren is ook niet vast te stellen wat de gevolgen hiervan zijn voor de staat van instandhouding van de betreffende soorten. Dit klemmt temeer nu er mogelijk sprake was van meerdere nest- en verblijfplaatsen van huismussen, een soort welke in een ongunstige staat van instandhouding verkeert. Dat de lokale staat van instandhouding door de werkzaamheden is verslechterd is dan ook aannemelijk.

² artikel 3.1, vierde lid, onder b, aanhef en onder 1 en artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3

Ook kan niet worden bepaald of eventuele negatieve gevolgen voor de staat van instandhouding voldoende kunnen worden beperkt of tenietgedaan middels compenserende maatregelen.

VI. Conclusie

Aangezien niet aan de voorwaarden voor een ontheffing wordt voldaan, althans dit niet kan worden vastgesteld, wijzen wij uw aanvraag om ontheffing als bedoeld in artikel 3.3, eerste lid van de wet, en artikel 3.8, eerste lid van de wet, af.

VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VIII. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat deze aan u bekend is gemaakt en wordt twee werkdagen na bekendmaking gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl.

IX. Overige informatie

Er kan ook vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst, als u dit nog niet heeft gedaan. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud van dit besluit, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

X. Verzending

Wij verzenden dit besluit aan de aanvrager. Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan:

- Regionale Uitvoeringsdienst (hierna: RUD) Utrecht;
- Gemeente Soest.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen

Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Situatie plangebied

Bovenaanzicht



Bron: webkaart provincie Utrecht

Situatie voor dichtpuren



Bron: Handhaving Soest, foto's van **16 april 2021**

Noot provincie Utrecht: her en der zit al wat pur, deze is wat donkerder (lees: oranje) gekleurd. Dit is o.a. te zien in het ventilatierooster op de onderste foto.



Bron: Handhaving Soest, foto's van **16 april 2021**

Noot provincie Utrecht: te zien is dat het terrein al is vrijgemaakt van groen en al is geëgaliseerd. Ook is al voor een klein deel nieuwe grond opgebracht. Dit is de situatie voorafgaand aan de quickscan van

Situatie na het dichtpuren





Bron: Handhaving RUD Utrecht, controlebezoek **25 mei 2021**

Noot provincie Utrecht: de nieuwe purschuim is lichter van kleur (geel in plaats van oranje) en is bij praktisch alle kieren aanwezig.

De foto's komen overeen met foto's gemaakt tijdens het quickscan onderzoek. Dit onderzoek is uitgevoerd op 26 april 2021.