

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	3 maart 2022	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2021-1301	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	82416FB5	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	20 juli 2021	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1: Voorschriften 2: Kaart plangebied 2: Kaart aangetroffen verblijfplaatsen 4: Voorgestelde maatregelen	ONDERWERP	Wnb ontheffing Soortenbescherming ruimtelijke ingrepen Struyckenlaan 1 t/m 53 en Van Bijkershoeklaan 221 t/m 309 in Utrecht

Op 20 juli 2021 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U heeft ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), onderdeel soortenbescherming. De aanvraag is ingediend door Els & Linde B.V. namens VvE Van Bijkershoeklaan – Struyckenlaan Utrecht, voor de locaties Struyckenlaan 1 t/m 53 en Van Bijkershoeklaan 221 t/m 309 in Utrecht (hierna: plangebied) en is bij ons geregistreerd onder zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2021-1301.

I. Besluit

Wij besluiten op grond van het bepaalde in de wet en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017¹ ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, eerste, tweede en vierde lid, van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk doden, opzettelijk verstoren en beschadigen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Wij verlenen de ontheffing voor de periode vanaf de verzenddatum van dit besluit tot en met 31 december 2022. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden. Deze zijn opgenomen in bijlage 1 *Voorschriften* en bijlage 4 *Voorgestelde maatregelen* en moeten worden opgevolgd.

II. Omschrijving van de aanvraag

Uw aanvraag heeft betrekking op werkzaamheden aan het dak en aan de gevels van het appartementencomplex gelegen binnen het plangebied. Een kaart van het plangebied is opgenomen in bijlage 1. Het betreft onder andere dakisolatie en vervanging en isolatie van de gevels. U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, eerste, tweede en vierde lid, van de wet, voor wat betreft de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) voor de periode van 1 november 2021 tot en met 31 december 2022.

III. Procedure

Wij behandelen de aanvraag volgens het bepaalde in hoofdstuk 5 van de wet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Op 5 oktober 2021 hebben wij u verzocht om aanvullingen op de aanvraag en op 9 december 2021 heeft u de aanvraag aangevuld. Vervolgens hebben wij u op 13 januari 2022 laten weten dat wij voornemens waren de aanvraag af te wijzen. Hierop heeft u op 25 januari 2022 een zienswijze gegeven. Hierna heeft u op 24 februari 2022 en 28 februari 2022 aanvullende gegevens overgelegd.

¹ https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-03/beleidsnota_wet_natuurbescherming.pdf

IV. Toetsingskader

De gewone dwergvleermuis is beschermd op grond van artikel 3.5 van de wet.

V. Motivering

De aangevraagde ontheffing kan alleen worden verleend als is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b) er is een geldig wettelijk belang;
- c) er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

a) Afweging van andere bevredigende oplossingen

Omschrijving van alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. In uw aanvraag heeft u aangegeven dat het beperken van de werkzaamheden, waarbij alleen spouwankers worden (bij)geplaatst, onvoldoende zekerheid geeft vanwege de kwaliteit van metselwerk. Daarom dienen de gevels geheel te worden vervangen. Het vernielen van verblijfplaatsen van vleermuizen kan dus niet worden voorkomen. Het alternatief van sloop en nieuwbouw is duurder en kent dezelfde negatieve ecologische effecten. Een alternatieve planning, waarbij de werkzaamheden worden uitgesteld, is volgens u geen optie omdat het veiligheidsrisico blijft bestaan. Aanvullend heeft u op 9 december 2021 aangegeven dat de werkzaamheden locatiegebonden zijn, waardoor er geen alternatieve locatie voor de ingreep bestaat. Ook heeft u aangetoond dat er geen redelijke alternatieven zijn voor de werkwijze en inrichting van het plangebied, nu op 28 februari 2022 voldoende tijdelijke compenserende maatregelen zijn genomen.

Conclusie ten aanzien van alternatieven

Uit uw onderbouwing blijkt voldoende dat er geen redelijke alternatieve locatie voor de ingreep is. U heeft niet aangetoond dat er geen redelijke alternatieve planning van het project is, maar aangezien u tevens geen concrete planning heeft aangeleverd, kunnen de werkzaamheden worden voorgeschreven buiten de meest kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis. Ook heeft u aangetoond dat er geen redelijke alternatieven zijn voor de uitvoering van de compenserende maatregelen, waarbij er minder negatief effect op de beschermde soort optreedt. De alternatievenafweging is dan ook voldoende onderbouwd.

b) Belangenafweging

Omschrijving van het belang

Wij toetsen of het belang van de ingreep zwaarder mag wegen dan het beschermingsbelang van de soorten zoals is vastgelegd in de wet. In het "Activiteitenplan Van Bijkershoeklaan – Struyckenlaan te Utrecht" van 16 juli 2021 heeft u aangegeven dat de ontheffing wordt aangevraagd vanwege een veiligheidsrisico en verduurzaming. Wij hebben u in de gelegenheid gesteld exact aan te geven op grond van welk wettelijk erkend belang (zoals genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b) de ontheffing wordt aangevraagd. In uw aanvullingen "ECO – VvE Struyckenlaan Utrecht" van 10 oktober 2021, door ons ontvangen op 9 december 2021, heeft u echter niet verwezen naar bestaande wettelijk erkende belangen. Op grond van uw summier onderbouwing nemen wij in dit geval aan dat de ontheffing wordt aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3, van de wet: *"In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten"*.

Volksgezondheid

In uw aanvraag heeft u aangegeven dat isolatiewerkzaamheden worden uitgevoerd en dat verduurzaming past binnen het (rijks)beleid en de doelstellingen van Parijs, die zich richten op de vermindering van de emissie van kooldioxide (en stikstofoxiden). Op 25 januari 2022 heeft u aanvullende stukken overgelegd ter onderbouwing van de verduurzamingswerkzaamheden. Hieruit is gebleken dat de huidige energie-index 2,45 (energielabel F) van het pand zal worden verbeterd naar energie-index 0,85 (energielabel A). U heeft hiermee aangetoond dat er verduurzaming plaatsvindt conform internationale en nationale klimaatdoelstellingen. Verduurzaming is indirect in het belang is van de volksgezondheid. Dit betekent dat de ingreep in het belang is van de volksgezondheid.

Openbare veiligheid

In uw aanvraag heeft u aangegeven dat de gevel van het complex instabiel is en daardoor een ernstig veiligheidsrisico vormt. De werkzaamheden zouden zo spoedig mogelijk moeten worden uitgevoerd. In de bij de aanvraag meegeleverde "Rapportage Spouwanker inspectie" van 16 maart 2020, opgesteld door Totalwall, wordt op pagina 8 het volgende aangegeven: *"Gezien het tekort aan ankers per m² en de matige bevestiging van de ankers is het raadzaam om renovatie ankers te plaatsen volgens resultaten van een trekprof berekening. De termijn wordt hierin bepaald door de zwakste schakel, corrosieklasse 2. Wij adviseren dan om binnen 3 jaar na deze rapportage de verankering te vervangen. Indien er binnen deze termijn na-geïsoleerd wordt raden wij aan om vooraf nieuwe renovatieankers te plaatsen."* Echter, volgens de corrosietabel op pagina 38 van de rapportage betekent corrosieklasse 2 dat over 3 jaar opnieuw een onderzoek moet worden uitgevoerd. Dit is in strijd met de stelling dat binnen 3 jaar een ingreep moet worden uitgevoerd.

Op basis van uw onderbouwing en de rapportage bleek daarom niet dat een ingreep nodig is vanwege veiligheidsredenen. Immers, de gegevens zijn tegenstrijdig en geven niet ondubbelzinnig aan dat een ingreep al met al noodzakelijk is. Wij hebben u in de gelegenheid gesteld het belang van de ingreep te verduidelijken en met bewijsstukken te onderbouwen, zodat dat de noodzaak van de werkzaamheden voor de openbare veiligheid wordt aangetoond. Aanvullend heeft u echter slechts het volgende aangegeven: *"Wij hebben begrepen dat er veiligheidsaspecten van belang zijn en hebben deze daarom mede aangevoerd als belang. Het risico voor uitstel nemen wij niet voor onze rekening."* U heeft dus geen gebruik gemaakt van de gelegenheid het veiligheidsbelang aan te tonen. Een belang van de ingreep voor de openbare veiligheid is dan ook nog niet concreet genoeg aangetoond.

Conclusie ten aanzien van het wettelijk belang

Er is sprake van een wettelijk erkend belang van de ingreep, namelijk "volksgezondheid". In dit geval weegt het belang van de ingreep daarom zwaarder dan het beschermingsbelang van de soort.

c) Ecologische beoordeling

Onderzoek

Beoordeling onderzoeksinspanning

U heeft het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook heeft u onderzocht welk effect de ingreep heeft op aanwezige beschermde soorten. Op basis van artikel 3.2 van de Awb moeten wij ons verzekeren van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologische onderzoek. Ten aanzien van onderzoek naar de functie van het plangebied voor vleermuizen is het Vleermuisprotocol opgesteld door het Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging. In dit protocol is een juridisch redelijke onderzoeksinspanning vastgelegd op basis waarvan de aan- en afwezigheid van gebiedsfuncties of soorten kunnen worden aangetoond. In het bijzonder wanneer de aanwezigheid en gebiedsfuncties wordt uitgesloten, zou een onderzoek volgens het protocol als juridisch voldoende moeten worden aangemerkt. Op het moment van het uitgevoerde onderzoek was het Vleermuisprotocol 2017 actueel.

Onderzoek naar verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis

Ten aanzien van de gewone dwergvleermuis oordelen wij dat het onderzoek naar kraam- zomer- en paarverblijfplaatsen van deze soort is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017. Dit betekent dat deze onderzoeksinspanning voldoende is. De resultaten van het onderzoek worden beschreven onder *Aanwezige beschermde soort: gewone dwergvleermuis*. Echter, het onderzoek naar massawinterverblijfplaatsen is niet uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017. Het protocol schrijft de volgende onderzoeksinspanning voor: 2 veldbezoeken van minimaal 2 uur tussen 1 augustus en 10 september, uitgevoerd tussen 0:00 uur - 2:00 uur en met een tussenliggende periode van ten minste 10 dagen. Dit onderzoek is gericht op het middernachtelijk zwermgedrag bij een waarschijnlijke massawinterverblijfplaats. In de rapportage "Afdoend onderzoek Van Bijnkershoeklaan & Struyckenlaan te Utrecht" van 7 juli 2021 heeft u aangegeven dat het plangebied geen potentie heeft als een massawinterverblijfplaats, maar dat uit voorzorg 1 van de 2 vereiste veldbezoeken is uitgevoerd op 6 september 2020. Hierbij is geen massawinterverblijfplaats vastgesteld. Op basis hiervan heeft u de aanwezigheid van massawinterverblijfplaatsen uitgesloten. Wij oordelen echter dat deze conclusie nog niet kan worden getrokken en dat het plangebied wel potentie heeft voor een massawinterverblijfplaats, omdat het een groot complex is met open spouwruintes met veel verticale stootvoegen op diverse hoogten en veel wegkruipmogelijkheden voor grote groepen vleermuizen. Wij hebben u daarom in de gelegenheid gesteld dit onderzoek alsnog conform het Vleermuisprotocol uit te voeren. Hierop heeft u op 9 december 2021 verder onderbouwd waarom het plangebied volgens u geen potentie heeft voor een massawinterverblijfplaats. U heeft aangegeven dat dergelijke verblijfplaatsen voorkomen in grote, opvallende gebouwen, zoals torenflats en grote kerken en boerderijen. Het complex binnen het plangebied is vier verdiepingen hoog en vergelijkbaar met direct omliggende gebouwen. Verder heeft u met behulp van een kaart aangegeven dat er in de omgeving ook hogere gebouwen aanwezig zijn. U geeft aan dat deze gebouwen bij uitstek geschikt zijn als potentieel massawinterverblijf. Een massawinterverblijf binnen het plangebied is volgens u met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid uit te sluiten. Aanvullend onderzoek is volgens u niet noodzakelijk en voegt niets toe. Naar aanleiding van uw onderbouwing oordelen wij dat het complex binnen het plangebied wellicht minder potentie heeft dan omliggende hogere gebouwen, maar dit maakt niet dat dit complex geen potentie heeft en de aanwezigheid van een massawinterverblijfplaats op voorhand kan worden uitgesloten. Bij de inschatting van de potentie van een gebouw als massawinterverblijfplaats is niet alleen de hoogte relevant, maar zijn ook de grootte, toegankelijkheid en klimatologische omstandigheden van belang. In dit geval kan vanwege de grootte van het complex en de goede toegankelijkheid door de aanwezigheid van veel open stootvoegen de geschiktheid van het complex als massawinterverblijfplaats niet worden uitgesloten. Verder heeft u niet aangetoond dat de omliggende hogere gebouwen geschikte ruimtes en invliegopeningen bevatten voor vleermuizen en daardoor daadwerkelijk geschikt zijn als massawinterverblijfplaats. Aangezien massawinterverblijfplaatsen gebruikt kunnen worden door grote aantallen gewone dwergvleermuizen heeft het vernielen van een massawinterverblijfplaats in het algemeen grote gevolgen voor de lokale populatie. Gelet op de potentie van het plangebied voor een massawinterverblijfplaats en de mogelijke ecologische gevolgen voor de gewone dwergvleermuis indien een aanwezige massawinterverblijfplaats zou worden vernield, is onderzoek volgens het Vleermuisprotocol in dit geval

een minimale vereiste. Aangezien dit onderzoek niet volledig is uitgevoerd, kunnen wij ons op dit moment niet verzekeren van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde onderzoek naar massawinterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Daarom hebben wij in bijlage 1 bij dit besluit voorschriften hierover opgenomen. Wanneer het onderzoek naar massawinterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis wordt uitgevoerd volgens de opgelegde voorschriften en voorafgaand aan de werkzaamheden zal zijn voldaan aan de vereiste onderzoeksinspanning.

Aanwezige beschermde soort: gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is aangetroffen binnen het plangebied. Er zijn twee zomerverblijfplaatsen en één gecombineerde zomer- en paarverblijfplaats vastgesteld. De verblijfplaatsen zijn niet exact vastgesteld, maar bevinden zich in de spouwmuur met open stootvoegen als invliegopeningen. Andere potentiële locaties voor verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich achter de boeiboorden aan de bovenzijde van het complex. Een kaart met de locaties van de aangetroffen verblijfplaatsen is opgenomen in bijlage 3 van dit besluit. Omdat (vorstvrije) verblijfplaatsen ook als (tijdelijk) winterverblijf voor één of enkele dieren gebruikt kunnen worden, kunnen individuele winterverblijfplaatsen niet worden uitgesloten.

Staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is de meest wijdverspreide en de meest algemene vleermuissoort in Nederland. De aantallen worden geschat op 300.000 tot 600.000 dieren. Het project Meetnet Vleermuis Transect Tellingen (NEM VTT) probeert informatie te geven over de populatieontwikkeling van onder andere de gewone dwergvleermuis. Het meetnet draait pas sinds 2013 en laat nog geen betrouwbare trend zien, maar geeft in de laatste vier jaar wel een indicatie van een lichte toename (CBS, 2020). De landelijke staat van instandhouding van gewone dwergvleermuis wordt beoordeeld als gunstig. Verspreidingskaarten laten zien dat de gewone dwergvleermuis door de hele provincie Utrecht verspreid voorkomt. In de afgelopen vijf jaar zijn er 33.270 waarnemingen gemeld in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) (NDFF, 2021). Dit is in lijn met de bekende gegevens over de landelijke staat van instandhouding. In uw aanvraag heeft u ten aanzien van de lokale staat van instandhouding aangegeven dat in de omgeving van het plangebied verspreid over de woonwijk vleermuizen zijn gemeld.

Effect van de ingreep op de gewone dwergvleermuis

Door de werkzaamheden worden in ieder geval twee zomerverblijfplaatsen en één gecombineerde zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis vernield. Niet kan worden uitgesloten dat dit ook winterverblijfplaatsen zijn. Ook wordt de gewone dwergvleermuis verstoord en in sommige gevallen mogelijk gedood vanwege de verborgen leefwijze van de soort. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Omschrijving van de maatregelen

U heeft mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden op twee zomerverblijfplaatsen en één gecombineerde zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis te beperken.

Ongeschikt maken voor vleermuizen

Voorafgaand aan de werkzaamheden moeten vastgestelde en mogelijke verblijfplaatsen in het complex ongeschikt worden gemaakt voor vleermuizen om te voorkomen dat deze bewoond zijn tijdens de uitvoering van de activiteiten.² De door u voorgestelde maatregelen zijn niet concreet genoeg om te beoordelen of de maatregelen voldoende zijn om het doden en verstoren van gewone dwergvleermuizen zoveel mogelijk te voorkomen. Daarom hebben wij aanvullende voorschriften over de periode en methode van ongeschikt maken opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.

Tijdelijke en permanente compensatie

Voorafgaand aan de werkzaamheden moeten alternatieve verblijfplaatsen worden aangeboden. Voor elke verblijfplaats die zijn functie niet meer kan vervullen, dienen, zoals algemeen bekend, minimaal vier alternatieve verblijfplaatsen worden gecreëerd. Het compensatieplan, zoals meegeleverd met de aanvraag en later aangevuld, was onvoldoende. Mede daarom waren wij voornemens de aanvraag af te wijzen. Vervolgens is echter aangegeven dat de vereiste tijdelijke vleermuiskasten toch zouden worden geplaatst. Op 28 februari 2022 heeft u, als aanvulling op de enkele paalkast, acht tijdelijke vleermuiskasten geplaatst aan een complex in de buurt van het plangebied. Deze kasten zijn geschikt als tijdelijke compensatie van de verblijfplaatsen die binnen het plangebied verloren gaan. Ook zijn de kasten geplaatst op geschikte locaties. Dit betekent dat tijdig voorafgaand aan de werkzaamheden in totaal acht vleermuiskasten aan gevels en één paalkast is aangeboden ter compensatie van twee zomerverblijfplaatsen en één gecombineerde zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis. Deze maatregelen zijn voldoende als tijdelijke compensatie.

² Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, versie 1.0 (BIJ12 juli 2017)

Verder heeft u aangegeven permanente compenserende maatregelen te nemen. Hierover hebben wij aanvullend een voorschrift opgenomen in bijlage 1. Samen zijn deze maatregelen voldoende als permanente compensatie.

Conclusie ten aanzien van de maatregelen

Aangezien de uitgevoerde en voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen voldoende zijn wanneer ook de voorschriften in bijlage 1 worden opgevolgd, worden negatieve effecten op twee zomerverblijfplaatsen en één gecombineerde zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis zoveel als mogelijk beperkt.

Conclusie ten aanzien van de gevolgen van de ingreep voor de staat van instandhouding

Door het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

VI. Conclusie

Aangezien aan de voorwaarden voor een ontheffing wordt voldaan, verlenen wij u ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, van de wet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden. Deze zijn opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.

VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VIII. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat deze aan u bekend is gemaakt en wordt twee werkdagen na bekendmaking gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl.

IX. Overige informatie


Er kan ook vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst, als u dit nog niet heeft gedaan. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud van dit besluit, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

X. Verzending

Wij verzenden dit besluit aan VvE Van Bijkershoeklaan – Struyckenlaan. Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan:

- Els & Linde B.V.;
- Regionale Uitvoeringsdienst (hierna: RUD) Utrecht;
- Gemeente Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen



Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. De ontheffing wordt alleen verleend voor de in dit besluit genoemde soorten en beschreven verboden handelingen.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met het Servicebureau van de provincie Utrecht (Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht of servicebureau@provincie-utrecht.nl) indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het werkprotocol dient aanvullend de volgende aspecten te omschrijven:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidende ecooloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecooloog zijn/worden begeleid;
 - f. De manier waarop is/wordt omgegaan met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. Minimaal twee weken voorafgaand aan de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten, moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'aanvang werkzaamheden' volledig invullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/startwerkzaamhedenwnb>. Bij de melding dient het werkprotocol zoals omschreven in de voorschriften bijgevoegd te zijn.

Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige³ op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend. Deze dient in ieder geval aanwezig te zijn in het plangebied bij de start van de werkzaamheden, voor zover deze invloed hebben op een beschermde soort.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichhouders of opsporingsambtenaren.
9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek worden bijgehouden. In het logboek worden gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals goedkeuren / vrijgeven door een deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en/of compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten van de uitgevoerde handelingen, omschreven in de voorschriften bij dit besluit geregistreerd.

³ Onder deskundige verstaan wij: een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet/Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Zoogdiervereiniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en De Landschappen) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.

10. De voorgestelde maatregelen, genoemd in bijlage 4, moeten worden opgevolgd.
11. De werkzaamheden mogen niet worden uitgevoerd voordat massawinterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis zijn uitgesloten. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de werkwijze voor onderzoek naar "zwermende dieren ihkv massawinterverblijfplaatsen" zoals beschreven in het Vleermuisprotocol 2021. Indien bij dit onderzoek een massawinterverblijfplaats wordt vastgesteld, dient direct contact te worden opgenomen met het Servicebureau van de provincie Utrecht (zie voorschrift 3 voor contactgegevens) en dient aanvullend ontheffing te worden aangevraagd waarbij een mitigatie- en compensatieplan wordt meegeleverd ter beoordeling.
12. Het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis dient plaats te vinden in de periode tussen 1 september en 15 oktober of tussen 15 april en 15 mei, conform hetgeen het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis aangeeft als minst kwetsbare periode bij jaarrond gebruikte verblijfplaatsen van de soort.
13. Bij het ongeschikt maken van de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis door middel van tocht dienen gaten van minimaal 1 bij 1 meter te worden gemaakt op strategische plaatsen, in ieder geval alle hoeken van het pand, waardoor voldoende tocht in de spouwmuren ontstaat.
14. Ter permanente compensatie van de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis dienen 12 inbouwkasten te worden geplaatst. Deze inbouwkasten dienen voor wat betreft locaties en eigenschappen te voldoen aan de eisen die het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis voorschrijft bij compensatie van zomer- en paarverblijfplaatsen voor de soort.

Na afloop van de werkzaamheden

15. Indien de tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen worden verwijderd, mag dit niet eerder gebeuren dan wanneer de permanente verblijfplaatsen gerealiseerd zijn, de vereiste gewenningsperiode conform het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis is verstreken en wanneer de betreffende tijdelijke verblijfplaatsen niet in gebruik genomen zijn door vleermuizen.
16. Na afronding van de werkzaamheden dient de ontheffinghouder het meldingsformulier 'einde werkzaamheden' volledig in te vullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/eindwerkzaamhedenwnb>. Het logboek zoals omschreven in de voorschriften moet bijgevoegd worden.

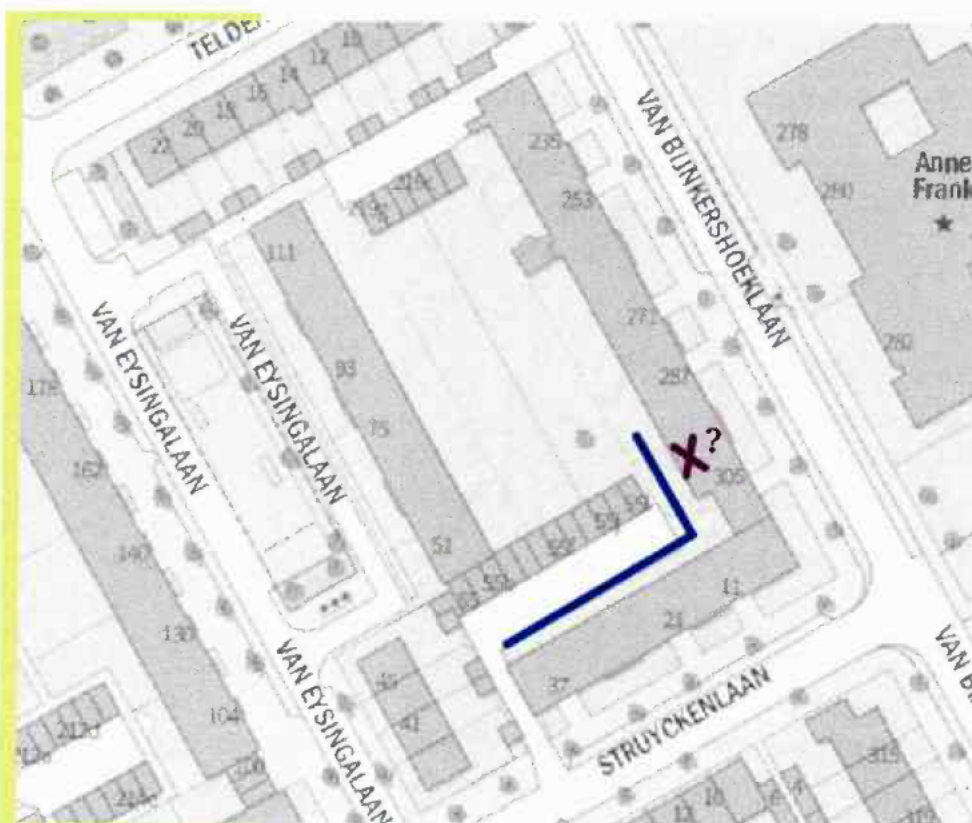
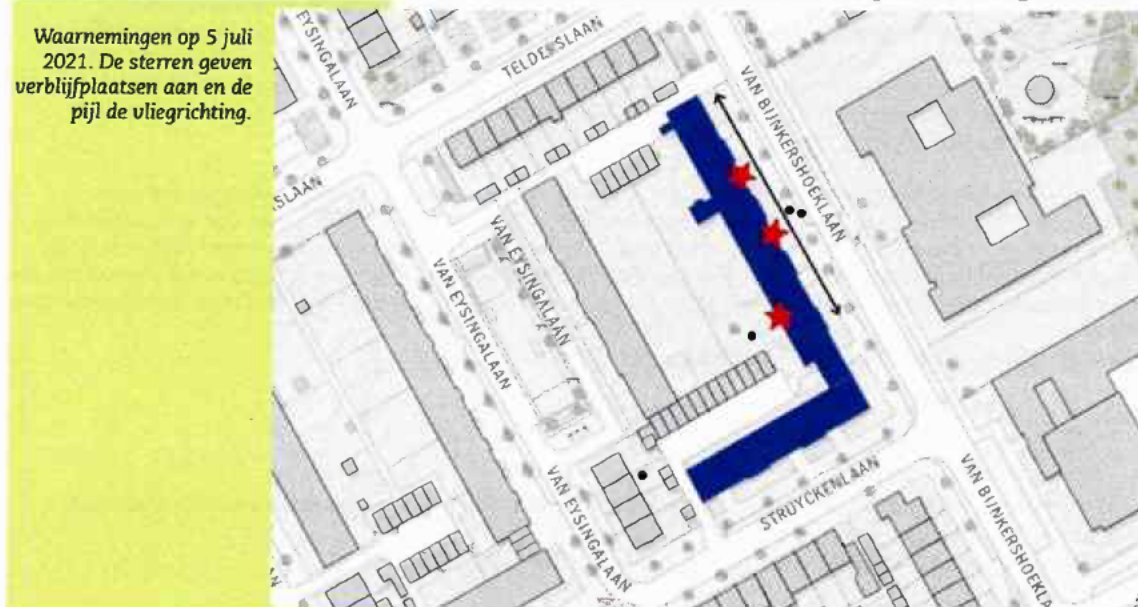
Bijlage 2: Kaart plangebied



(bron: "Afdoend onderzoek Van Bijkershoeklaan & Struyckenlaan te Utrecht" van 7 juli 2021)

Bijlage 3: Kaart aangetroffen verblijfplaatsen

Locaties van 2 zomerverblijfplaatsen en 1 zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis



Waarnemingen op 27 september 2020. Het kruis geeft een vermoedelijk paarverblijf aan. In blauw de baltsulucht van de gewone dwergvleermuis.

(bron: "Afdoend onderzoek Van Bijkershoeklaan & Struyckenlaan te Utrecht" van 7 juli 2021)

Bijlage 4: Voorgestelde maatregelen

Ongeschikt maken verblijfplaatsen

"Uiteraard wordt vooraf zorg gedragen dat er geen dieren verblijven in de flats tijdens de werkzaamheden. In het voorliggende geval wordt dat gedaan door tocht te creëren in de spouw. (...) De maatregel, om direct effect op vleermuizen te voorkomen, is goed uitvoerbaar als het 's avonds warmer is dan 8 °C en niet hard regent. Nadat de vleermuizen de verblijfplaatsen hebben verlaten wordt de kolom gesloopt. De ecooloog controleert of er daadwerkelijk geen vleermuizen meer aanwezig zijn. Op dat moment kan er zonder direct effect worden gewerkt aan de flats."
(bron: "Activiteitenplan Van Bijniershoeklaan – Struyckenlaan te Utrecht" van 16 juli 2021)

"De renovatie betreft uitgebreide werkzaamheden aan de gevel. Het plaatsen van exclusion flaps is ook een mogelijkheid, maar er zitten erg veel openingen in het pand. Het veroorzaken van tocht is dan een goed alternatief. De locatie van de openingen wordt ter plekke bekeken en in overleg tussen ecooloog en aannemer vastgesteld. De gaten mogen de constructie niet verder aantasten (veiligheid). Het plaatsen van exclusion flaps wordt overwogen als het maken van gaten niet voldoende zekerheid geeft. Na de maatregelen wordt gecontroleerd of er nog vleermuizen aanwezig zijn."
(bron: "Reactie op verzoek om informatie" van 9 december 2021)

"De VvE zal het advies opvolgen en in augustus 2022 zorgen voor:

- Tocht in de spouw door openingen te vergroten
- Plaatsen van exclusion flaps
- Controleren na het nemen van bovenstaande maatregelen of de vleermuizen daadwerkelijk afwezig zijn, voordat de werkzaamheden starten."

(bron: "Reactie op afwijzen Z-WNB-RI-REG-2021-1301" van 25 januari 2022)

Tijdelijke compenserende maatregelen

"- Overzichtskaart waarin aangegeven is, waar de vleermuiskasten opgehangen worden. Op deze overzichtskaart waren oorspronkelijk 4 locaties aangegeven, locatie 2 is komen te vervallen, waardoor de kasten aangebracht zijn op locatie 1 (2 kasten), locatie 3 (2 kasten) en locatie 4 (4 kasten);
- Foto van type vleermuiskast "type zomerkast", met afmeting 50x100 cm;
- Foto's van de opgehangen kasten op de locaties 1, 3 en 4."



Overzichtskaart Van Bijniershoeklaan/Struyckenlaan Utrecht met posities 1 t/m 4 tbv aan te brengen vleermuiskasten. Object mbt renovatie/verduurzaming is oranje gekleurd



Aan te brengen vleermuiskast Het type is *zomerkast*. Deze kasten zijn 50x100 cm en hebben drie leeflagen van 15 mm.



Locatie 1



Locatie 3



Locatie 4

(bron: aanvullingen van 28 februari 2022)

Permanente compenserende maatregelen

"De VvE is volledig bereid om die compensatie maatregelen te nemen die noodzakelijk zijn. Aangezien het om drie verblijven gaat zullen in het pand minimaal 12 kasten worden ingebouwd. Het voorstel is om kasten met drie leefruimten en een omvang van 55 x 55 cm te plaatsen in de kopgevels van het pand en in de binnenplaats op geschikte plekken in de langgevel. Geschikte plekken zijn: hoger dan 4 m, niet boven een raam of deur en op een warme plek."

(bron: "Reactie op afwijzen Z-WNB-RI-REG-2021-1301" van 25 januari 2022)