

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	11 augustus 2022	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2021-0235	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	824C47BF	DOORKIESNUMMER	030-2589111
UWBRIEF VAN	3 februari 2021	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1: Voorschriften 2: Locatie plangebied 3: Locatie aangetroffen verblijfplaats 4: Voorgestelde maatregelen	ONDERWERP	Wnb ontheffing Soortenbescherming ruimtelijke ingrepen Winkeldijk 42a in Abcoude

Op 3 februari 2021 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U heeft ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), onderdeel soortenbescherming. De aanvraag is ingediend door Ecologisch adviesbureau Bleijerveld namens [REDACTED], voor de locatie Winkeldijk 42a in Abcoude (hierna: plangebied) en is bij ons geregistreerd onder zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2021-0235.

I. Besluit

Wij besluiten op grond van het bepaalde in de wet en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017¹:

ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1, tweede lid van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen, vernielen, van nesten, rustplaatsen of eieren van de huismus.

Wij verlenen de ontheffing voor de periode van de verzenddatum van dit besluit tot en met 30 september 2025. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden. Deze zijn opgenomen in bijlage 1 *Voorschriften* en bijlage 4 *Voorgestelde maatregelen* en moeten worden nageleefd.

II. Omschrijving van de aanvraag

Uw aanvraag heeft betrekking op het slopen van één woning en negen bijgebouwen van een voormalig agrarisch erf en de nieuwbouw van twee woningen in één hoofdgebouw en twee vrijstaande bijgebouwen op dit voormalige erf. De locatie van het plangebied is weergegeven in bijlage 2. U vraagt ontheffing van de verbodsbepaling genoemd in artikel 3.1, tweede lid van de wet voor wat betreft de huismus (*Passer domesticus*) voor de periode van 1 september 2021 tot en met 30 september 2025.

III. Procedure

Op 14 maart 2022, 23 juni 2022 en 10 augustus 2022 heeft u deze aanvraag aangevuld. Wij hebben de aanvraag afgehandeld volgens hoofdstuk 5 van de wet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Dit betekent dat wij direct een definitief besluit nemen op de aanvraag.

¹ https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-03/beleidsnota_wet_natuurbescherming.pdf

IV. Toetsingskader

De huismus is beschermd op grond van artikel 3.1 van de wet.

V. Motivering

De aangevraagde ontheffing kan alleen worden verleend als is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b) er is een geldig wettelijk belang;
- c) de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus.

a) Afweging van andere bevredigende oplossingen

Omschrijving van alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan:

Locatie

"De werkzaamheden zijn locatiespecifiek. Er zijn derhalve geen alternatieve locaties voor uitvoering van het plan in beschouwing genomen."

Werkwijze

"De betrokken woning en bijgebouwen zijn onvoldoende geïsoleerd en in slechte staat van onderhoud. Om deze aspecten te verbeteren zijn zeer ingrijpende, kostenintensieve maatregelen nodig die niet rendabel zijn en bovendien de bestaande nestplaatsen ook zullen aantasten."

Planning

"In het project wordt maximaal rekening gehouden met huismus door de sloop na voltooiing van de nieuwbouw uit te voeren en de sloop buiten de broedtijd uit te voeren. Er zijn geen redelijke alternatieven mogelijk die zouden leiden tot een kwalitatief gelijkwaardig resultaat."

Conclusie

Gezien het bovenstaande zijn er geen redelijke alternatieven waarbij er minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt. Een ingrijpende renovatie van de woning zou ook leiden tot het verlies van de verblijfplaats. De alternatievenafweging is hiermee dan ook voldoende onderbouwd.

b) Belangenafweging

Omschrijving van het belang

Wij toetsen of het belang van de ingreep zwaarder mag wegen dan het beschermingsbelang van de soorten zoals is vastgelegd in de wet. Voor de huismus heeft u de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.3, vierde lid, onder b, aanhef en onder 1, van de wet: "In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid". U geeft hierover het volgende aan:

De bestaande woning heeft een energielabel G en is in een woon technische slechte staat en sterk verouderd. Bij een ingrijpende renovatie zou de verblijfplaats van de huismus onder het dak alsnog verdwijnen. Door het bouwen van twee nieuwbouwwoningen die wettelijk verplicht zijn aan de Bijna Energie Neutrale Gebouwen (BENG) norm te voldoen, neemt het totale energieverbruik in het plangebied af. Dit leidt tot een afname in het gebruik van fossiele brandstoffen.

Vanuit onder andere het klimaatakkoord van Parijs en het Nationale Klimaatakkoord wordt er ingezet minder CO₂ uitstoot om de opwarming van de aarde door klimaatverandering te verminderen. Een veranderend klimaat en de uitstoot van fossiele brandstoffen heeft een nadelig effect op de volksgezondheid, onder andere door luchtwegproblemen vanwege luchtvervuiling vanwege het gebruik van fossiele brandstoffen en het meer voorkomen van allergieën. De sloop en nieuwbouw van woningen leidt dus tot een positief effect op de volksgezondheid.

Conclusie

Hiermee is sprake van een wettelijk belang van de ingreep, namelijk *volksgezondheid*. In dit geval weegt het belang van de ruimtelijke ingreep daarom zwaarder dan het beschermingsbelang van de soort.

c) Ecologische beoordeling

Onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook heeft u onderzocht welk effect de ingreep heeft op aanwezige beschermde soorten. Op basis van artikel 3.2 van de Awb hebben wij ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologische onderzoek.

Aanwezige beschermde soort

De huismus is aangetroffen binnen het plangebied. Er is één nestplaats vastgesteld in de woning onder de dakrand. De locatie van de aangetroffen verblijfplaats is weergegeven in bijlage 3 van dit besluit.

Staat van instandhouding

U geeft hierover het volgende aan:

Huisumus

"Ooit was de huismus de meest algemene broedvogel van Nederland. De soort is de laatste decennia om onbekende redenen in aantal vrij hard achteruitgegaan. Begin jaren tachtig van de 20e eeuw begon de afname, die in de beginjaren negentig versnelde. Dit heeft geresulteerd in een landelijke afname van meer dan 50% van het aantal broedparen. Vermoedelijk is één van de oorzaken de afname van broedgelegenheid, onder andere door renovatie en isolatie van oude woningen, en dit in combinatie met een afgenomen voedselaanbod, minder dekking en een toename aan predatie. Ondanks dat de oppervlakte stedelijk gebied en het aantal huizen groter geworden is in Nederland, is de huismus in aantal afgenomen (Kennisdocument Huismus, versie 1.0 juli 2017). De grootste afname lijkt voorbij: de recente aantallen schommelen (Sovon.nl). De staat van instandhouding is als matig ongunstig aangemerkt.

Het is niet bekend hoe de regionale situatie van de huismussenpopulatie is. De huismus is wijdverspreid in Nederland en opvallende regionale verschillen zijn voornamelijk terug te voeren op grote open of dichtbegroeide gebieden, of op sterk verstedelijkte gebieden, zoals de Veenkoloniën, de Veluwe en de grote steden. Hier is de dichtheid duidelijk lager. In het landelijk gebied – onder meer tussen Utrecht en Amsterdam – is de dichtheid relatief hoog (Sovon.nl). Op grond hiervan is geconcludeerd dat de staat van instandhouding van de regionale populatie relatief gunstig is.

De lokale populatie is niet nauwkeurig in beeld gebracht vanwege de verspreide ligging van de bebouwing in het gebied. Wel is vastgesteld dat huismussen aanwezig waren op de boerderij achter het plangebied (nr. 40) en op erven in de omgeving."

Effect van de ingreep op de aanwezige beschermde soort

Door de werkzaamheden wordt er één nestplaats van de huismus vernield. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken heeft u mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen voorgesteld.

De maatregelen die door ons zijn goedgekeurd, zijn opgenomen in bijlage 4 van dit besluit. In bijlage 1 hebben wij extra maatregelen voorgeschreven om de negatieve effecten van de werkzaamheden verder te verzachten. De locaties van de te plaatsen permanente nieuwe nestplaatsen is nog niet vastgesteld. Met een aantal voorschriften leggen wij minimale vereisten voor deze locaties op.

Gevolgen van de ingreep voor de staat van instandhouding

Door het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden leidt de ingreep niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus.

VI. Conclusie

Aangezien aan de voorwaarden voor een ontheffing wordt voldaan, verlenen wij u ontheffing als bedoeld in artikel 3.3, eerste lid, van de wet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden. Deze zijn opgenomen in bijlage 1 en bijlage 4/5 van dit besluit.

VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VIII. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat deze aan u bekend is gemaakt en wordt twee werkdagen na bekendmaking gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl.

IX. Overige informatie

Er kan ook vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst, als u dit nog niet heeft gedaan. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud van dit besluit, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2589111.

X. Verzending

Wij verzenden dit besluit aan de aanvrager. Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan:

- Ecologisch adviesbureau Bleijerveld;
- Regionale Uitvoeringsdienst (hierna: RUD) Utrecht;
- Gemeente De Ronde Venen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen

Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. De ontheffing wordt alleen verleend voor de in dit besluit genoemde soorten en beschreven verboden handelingen.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met het Servicebureau van de provincie Utrecht (Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht of servicebureau@provincie-utrecht.nl) indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het werkprotocol dient aanvullend de volgende aspecten te omschrijven:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidende ecoloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecoloog zijn/worden begeleid;
 - f. De manier waarop is/wordt omgegaan met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. Minimaal twee weken voorafgaand aan de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten, moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'aanvang werkzaamheden' volledig invullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/startwerkzaamhedenwnb>. Bij de melding dient het werkprotocol zoals omschreven in de voorschriften bijgevoegd te zijn.

Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige² op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend. Deze dient in ieder geval aanwezig te zijn in het plangebied bij de start van de werkzaamheden, voor zover deze invloed hebben op een beschermde soort.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichhouders of opsporingsambtenaren.
9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek worden bijgehouden. In het logboek worden gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals goedkeuren / vrijgeven door een deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en/of compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten van de uitgevoerde handelingen, omschreven in de voorschriften bij dit besluit geregistreerd.
10. De maatregelen, genoemd in hoofdstuk 5 van het activiteitenplan van 1 februari 2021 (zie bijlage 4) moeten worden opgevolgd.

² Onder deskundige verstaan wij: een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet/Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Zoogdiervereeniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en De Landschappen) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.

11. Er is in het ecologische onderzoek één nestplaats vastgesteld, dus er dienen minimaal twee nieuwe nestplaatsen aangeboden te worden. Dit in de vorm van bijvoorbeeld nestkasten, neststenen, of vergelijkbare voorzieningen of door het maken van toegangen in gebouwen tussen dakbedekking en isolatielaag. Een kunstmatige nestruimte moet voldoen aan de formaten (binnenmaten) met een bodemmaat van tenminste 12,5 x 12,5cm en een hoogte van tenminste 17 cm (nestbodem is een paar cm dik) en een invliegopening met een diameter van 3,4 cm.
12. Voor de plaatsing van de permanente alternatieve verblijfplaatsen voor de huismus geldt dat meerdere nestplekken bij elkaar aangeboden moeten worden (openingen minimaal 50 cm uit elkaar of niet zichtbaar vanuit andere nesten), op een hoogte van minimaal 3 meter en op windrichtingen waar deze niet te warm worden.
13. In de directe omgeving van de nieuwe nestplaats continu voldoende dekking aanwezig is (daarbij is van het opgaande groen een hoogte van 2 á 3 meter gewenst voor voldoende effectiviteit), en dat er altijd (zo mogelijk binnen 100 meter, bij voorkeur binnen 50 meter) voldoende geschikt voedsel en potentiële slaapplekken beschikbaar zijn

Na afloop van de werkzaamheden

14. Na afronding van de werkzaamheden dient de ontheffinghouder het meldingsformulier 'einde werkzaamheden' volledig in te vullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/eindwerkzaamhedenwnb>. Het logboek zoals omschreven in de voorschriften moet bijgevoegd worden.

Bijlage 3: Locatie aangetroffen verblijfplaatsen



Bijlage 4: Voorgestelde maatregelen

Uit: "Activiteitenplan Winkeldijk 42a Abcoude" van 1 februari 2021

5 Effectanalyse en maatregelen huismus

5.2 mitigatie huismus

De fysieke sloop van de woning vindt buiten de broedtijd (1 mrt – 31 aug) plaats of de nestplaatsen worden voor 1 maart ongeschikt gemaakt.

5.3 tijdelijke voorzieningen

Er worden geen tijdelijke voorzieningen aangebracht omdat de sloop van de woning geschiedt na voltooiing van de nieuwbouw inclusief permanente voorzieningen.

5.4 leefgebied

Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor het leefgebied en ook is er in de uitvoering geen fase waarin het leefgebied tijdelijk ontoereikend is, omdat het aanwezige groen behouden blijft. Verder is rond het plangebied ruim voldoende foerageergebied in de vorm van erven, grasland, dijktafuds, rietkragen en oevers.

5.5 permanente voorzieningen

De ontwerpen van de woningen en de gebruikte materialen zijn in dit stadium nog niet in detail bekend. Hierdoor is het nog niet mogelijk een gedetailleerd plan te leveren voor de permanente voorzieningen. In principe worden de drie nestplaatsen gecompenseerd in minimaal tweevoud. Een optie zou zijn om minimaal zes inbouwstenen van Vivara pro NK MU 06 toe te passen. Het aanbrengen gebeurt op aanwijzing van een deskundig ecoloog overeenkomstig de richtlijnen van het Kennisdocument huismus.



Figuur 4. Inrichtingsplan Winkeldijk 42a.