

BESLUIT van GS van Utrecht

DATUM	22 juni 2023	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-PP-VA-2020-0678	REFERENT E	Servicebureau
NUMMER	82671DEA	DOORK ESNUMMER	030-2589111
UW BRIEF VAN	19 april 2020	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MA LADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1 AERIUS beoogde situatie RYajE6kYibLD (24 april 2023) 2 AERIUS verschilberekening gebruiksfase Rg7ReoFu5Zka (25 april 2023) 3 AERIUS bijlage hulpmiddel randhexagonen (verschilberekening gebruiksfase) 4 AERIUS verschilberekening aanlegfase RuH7B9g3KguC 5 AERIUS bijlage hulpmiddel randhexagonen (aanlegfase) 6 Tekening beoogde situatie 160063-284 (12 april 2022)	ONDERWERP	Besluit positieve weigering vergunning stikstof (gebiedsbescherming)

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag van 19 april 2020 van Wildeland B.V., om een vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor het bedrijf gelegen aan de Buurtweg 12 in Doorn.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wnb, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming besluiten wij:

- de in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb aangevraagde vergunning vanwege het ontbreken van vergunningplicht te weigeren, voor het exploiteren van een veehouderij, zoals weergegeven in bijlage 1 en 4 van dit besluit, aan de Buurtweg 12 in Doorn.

Noot

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekenings-methodiek (een nieuwe AERIUS- versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw te toetsen of er een vergunningplicht is.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

II. Omschrijving van de aanvraag

Op 19 april 2020 hebben wij een aanvraag om een vergunning ontvangen in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb op naam van Wildeland B.V. Het bedrijf is gelegen op de locatie plaatselijk bekend als Buurtweg 12 in Doorn. De aanvraag is ingediend ten behoeve van het beëindigen van de melkveehouderijtak, de bouw van nieuwe paardenstallen en de uitbreiding van dieraantallen bij de paarden en het jongvee.

III. Procedure

III.A. De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag is op 19 april 2020 ontvangen en op 11 augustus 2020, 24 augustus 2020, 27 september 2022, 26 oktober 2022 en 21 april 2023 aangevuld.

Op 11 maart 2021 hebben wij de aanvrager de brief met nummer 8221956A betreffende de verdere afhandeling van deze aanvraag verzonden omdat de aanvraag is gebaseerd op intern salderen. Op deze brief hebben wij geen reactie mogen ontvangen.

III.B. Toezending

Het ontwerpbesluit van 28 april 2023 is naast aanvrager toegezonden aan de gemeente Doorn en de adviseur AR Bedrijfsontwikkeling B.V.

III.C. Ter inzagelegging

Om te voldoen aan paragraaf 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft de aanvraag met de bijbehorende stukken en het ontwerpbesluit ter inzage gelegen van 2 mei 2023 tot en met 13 juni 2023.

IV. Toetsingskader Wnb

Het is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verboden om zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren onderscheidenlijk te verrichten, die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Voor een project als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Wnb maakt de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Gedeputeerde Staten verlenen voor het project uitsluitend een vergunning, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

V. Toetsing Natura 2000-gebieden

V.A. Mogelijke effecten van het project

Het bedrijf ligt respectievelijk op 3,3 en 4,9 km van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Kolland & Overlangbroek en Rijntakken. Gelet hierop worden de mogelijke schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

V.B. Stikstofdepositie

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofdepositie gevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Als de ammoniakdepositie boven deze waarde uitkomt, kunnen er soorten verdwijnen die kenmerkend zijn voor deze habitattypen. Mogelijke effecten kunnen optreden op Natura 2000-gebieden waar in deze overbelaste situaties een aanvullende toename van stikstofdepositie optreedt.

Nu sprake is van een wijziging van de bestaande activiteit kan, ondanks de te treffen maatregelen, een depositietoename op de stikstofgevoelige habitattypen per saldo niet op voorhand worden uitgesloten.

Voor het bedrijf is op 2 maart 2016 door de provincie Utrecht een vergunning in het kader van de Wnb afgegeven met zaaknummer Z-NB-MEL-2015-2373. Om de toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden conform de Wnb te bepalen, wordt de beoogde situatie afgezet tegen het vergund recht conform de vigerende Wnb vergunning. Het vergund recht geldt hierbij als referentiesituatie.

Conform de referentiesituatie is er sprake van de veebezetting zoals weergegeven in tabel 1a, en de uitstoot van andere stikstofbronnen zoals weergegeven in tabel 1b.

Tabel 1a Referentiesituatie ammoniakemissie dierlijke stikstofbronnen

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal	Ammoniak ¹	Totaal kg ammoniak
B	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	2	5,0	10,0
	K 3.100	Volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	1	3,1	3,1
D	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	2	5,0	10,0
	K 3.100	Volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	1	3,1	3,1
E	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	64	4,4	281,6
F	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	3	5,0	15,0
K	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	6	5,0	30,0
	K 3.100	Volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	2	3,1	6,2
L	A 1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	200	13,0	2.600,0
O	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	1	5,0	5,0
	K 3.100	Volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	1	3,1	3,1
N+R	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	109	4,4	479,6
	A 7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	1	6,2	6,2
Totaal					3,452,9

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onlosmakelijk verbonden zijn aan de vergunde activiteiten beschouwen wij deze bronnen als impliciet vergund. Daarom hebben wij deze bij "Andere stikstofbronnen" in tabel 1b meegenomen in de referentiesituatie.

Tabel 1b Referentiesituatie andere stikstofbronnen

Stookinstallaties		aantal			NO _x	NH ₃	
CV's		1			3,6	0,5	
Wegverkeer (buitenwegen)		aantal bewegingen			frequentie	in file	
Licht verkeer		63.730			per jaar	0%	
Middelzwaar vrachtverkeer		1.090			per jaar	0%	
Zwaar vrachtverkeer		1.750			per jaar	0%	
Mobiele werktuigen	Stage Klasse	SCR ²	Ad Blue (ltr/j)	brandstof	vermogen (Kw)	verbruik (ltr/j)	draaiuren (uren/j)
Tractor	Stage-II 2002-2005	Nee	-	diesel	55 Kw	1.503	450
Shovel	Stage-II 2002-2005	Nee	-	diesel	35 Kw	1.000	450
Overig bronnen binnen de inrichting					Tijd stationair (uren/j)	NO _x	NH ₃
Stationair draaiende en manoeuvrerende voertuigen							
Zware utiliteitsvoertuigen(> 6L cilinderinhoud) op diesel					90	18,0	0,13
Middelzware utiliteitsvoertuigen(tot 6L cilinderinhoud) op diesel					30	3,6	0,03

¹ Emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij.

² SCR= Selective Catalytic Reduction een nabehandeling van rookgassen met behulp van een katalysator.

In tabel 2a en 2b wordt de beoogde situatie weergegeven.

Tabel 2a Beoogde situatie ammoniakemissie dierlijke stikstofbronnen

Stal	Stalsysteem (RAV-code)	Diersoort	Aantal	Ammoniak ³	Totaal kg ammoniak
B	K 2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	4	2,1	8,4
D	K 2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	4	2,1	8,4
E	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	48	4,4	211,2
F	K 2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	3	2,1	6,3
K	K 2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	24	2,1	50,4
M	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	154	4,4	677,6
N	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	22	5,0	110,0
	K 2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	4	2,1	8,4
O	K 2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	6	2,1	12,6
R	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen.	125	4,4	550,0
U1	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	15	5,0	75,0
U2	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	12	5,0	60,0
U3	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	12	5,0	60,0
U4	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	12	5,0	60,0
U5	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	15	5,0	75,0
U6	K 1.100	Volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen.	11	5,0	55,0
U7	K 2.100	Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen.	28	2,1	58,8
Totaal					2.087,1

³ Emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij.

Tabel 2b Beoogde situatie andere stikstofbronnen

Stookinstallaties		aantal			NO _x	NH ₃	
CV's		1			3,6	0,5	
Gasheaters stallen		10.000 m ³ (aardgas)			17,3	-	
Wegverkeer (buitenwegen)		aantal bewegingen			frequentie	in file	
Licht verkeer		70.310			per jaar	0%	
Middelzwaar vrachtverkeer		4.820			per jaar	0%	
Zwaar vrachtverkeer		1.070			per jaar	0%	
Mobiele werktuigen	Stage Klasse	SCR ⁴	Ad Blue (ltr/j)	brandstof	vermogen (Kw)	verbruik (ltr/j)	draaiuren (uren/j)
Tractor	Stage-II 2002-2005	Nee	-	diesel	55 Kw	3.375	450
Shovel	Stage-II 2002-2005	Nee	-	diesel	35 Kw	2.250	450
Overig bronnen binnen de inrichting					Tijd stationair (uren/j)	NO _x	NH ₃
Stationair draaiende en manoeuvrerende voertuigen							
Zware utiliteitsvoertuigen(> 6L cilinderinhoud) op diesel					50	10,0	0,07
Middelzware utiliteitsvoertuigen(tot 6L cilinderinhoud) op diesel					30	3,6	0,03

De aan de ammoniak- en stikstofoxide emissie gerelateerde stikstofdepositie in de referentiesituatie (tabel 1a en 1b) en de beoogde situatie (tabel 2a en 2b) is berekend met het model AERIUS Calculator 2022-1. Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie, sprake is van een gelijkblijvende of afnemende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen (zie bijlage 2 en 3 van dit besluit).

Onderzocht zijn:

De NO_x en NH₃ emissies gedurende de aanlegfase en de gebruiksfase voor rekenjaar 2023. De AERIUS berekeningen zijn ambtshalve aangepast naar rekenjaar 2023.

Op 20 januari 2022 is in AERIUS een afstandsgrens opgenomen voor stikstofberekeningen. Vanwege het instellen van deze rekenafstand van 25 km per emissiebron is geconstateerd dat er in de resultaten van AERIUS-berekeningen nabij de 25 km afstand van emissiebronnen een randeffect kan ontstaan. Dit randeffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven, of andere aangepaste variabelen hebben, ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie.

Op 21 januari 2023 is een update van AERIUS uitgevoerd waardoor de hexagonen met een mogelijk randeffect inzichtelijk gemaakt kunnen worden en een uitdraai van de betreffende hexagonen gegeneerd kan worden. In AERIUS worden hexagonen met een mogelijk randeffect gedefinieerd als "...hexagonen waarvan het middelpunt op grotere afstand dan 25 km ligt van tenminste 1 puntbron of (deel van) een vlakbron". Door de AERIUS-berekeningen uit te voeren met AERIUS Calculator 2022.1 hebben wij kunnen vaststellen dat er enkel toenames plaatsvinden op een afstand van 25 km vanaf de emissiebronnen, en dat dit valt toe te rekenen aan voorgenoemd randeffect. Bijlages 3 en 5 van dit besluit bevatten een export uit AERIUS waarin onderscheid wordt gemaakt tussen hexagonen die wel of niet als randhexagonen zijn geclassificeerd. Deze toenames betreffen daarmee geen depositietoenames die nader moeten worden onderbouwd

Op 5 april 2023 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) uitspraak⁵ gedaan dat het hanteren van de 25 km afstandsbegrenzing aanvaardbaar is.

Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project.

⁴ SCR= Selective Catalytic Reduction een nabehandeling van rookgassen met behulp van een katalysator.

⁵ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 april 2023, zaaknummer 201702813/17/R2.

Aanlegfase

De relevante emissies van stikstofoxiden (NO_x) en in beperkte mate ook ammoniakemissies (NH₃) tijdens de aanlegfase vinden plaats door de inzet van mobiele werktuigen tijdens de constructie ten behoeve van de realisatie van het project en de verkeersbewegingen ten behoeve van de af- en aanvoer van materieel, materiaal en personeel. De aanlegfase wordt gerealiseerd binnen 1 jaar. In deze periode worden minder dieren gehouden dan in de beoogde situatie omdat de gebouwen waarin deze dieren gehuisvest worden nog gerealiseerd moeten worden. Uit de AERIUS verschilberekening van de aanlegfase (zie bijlage 4 en 5) blijkt dat er sprake is van een gelijkblijvende of afnemende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen.

Gebruiksfase

Wat betreft de aan de ammoniak- en stikstofoxide emissie gerelateerde stikstofdepositie in de uitgangssituatie (tabel 1a en 1b) en de beoogde situatie (tabel 2a en 2b) blijkt uit de AERIUS verschilberekening dat in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie op alle referentiedata sprake is van een gelijkblijvende of afnemende stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen (zie bijlage 2 en 3).

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling een aantal uitspraken gedaan.⁶ De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde Wnb. Deze wijziging houdt in dat er in het kader van stikstofdepositie per 1 januari 2020 geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van een project op basis van 'intern salderen' waarbij geen overige significant negatieve effecten, anders dan stikstofdepositie, bestaan op Natura 2000-gebieden. Als gevolg van het vergunningvrij zijn van 'intern salderen', kunnen geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige significant negatieve effecten aan de orde zijn.

Nu de aangevraagde depositie(s) in vergelijking tot de referentiesituatie niet toeneemt en er geen sprake is van overige significant negatieve effecten, achten wij significant negatieve effecten uitgesloten, waarmee geen sprake is van vergunningplicht.

VI. Zienswijzen

Op 9 juni 2023 ontvingen wij een zienswijze. De zienswijze luidt samengevat:

1. Indiener stelt dat er geen sprake is van intern salderen omdat er een uitbreiding van de veestapel is. Volgens indiener is er daarom wel degelijk sprake van een vergunningplicht. Er wordt gebruik gemaakt van latente ruimte. De feitelijk gerealiseerde capaciteit bestaat al ruim 6 jaar uit 19 paarden en pony's. De veestapel zou in 2017, met het beëindigen van de melkveetak, al van het bedrijf verdwenen zijn. Indiener heeft de provincie hier op 20 september 2022 van op de hoogte gebracht. De provincie heeft verzaakt onderzoek te doen naar het feitelijk aanwezig aantal dieren
2. Indiener verwijst hierbij naar de Beleidsregels salderen van de provincie Utrecht welke zijn vastgesteld op 21 februari 2023.
3. Indiener verzoekt de oude milieu/stikstof vergunningen in te trekken.

Wij reageren hierop als volgt:

- Ad 1 Zijn de gevolgen van de totale activiteit na wijziging gelijk aan of minder dan de gevolgen van het project in de referentiesituatie, dan is sprake van intern salderen. De AERIUS verschilberekening in bijlage 2 laat zien dat er geen of minder gevolgen voor de natuur zijn en daarmee geen significantie effecten zullen optreden. Voor intern salderen is geen natuurvergunning nodig, zo bepaalde de Afdeling in de uitspraak van 20 januari 2021 (Logtsebaan: ECLI:NL:RVS:2021:71). De Afdeling heeft in de uitspraak van 16 maart 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:901) geoordeeld dat bij vergunningverlening op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, dient te worden uitgegaan van de vergunde en niet van de feitelijke situatie. Omdat er uitgegaan moet worden van de vergunde situatie, vormt de mail van indiener van 20 september 2022 met de mededeling dat er geen dan wel minder dieren gehouden worden, geen aanleiding tot onderzoek naar het feitelijk gehouden aantal dieren.
- Ad 2 Bij de beoordeling van een aanvraag wordt allereerst gekeken of deze onder intern salderen valt. Wanneer dit het geval is dan is een toetsing aan de regels die gelden bij een vergunningplicht niet aan de orde omdat bij intern salderen geen sprake is van een vergunningplicht in het kader van de Wnb. Vanwege het ontbreken van de vergunningplicht kan ook niet getoetst worden aan de desbetreffende Beleidsregels salderen.
- Ad 3 Wij zien geen redenen om de oude milieu/stikstof vergunningen in te trekken. De beëindiging betreft alleen het melkvee, het bedrijf is aan het omschakelen en voor deze omschakeling is op 19 april 2020 een aanvraag ingediend welke onder intern salderen valt.

Gelet hierop zijn wij van oordeel dat de ingediende zienswijze niet leidt tot wijziging van het besluit.

⁶ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

VII. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen wijzigingen aangebracht.

VIII. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat door gelijkblijvende depositie of afname in depositie en ook voor de overige effecten de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de relevante Natura 2000-gebieden en geen significant verstrend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij besluiten om de gevraagde vergunning in het kader van artikel 2.7, tweede en derde lid, van de Wnb te weigeren, vanwege het ontbreken van vergunningplicht.

IX. Beroep

Indien u zich niet kunt verenigen met deze beschikking kunt u een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt (na publicatie) aan op de dag na terinzagelegging.

Het beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden;
- niet-belanghebbenden die tijdig hun zienswijze over de ontwerp beschikking naar voren hebben gebracht of geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten.

De beschikking wordt onherroepelijk nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift ongebruikt is verstreken. Het instellen van beroep schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het instellen van beroep een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In dat geval treedt de beschikking niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Griffierechten zijn hiervoor opnieuw verschuldigd. Titel 8.3 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

X. Overleg en informatie

Er kan vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

XI. Verzending


Het origineel van dit besluit wordt verzonden aan:

- Wildeland B.V.

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

- Gemeente Doorn;
- AR Bedrijfsontwikkeling B.V. (adviseur);
- Indiener zienswijze;
- Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,


Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1 AERIUS beoogde situatie RYajE6kYibLD (24 april 2023)

Los bijgevoegd

Bijlage 2 AERIUS verschilberekening gebruiksfase Rg7ReoFu5Zka (25 april 2023)

Los bijgevoegd

Bijlage 3 AERIUS bijlage hulpmiddel randhexagonen (verschilberekening gebruiksfase)

Los bijgevoegd

Bijlage 4 AERIUS verschilberekening aanlegfase RuH7B9g3KguC

Los bijgevoegd

Bijlage 5 AERIUS bijlage hulpmiddel randhexagonen (aanlegfase)

Los bijgevoegd

Bijlage 6 Tekening beoogde situatie 160063-284 (12 april 2022)

Los bijgevoegd