



Vereniging voor Dorp en Natuur Amerongen-Leersum

Aangesloten bij de Federatie Groene Heuvelrug (FGH)

Aan: [REDACTED] Provincie Utrecht, Team Vergunningverlening natuur en landschap
cc.: Gedeputeerden Provincie Utrecht, t.a.v. [REDACTED]

Leersum, 20-9-2022

Betreft:

Verzoek tot intrekking van de natuurvergunning (kenmerk Z-NB-VA-2016-1685) van [REDACTED],
Nieuwe Steeg 4-8a te Leersum

De Vereniging voor Dorp en Natuur Amerongen – Leersum staat voor behoud van de natuur en biodiversiteit en wil dus de ammoniakdepositie op de natuur verminderen. U heeft in 2017 [REDACTED], Nieuwe Steeg 4-8a te Leersum een WNB-vergunning verleent (kenmerk Z-NB-VA-2016-1685) met een vergunde ammoniakemissie van 5.987,8 kg NH₃/jaar. Dhr Wesseling kon niet geheel gebruik maken van deze vergunning omdat hij vanuit gemeentelijke vergunningen niet meer dan 4771 kg NH₃/jaar mag uitstoten. Op 5 november 2021 is door dhr. [REDACTED] een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor een uitbreiding van het agrarisch bedrijf. De aanvraag betreft een aanzienlijke uitbreiding van veestallen en vee-aantallen aan de zuidkant van Leersum, met een woonwijk op minder dan 100 meter afstand van woningen en een Natura-2000-gebied (Kolland) op 1500 meter. De gemeente meent dat zij die vergunning (grotendeels) moeten verlenen omdat de extra uitstoot binnen de geldende normen zou vallen. De aangevraagde hoeveelheid stikstof blijft bijvoorbeeld net onder de door de WNB vergunde hoeveelheid vallen.

De Vereniging voor Dorp en Natuur Amerongen – Leersum wil niet dat deze vergunning verleend wordt omdat dit ten koste gaat van de natuur (meer stikstofuitstoot). Het Bewonerscomité Leersum-Zuid, dat veel omwonenden van het agrarisch bedrijf vertegenwoordigt, wil niet dat deze vergunning verleend wordt, omdat dit ook ten koste gaat van gezondheid (fijnstof, ammoniak) en woongenot (stankoverlast) van de omwonenden.

Wij (Dorp en Natuur en Bewonerscomité) menen dat de gemeente deze vergunning ten onrechte verleent, mede omdat zij gebruik maakt van de in onze ogen ongeldige WNB-vergunning. De ongeldigheid van de WNB-vergunning hebben wij al talloze malen bij de provincie aangekaart, zowel op ambtelijk niveau als bij gedeputeerde staten, zowel via officiële brieven via email, als telefonisch. Daarop heeft de provincie niet adequaat gereageerd. Pas in het laatste telefoongesprek werd gezegd dat het opgepakt zou worden, als al onze correspondentie opgevat kan worden als een verzoek tot intrekking. Onze telefonische bevestiging wilt u nu graag op schrift hebben.

Daarom dit verzoek tot intrekking van WNB-vergunning (kenmerk Z-NB-VA-2016-1685) van [REDACTED]
[REDACTED] Nieuwe Steeg 4-8a te Leersum.

Wij verzoeken u deze vergunning in te trekken omdat deze om 2 redenen niet meer rechtsgeldig is:

- De eerste reden is dat deze vergunning verleend is in het PAS-tijdperk en daardoor niet meer geldig is. Het Programma Aanpak Stikstof mag niet meer dienen als basis voor toestemming voor projecten die stikstof uitstoten. Dat heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 in een tweetal uitspraken (ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604) beslist. (links: <https://www.raadvanstate.nl/@115602/201600614-3-r2/> en <https://www.raadvanstate.nl/@115590/201506170-2-r2/>) Zie ook de rechterlijke uitspraken ECLI:NL:ROBOE:2022:1268 Rechtbank Overijssel, 11-05-2022, ZWO 20/953: *“De bestuursrechter van de rechtbank Overijssel verklaart 29 beroepen in de zogenaamde ‘stikstofzaken’ van Coöperatie Mobilisation for the Environment (MOB) en Vereniging Leefmilieu (VL) tegen de provincie Overijssel gegrond. Dat betekent dat de provincie nu opnieuw moet kijken naar deze stikstofbesluiten.”*; en ECLI:NL:RBMNE:2021:4508 Rechtbank Midden-Nederland, 22-09-2021 UTR 20/426: *“Wet natuurbescherming, stikstofemissie. De rechtbank vernietigt de vergunning voor de uitbreiding van een veehouderij in Westbroek. Beoordeling intern salderen na uitspraak Logtsebaan; Rav-emissiefactoren van emissiearme stalsystemen.”*.
- De tweede reden dat deze vergunning niet meer rechtsgeldig is, is dat het agrarische bedrijf aan de Nieuwe Steeg 6-8a niet heeft voldaan aan het voorschrift in die WNB-vergunning uit bijlage 1 (Voorschriften en beperkingen verbonden aan de vergunning voor de locatie Nieuwe Steeg 4, 6 en 8a Leersum), voorschrift 4 - welk voorschrift luidt: *“4. De houder van de beschikking dient binnen twee jaar na de datum van verzending van dit besluit de activiteiten te hebben verricht die mogelijk worden gemaakt door verlening van deze vergunning.”* Echter tot op heden heeft de uitbreiding van de intensieve veehouderij waarop de WNB-vergunning betrekking heeft, niet plaatsgevonden. Er is dus niet voldaan aan deze eis van de WNB-vergunning. Deze eis tot realisatie binnen 2 jaar staat er niet voor niets. Inzichten kunnen veranderen in de loop der tijd en daarom wil de wetgever niet voor altijd gebonden zijn aan een eens verleende vergunning. Nu zijn de inzichten veranderd (stikstofcrisis) en moet deze eis dus aangegrepen worden opdat aanvrager niet meer gebruik kan maken van een achterhaalde vergunning.

Wij vragen u met klem dit verzoek tot intrekking van de WNB-vergunning met spoed te behandelen, omdat wij al vanaf 3 mei bezig zijn dit bij u aan te kaarten.

Met vriendelijke groet,
namens de Vereniging voor Dorp en Natuur Amerongen-Leersum :

██████████, secretaris

██████████, vice -voorzitter

Namens Bewonerscomité Leersum-Zuid:

██████████, voorzitter

Bewonerscomité Leersum Zuid

www.bewonerscomiteleersumzuid.nl

Email:

Adres:

Telefoon: