

Bijlage 2: Nota van beantwoording zienswijzen

Dit besluit is voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Gedurende zes weken konden belanghebbenden een zienswijze indienen op het ontwerpbesluit. Bij brief van 17 november 2021 is door Van Eijck-van Heslinga Advocatuur namens 19 cliënten een zienswijze ingediend. Hieronder vatten wij de zienswijzen samen en voorzien deze van een reactie hierbij is de nummering van de zienswijzen aangehouden

	Zienswijze	Reactie op zienswijze	Aanpassing ontwerpbesluit ja/nee
1, 2,3 en 4	<p>Op 29 oktober 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in art. 2.1. lid 1 aanhef en onder a WABO ingediend voor hetzelfde project namelijk het exploiteren van 17 woningen aan de Denneweg/Duinroosweg. Tegen deze verleende omgevingsvergunning, gecoördineerd met het bestemmingsplan is beroep ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. Dit verzoek is op 1 maart 2021 toegewezen en de omgevingsvergunning en het bestemmingsplan zijn geschorst.</p> <p>De omgevingsvergunning en het bestemmingsplan zijn geschorst omdat de algemene toelichting die de Raad heeft gegeven, gelet op de aard en omvang van de beoogde ontwikkeling, onvoldoende inzichtelijk maakt dat op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat er sprake is van significante gevolgen voor het natuurgebied Duinen Den Helder-Callants-oog. Ook heeft de Raad niet inzichtelijk gemaakt waarop de stelling dat de berekende toenames van stikstofdepositie verwaarloosbaar klein zijn, is gebaseerd. Evenmin is inzichtelijk gemaakt op welke wijze de instandhoudingsdoelstellingen van het natuurgebied zijn betrokken bij de beantwoording van de vraag of significante gevolgen uitgesloten kunnen worden zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase.</p> <p>Bij brief van 14 januari 2021 heeft het college van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) de gemeenteraad van Schagen laten weten dat voor het exploiteren van 17 woningen aan de Denneweg/Duinroosweg een vergunning op basis van de Wnb vereist was en er geen ecologische toets of onderbouwing is aangeleverd. Een dergelijke vergunning was niet aangevraagd of verleend.</p>	<p>GS geeft in de brief van 14 januari 2021 aan dat het Stikstofregistratiesysteem (hierna: SSRS) voor projecten zoals het exploiteren van de 17 woningen aan de Denneweg/Duinroosweg een oplossing biedt indien een ecologische beoordeling geen uitkomst biedt. Op 6 augustus 2021 heeft de aanvrager aangegeven gebruik te willen maken van het SSRS voor wat betreft de gebruiksfase.</p> <p>In bijlage 1 en 2 van het besluit zijn de Register-bijlagen bijgevoegd. Uit deze bijlagen volgt dat er voldoende depositieruimte in het SSRS aanwezig is en dat deze is afgeboekt op 10 september 2021. Door gebruik te maken van het SSRS is er per saldo geen sprake van een toename in depositie op stikstofgevoelige habitattypen. Een nadere ecologische beoordeling is dan ook niet nodig.</p> <p>Voor wat betreft de aanlegfase geldt vanaf 1 juli 2021 dat op grond van artikel 2.9a van de Wnb de gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing worden gelaten voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid.</p> <p>De aanvraag is getoetst en ontvankelijk gebleken. Er is dan ook geen reden om de aanvraag te weigeren.</p>	Nee

	<p>De aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is op 13 juli 2021 ingediend waarna deze tweemaal is aangevuld en de laatste aanvulling van 30 augustus 2021 dateert.</p> <p>Met het alsnog aanvragen van een Wnb-vergunning tracht de aanvrager dit gebrek te herstellen. Bij een juiste en volledige toetsing van de aanvraag dient de vergunning te worden geweigerd.</p>		
5 en 6	<p>In de conceptvergunning is het voorschrift opgenomen dat de woningen niet dienen te worden aangesloten op een distributienet voor aardgas. Het woord 'dienen' is te vrijblijvend en zou vervangen moeten worden met een woord dat gelijk is aan 'mogen'. Daarnaast kan ook een voorschrift worden opgenomen dat het verboden is om houtkachels en gaskachels op propaan in gebruik te nemen aangezien deze een aanzienlijk grotere emissie hebben dan verwarming door middel van een warmtepomp.</p>	<p>Ons inzien is het woord 'dienen' voldoende duidelijk en wordt dan ook niet aangepast in de voorschriften. Het voorschrift wordt wel aangepast voor overige stookinstallaties. Het voorschrift luidt nu: <i>"De woningen dienen niet te worden aangesloten op een distributienet voor aardgas en zonder andere stookinstallaties te worden verwarmd"</i>.</p>	Ja voorschrift 6 is aangepast.
7	<p>De vergunningverlening lijkt gebaseerd te zijn op de veronderstelling dat een warmtepomp geen CO₂ uitstoot kent. Ten onrechte is niet vastgesteld welk type warmtepomp zal worden toegepast.</p>	<p>De instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden komen vooral in gevaar door de depositie van verzurende en vermestende stoffen, een warmtepomp stoot CO₂ uit, maar levert geen depositie in de vorm van stikstof op. De zienswijze ziet daarom niet toe op punten die behoren tot het afwegingskader van de Wnb.</p>	Nee
8 en 9	<p>In het SSRS wordt depositieruimte geregistreerd en wordt per project depositieruimte afgeboekt tot het moment dat er geen ruimte meer beschikbaar is. Depositieruimte kan pas worden gereserveerd als de aanvraag volledig is. De aanvraag was op 30 augustus 2021 volledig. Op deze datum moet beoordeeld zijn of er voldoende depositieruimte aanwezig was om te reserveren voor dit project. Het is de vraag of deze ruimte op dat moment aanwezig was. Depositieruimte wordt ook ingenomen door projecten waarvoor geen Wnb-vergunning is aangevraagd, maar op basis van een WRO-procedure onherroepelijk tot stand zijn gekomen. Zodra dergelijke bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en/of vergunningen in afwijking van geldende bestemmingsplannen zijn vergund of onherroepelijk zijn geworden</p>	<p>Per abuis zijn in het ontwerpbesluit de Registerbijlagen niet bijgevoegd waaruit op te maken valt dat de gevraagde ruimte beschikbaar is en is afgeboekt. Deze bijlagen zijn als bijlage 1 en 2 bij het definitieve besluit gevoegd (zie ook de zienswijzebeantwoording van punt 1 tot en met 4).</p> <p>De stelling dat de depositieruimte ook ingenomen wordt door projecten waarvoor geen Wnb-vergunning is aangevraagd is niet juist. Uit artikel 2.8 lid 1 van de Regeling natuurbescherming volgt dat GS enkel depositieruimte voor een woningbouwproject reserveert als hier een aanvraag voor een Natura 2000-vergunning voor is ontvangen of als een</p>	Nee wel zijn de Registerbijlagen als bijlagen bij het definitieve besluit gevoegd.

	dient de depositieruimte die daaraan verbonden is te worden bepaald en op de beschikbare ruimte in mindering worden gebracht. Uit de besluitvorming blijkt niet dat u deze stikstofdepositie in uw besluitvorming betreft en welke ruimte nog resteert op de datum dat de aanvraag volledig is.	gemeente heeft mede gedeeld dat zij een aanvraag hebben ontvangen voor een omgevingsvergunning voor het onderdeel natuur.	
10	In het conceptbesluit wordt aangegeven dat de effecten van de snelheidsverlaging op de Rijkssnelwegen ruimte zou bieden voor het toestaan van stikstofdepositie. Ten onrechte wordt daarbij buiten beschouwing gelaten dat de reductie van de maximumsnelwegen met name ziet op snelwegen waar voorheen harder dan 100 km/h kon worden gereden. De snelheid is daar gedurende delen van de dag met 30 km verlaagd. Dergelijke snelwegen bevinden zich niet in de nabijheid van het Natura 2000-gebied en evenmin in de nabijheid van Callantsoog. De salderingsruimte is dan ook nagenoeg nihil voor het Natura 2000-gebied "Duinen Den Helder-Callantsoog". Een landelijke generieke verlaging geeft daarom niet per definitie ruimte per locatie. Dit moet afzonderlijk getoetst worden.	<p>In de verantwoordingsrapportage van Rijkswaterstaat d.d. 30 januari 2020 zijn de gehanteerde uitgangspunten, modellen en werkwijze voor de berekening van het effect van de snelheidsverlaging die door het RIVM zijn uitgevoerd, toegelicht. Hieruit volgt dat de effecten tot een afstand van 5 kilometer van de weg zijn berekend met SRM2 en dat met OPS een berekening is uitgevoerd van de cumulatieve effecten op meer dan 5 kilometer afstand van de wegvakken waar de snelheid is verlaagd of de verkeersintensiteit gewijzigd door de snelheidsverlaging.</p> <p>De uitkomst van deze berekening (de beschikbare depositieruimte) kan met de volgende webservice: https://www.aerius.nl/nl/factsheets/open-data-actuele-depositieruimte/15-10-2020 door middel van een dataset gedownload worden. Per relevant hexagoon (hexagoon waarbinnen een voor stikstof gevoelig natuurlijk habitat of habitat voor soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van overbelasting of een nadere overbelasting van N-depositie vanaf 70 mol per hectare, per jaar onder de kritische depositiewaarde) is aangegeven wat de depositieruimte is. Hieruit volgt dat er ook depositieruimte beschikbaar is voor het Natura 2000-gebied "Duinen Den Helder-Callantsoog".</p> <p>Uit de Registerbijlagen (bijlage 1 en 2 bijgevoegd van het definitieve besluit) volgt dat er voldoende ruimte beschikbaar is voor het project en dat deze is afgeboekt op 10 september 2021.</p>	Nee