

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

Betreft : WnbGSt besluit intrekkingverzoek natuurvergunning Circuit
Zandvoort
Zaaknummer : OD.361840
Aanvrager : Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB)

Inhoudsopgave**VERZONDEN 26 SEP. 2022**

- A. Onderwerp
- B. Procedurele aspecten
- C. Wettelijk kader
- D. Inhoudelijke beoordeling
- E. Zienswijzen
- F. Wijzigingen ten opzichte van ontwerpbesluit
- G. Besluit
- H. Kennisgeving

A. Onderwerp

Op 27 december 2021 heeft MOB verzocht om gehele of gedeeltelijke intrekking van de toestemming en subsidiair het aanscherpen van de voorwaarden voor de exploitatie van Circuit Zandvoort. Volgens MOB is sprake van een situatie zoals genoemd in artikel 5.4 lid 2 van de Wet natuurbescherming (Wnb). Met het circuit zijn volgens MOB aanmerkelijke stikstofdeposities gemoeid op Natura 2000-gebieden als gevolg van baangebruik en bezoekersverkeer. Het circuit grenst direct aan de zone Kennemerduinen die onderdeel uitmaakt van het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid. De kritische depositie waarden (KDW) worden in het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid fors overschreden.

MOB geeft aan dat aan de vergunning die in 2019 aan Circuit Zandvoort is verleend niet de voorwaarde is verbonden dat geen voertuigen zonder katalysator op het circuit mogen rijden. De emissieberekening die ten grondslag ligt aan de vergunning uit 2019 is volgens MOB irreëel en MOB verwijst naar het rapport van Apollon "2nd opinion vergunningbesluit Wet natuurbescherming GS Noord Holland 25 oktober 2019 voor het Circuit Zandvoort, onderdeel stikstofdepositie" van april 2021.

Gegeven de ernstig overbelaste natuurwaarden dient de toestemming voor stikstofemissies als gevolg van het circuit ingrijpend te worden beperkt en daarom verzoekt MOB de toestemming van de exploitatie van Circuit Zandvoort in te trekken dan wel de exploitatie geleidelijk te laten afbouwen in een periode van maximaal 10 jaar. Als niet tot gehele intrekking wordt overgegaan verzoekt MOB de beperking op te leggen dat niet langer race auto's zonder katalysator op het circuit zijn toegestaan. Met het oog op het beperken van stikstofemissies en het beperken van de verontrusting dient het aantal evenementendagen per direct te worden teruggebracht tot maximaal 5 dagen. Ook verzoekt MOB om een redelijke termijn te stellen waarbinnen het gebruik van brandstofmotoren geheel zal zijn gestaakt.

Wij reageren inhoudelijk op uw verzoek onder onderdeel C.

B. Procedurele aspecten

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

De aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Wij hebben het intrekkingverzoek op 27 december 2021 ontvangen en geregistreerd onder kenmerk OD.361840.

Op 25 oktober 2019 is door ons een vergunning verleend aan Exploitatie Circuit Zandvoort B.V. (hierna: CZ) ingevolge artikel 2.7, tweede lid van de Wnb. Dat besluit ziet onder andere op het in gebruik hebben van Circuit Zandvoort.

Op 2 maart 2022 hebben wij aangegeven het verzoek van MOB aan te houden in afwachting van de uitspraak van de rechtbank in beroep, omdat in de procedure bij de rechtbank de vraag voorligt of de argumenten van MOB gericht tegen de Wnb-vergunning zodanig steekhoudend zijn dat deze vergunning in de bodemprocedure niet in stand zal kunnen blijven.

Ook hebben wij reeds aangegeven dat het standpunt van MOB dat wij niet voldoende onderzocht zouden hebben of (gedeeltelijke) intrekking van de vergunning noodzakelijk is ter uitvoering van artikel 6 lid 2 van de Habitatrictlijn (HrI) en dat de waarschijnlijkheid groot is dat met de aanwezigheid van het circuit aanmerkelijke schade optreedt voor de betrokken natuurtypen, reeds onderdeel uitmaakt van de procedure tegen ons besluit van 27 februari 2020. Wij stelden ons op het standpunt dat zolang de rechtbank geen uitspraak heeft gedaan niet vaststaat of de vergunning in stand zal blijven en wij daarom pas als de rechtbank uitspraak heeft gedaan een beslissing zouden nemen op het verzoek van MOB om gehele of gedeeltelijke intrekking van de toestemming en subsidiair het aanscherpen van de voorwaarden voor de exploitatie van CZ. Op 26 april 2022 heeft de rechtbank Noord-Holland uitspraak gewezen¹ en daarom hebben wij de inhoudelijke behandeling van het verzoek van MOB hervat.

C. Wettelijk kader

In artikel 5.4, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is bepaald dat een natuurvergunning wordt ingetrokken of gewijzigd indien dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrictlijn. In deze bepaling ligt naar het oordeel van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) besloten dat een grond voor intrekking of wijziging van een natuurvergunning aanwezig is als een verslechtering of significante verstoring van natuurwaarden in een Natura 2000-gebied dreigt en de activiteit waarvoor de natuurvergunning is verleend effecten heeft op die natuurwaarden.

Als deze grond zich voordoet dan staat vast dat ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrictlijn, passende maatregelen getroffen moeten worden om verslechtering of significante verstoring van natuurwaarden te voorkomen. Daarmee staat echter nog niet vast dat de natuurvergunning als passende maatregel moet worden ingetrokken of gewijzigd. Het bevoegd gezag heeft immers beoordelingsruimte bij de keuze van de te treffen nodige passende maatregelen hetgeen betekent dat beoordeeld moet worden of de intrekking of wijziging van de natuurvergunning als passende maatregel wordt ingezet, dan wel dat andere passende maatregelen (zullen) worden getroffen. Als de intrekking of wijziging van de natuurvergunning de enige te treffen passende maatregel is, dan moet de vergunning worden ingetrokken of gewijzigd.

Kiest het bevoegd gezag niet voor de intrekking of wijziging van de natuurvergunning dan moet in het besluit tot afwijzing van een verzoek daartoe inzichtelijk worden gemaakt op welke wijze invulling is gegeven aan de beoordelingsruimte bij de keuze van de te treffen passende maatregelen. Het bevoegd gezag kan dat naar het oordeel van de Afdeling doen door uit te leggen welke andere maatregelen zijn of zullen worden getroffen, binnen welk tijdpad de maatregelen worden uitgevoerd en wanneer verwacht wordt dat deze effectief zijn.

¹ [Rechtbank Noord-Holland 26 april 2022, ECLI:NL:RBNHO:2022:3550](#)

Als sprake is van een activiteit die stikstofdepositie veroorzaakt op (zwaar) overbelaste natuurwaarden die onder druk staan en dreigen te verslechteren dan geeft de Afdeling aan dat de intrekking of wijziging van natuurvergunningen voor activiteiten die bijdragen aan die verslechtering een passende maatregel is, maar dat het in de regel niet de enige mogelijke passende maatregel zal zijn ter beperking van de stikstofdepositie. Het college dient inzichtelijk te maken met welke maatregelen uitvoering wordt of zal worden gegeven aan de noodzakelijke daling van stikstofdepositie binnen een afzienbare termijn. Als er een pakket van maatregelen of een programma in uitvoering is dat gericht is op de daling van stikstofdepositie en dat zo nodig vergezeld gaat van monitoring van de uitvoering en effecten en dat voorziet in bijsturing of aanvulling indien nodig, dan kan daarnaar worden verwezen.

D. Inhoudelijke beoordeling

Zoals hiervoor aangegeven is op 25 oktober 2019 door ons een vergunning verleend aan CZ ingevolge artikel 2.7, tweede lid van de Wnb die onder andere ziet op het in gebruik hebben van CZ.

In die vergunning is het uitgangspunt dat CZ beschikt over een combinatie van én een toestemming van vóór de referentiedatum, en een drietal wijzigings(natuur)vergunningen, die tezamen dekkend zijn en bestaande rechten geven voor de exploitatie van CZ tot aan het moment van het bestreden besluit. Op basis daarvan mocht het circuitterrein jaarrond worden gebruikt voor diverse auto- en motorsportactiviteiten en andere (grootschalige) publieksevenementen, alsmede 12 UBO-dagen, waaronder de Formule 1.

De rechtbank Noord-Holland oordeelde op 26 april 2022 dat de combinatie van én een toestemming van vóór de referentiedatum, en een drietal wijzigings(natuur)vergunningen het dekkende vergunningepakket is dat de referentiesituatie vormt.

Beperking referentiesituatie

De referentiesituatie is op grond van artikel 6 lid 2 van de Habitatrichtlijn reeds in de vergunning van 25 oktober 2019 beperkt en er is dus reeds een passende maatregel getroffen om verslechtering of significante verstoring van natuurwaarden te voorkomen. In de vergunning is namelijk vastgelegd dat het circuit (de racebaan) voor niet-elektrische auto- en motorsportactiviteiten gedurende maximaal 337 dagen is toegestaan. Ook is de maximale jaarvracht beperkt tot 6.134 kg NOx/jr.

In de referentiesituatie was onbeperkt gebruik van het circuitterrein toegestaan en daardoor kunnen geen concrete emissies aan de in de referentiesituatie toegestane activiteiten worden verbonden. In de vergunning is de stikstofemissie ten opzichte van de referentie situatie beperkt door de beperking van het baangebruik met 28 dagen per jaar (vanaf 2021) en de beperking van de maximale jaarvracht tot 6.134 kg NOx/jr.

De rechtbank Noord-Holland heeft op 26 april 2022² geen grond gezien voor een verdergaande beperking of intrekking van de vergunning. De rechtbank heeft de verleende vergunning in stand gelaten en heeft de bezwaren van alle partijen, waaronder MOB, afgewezen. Een voorlopige voorziening hangende hoger beroep is door de Afdeling bestuursrechtsspraak van de Raad van State op 2 augustus 2022³ afgewezen.

Intrekking niet nodig ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, Habitatrichtlijn (artikel 5.4, tweede lid van de Wnb)

Verdere beperking van de referentiesituatie dan wel (gedeeltelijke) intrekking van de aan CZ verleende vergunning wordt niet als passend beschouwd en andere maatregelen krijgen de voorkeur. Wij lichten dat hierna toe.

In onze brief aan Provinciale Staten van 28 januari 2021⁴ hebben wij onszelf ten doel gesteld de landelijke doelstellingen per Noord-Hollands Natura 2000 gebied te behalen. Dat betekent dat we per stikstofgevoelig Noord-Hollands Natura 2000 gebied steeds meer hectares onder de KDW brengen.

² [Rechtbank Noord-Holland 26 april 2022, ECLI:NL:RBNHO:2022:3550](#)

³ ECLI:NL:RVS:2022:2200

⁴ [www.noord-](#)

[holland.nl/Onderwerpen/Natuur/Natuurversterking_Stikstof/Documenten/PS_brief_stikstofkoers_2021_2022](#)

Hierbij is ons uitgangspunt dat per Natura 2000 gebied, elke sector minimaal evenredig aan haar huidige bijdrage aan de stikstofdepositie bijdrage levert aan de reductie.

Inmiddels is het behalen van stikstofreductie (ook) vastgelegd in artikel 1.12a van de Wnb. Er zijn drie resultaatsverplichtingen voor stikstofreductie opgenomen: in 2025 moet minimaal 40% van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in beschermde Natura 2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben; in 2030 minimaal de helft en in 2035 minimaal 74%.

Aan de resultaatsverplichtingen liggen, onder meer, bronmaatregelen ten grondslag die worden ingevuld met de structurele aanpak van het Rijk. Zoals is te lezen in de brief van de minister van 24 april 2020 aan de Tweede Kamer⁵ dat conform de streefwaarde, meer dan de helft van de hectares met stikstofgevoelige natuur onder de KDW wordt gebracht en ook op andere gebieden een reductie wordt gerealiseerd. Daarmee ontstaat meer ruimte voor economische en maatschappelijke ontwikkelingen. De bronmaatregelen die nu worden genomen, zijn doorgerekend door PBL en RIVM. Het huidige pakket bronmaatregelen is verdeeld over sectoren, kosteneffectief, heeft effect op regio's waar knelpunten zijn en wordt in samenhang met het Klimaatakkoord genomen. Het kabinet heeft daarnaast, in het licht van de coronacrisis, scherp gekeken naar de omvang, timing en financiering van deze maatregelen, aldus de Minister.

De wet geeft de opdracht voor een programma van maatregelen om die reductie te bereiken en de natuur te herstellen, het Programma Stikstofreductie en Natuurverbetering. Ook regelt de wet de tussentijdse monitoring en zo nodig bijsturing. Het ontwerpprogramma is op 25 mei 2022 ter inzage gelegd.⁶ Deze maatregelen zorgen voor een stikstofdepositiereductie binnen de bandbreedte van 103-180 mol/ha/jaar in 2030. Met het programma stikstofreductie en natuurverbetering kan de resultaatsverplichting van 50% in 2030 worden behaald. Mocht blijken dat de maatregelen onvoldoende zijn, dan zullen zij op grond van de Wnb moeten worden aangescherpt. Op deze manier is verzekerd dat aan de resultaatsverplichtingen zal worden voldaan.

Momenteel wordt voor elk Noord-Hollands Natura 2000-gebied aan gebiedsplan opgesteld, waarin de maatregelen uit het programma gebiedsgericht zijn uitgewerkt. De gebiedsplannen moeten uiterlijk op 1 juli 2023 zijn vastgesteld.

Verlaging van de stikstofdepositie is weliswaar op grond van de Wnb een zelfstandige verplichting geworden maar het is geen verplichting die rechtstreeks uit de Habitatrichtlijn kan worden afgeleid. Die richtlijn verplicht tot het bereiken van een gunstige staat van instandhouding en tot het voorkomen van (dreigende) verslechtering. Verlaging van de stikstofdepositie kan een middel zijn, maar is geen doel op zich.

Bij de vraag naar de toereikendheid van voldoende (andere) passende maatregelen moet dan ook centraal staan welke (andere) passende maatregelen worden getroffen om een (dreigende) verslechtering te voorkomen: dat kunnen dus ook maatregelen zijn die niet noodzakelijkerwijs leiden tot een daling van de stikstofdepositie, zoals hydrologische maatregelen. Om dit te bereiken werkt de Provincie Noord-Holland hard aan een gebiedsaanpak⁷ met stikstof effectgerichte herstelmaatregelen, zie paragraaf 'stikstof effectgerichte maatregelen per gebied' hieronder. Nadere toelichting treft u aan in de als bijlage aan dit besluit gehechte Toelichting op de stikstofaanpak Noord-Holland.

Tot slot achten wij het gewicht van het belang aan de kant van de vergunninghouder bij het behoud van de vergunning dermate zwaarwegend dat wij het intrekken van de vergunning als onevenredig beschouwen. Het intrekken van de vergunning zou bovendien leiden tot een schadevergoedingsplicht waaraan de provincie Noord-Holland financieel geen invulling kan en wil geven. Het heeft de voorkeur financiële middelen op een andere meer efficiënte wijze ter ondersteuning van de natuur in te zetten. Ook los van de financiële aspecten krijgen andere maatregelen die zullen leiden tot de noodzakelijke stikstofreductie de voorkeur. Wij lichten dat hieronder toe.

⁵ Kamerbrief over voortgang stikstofproblematiek: structurele aanpak, 24 april 2020, kenmerk BPZ/20120075.

⁶ www.aanpakstikstof.nl/documenten/publicaties/2022/05/25/ontwerpprogramma-stikstofreductie-en-natuurverbetering

⁷ https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Natuur/Natuurversterking_Stikstof/Aanpak_per_gebied

Stikstof effectgerichte maatregelen per gebied

In de diverse Natura 2000-gebieden zijn en worden verschillende maatregelen getroffen. Voor elk Natura 2000-gebied is, of wordt een beheerplan opgesteld waarin instandhoudingsdoelstellingen worden beschreven en welke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelen voor dat gebied te halen. Een deel van de maatregelen wordt doorlopend uitgevoerd. Daarnaast zijn reeds diverse maatregelen uitgevoerd in het kader van het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Met het vervallen van het PAS na de uitspraak van de Afdeling in mei 2019, hebben de gebiedsanalyses behorend bij het PAS hun waarde niet verloren en is de uitvoering van de maatregelen daarom ook niet gestaakt. Deze maatregelen zijn conform de gebiedsanalyses en de afspraken met de Terreinbeherende Organisaties (TBO) gewoon uitgevoerd.

Wij gebruiken het rapport 'Herstelstrategieën stikstofgevoelige habitats'

(<https://www.natura2000.nl/meer-informatie/herstelstrategieen>) voor het bepalen van herstelmaatregelen die in een gebied genomen kunnen worden om de negatieve effecten van stikstof te verminderen of teniet te doen. Zo maken wij gebruik van de best beschikbare kennis over de invloed van stikstof op natuur en de effectiviteit van natuurherstelmaatregelen. Vervolgens doen wij in de gebieden vooronderzoek vooraf aan het toepassen van herstelmaatregelen. De diverse TBO's voeren de maatregelen in de gebieden uit. Hiervoor wordt 100% subsidie⁸ verstrekt. De TBO's dienen jaarlijks een rapportage in over de voortgang van de uitvoering van de maatregelen. Ook vindt er jaarlijks een veldbezoek plaats in de gebieden vanuit het Programma Natuurherstel.

Hieronder wordt voor het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' inzichtelijk gemaakt welke maatregelen zijn getroffen. Ook wordt indicatief aangegeven welke maatregelen nog gepland staan of mogelijk nog in de planning worden opgenomen. Er zullen zeker eenmalige en cyclische maatregelen genomen worden, maar de maatregelen naar de toekomst worden nog als indicatief aangeduid. De financiering vindt grotendeels plaats via subsidiëring. De subsidieregeling Natuurherstelmaatregelen 2022 staat momenteel nog open. TBO's schrijven zich in en een aantal maatregelen kunnen nog enigszins wijzigen. Ook inzichten tijdens uitvoering kunnen vervolgens nog leiden tot wijzigingen hoe een maatregel daadwerkelijk uitgevoerd zal worden.

Kennemerland-Zuid

Voor het Natura 2000-gebied '**Kennemerland-Zuid**' zijn al diverse maatregelen getroffen. Het gaat daarbij om de volgende maatregelen:

Maatregel	Som van hectares*
Aanvullend maaibeheer	8,7
Dynamiseren duin	60,1
Exotenbestrijding	107,6
Maatregel ten behoeve van hydrologie of waterkwaliteit	4,8
Plaggen, chopperen of afgraven	56,0
Spragelen	3,0
Uitbreiding/intensivering begrazing	360,0
Verwijderen struweel of opslag (soms inclusief exoten)	106,2

* Dit Natura 2000-gebied is 8171 ha groot, waarvan op 1877 ha de kritische depositiewaarde is overschreden (Bron: AERIUS Monitor gegevens over 2019)

⁸ [https://www.noord-holland.nl/Loket/Producten en Diensten/Producten op alfabet/N/Natuurherstelmaatregelen 2022 subsidie](https://www.noord-holland.nl/Loket/Producten%20en%20Diensten/Producten%20op%20alfabet/N/Natuurherstelmaatregelen%202022%20subsidie)
[https://www.noord-holland.nl/Loket/Producten en Diensten/Producten op alfabet/P/Programma natuur Noord Holland subsidie #:~:text=De%20provincie%20geeft%20subsidie%20voor%20natuurherstelmaatregelen.&text=100%25%20van%20de%20noodzakelijke%20kosten.&text=Voor%20deze%20regeling%20is%20in,%2D%20\(het%20subsidie%20plafond\)%20beschikbaar](https://www.noord-holland.nl/Loket/Producten%20en%20Diensten/Producten%20op%20alfabet/P/Programma%20natuur%20Noord%20Holland%20subsidie%20#:~:text=De%20provincie%20geeft%20subsidie%20voor%20natuurherstelmaatregelen.&text=100%25%20van%20de%20noodzakelijke%20kosten.&text=Voor%20deze%20regeling%20is%20in,%2D%20(het%20subsidie%20plafond)%20beschikbaar)

Per habitattypen zijn de volgende maatregelen in Kennemerland-Zuid getroffen:

- H2120 (Witte duinen): Tegengaan vergrassing (eenmalig plaggen, chopperen en afgraven zeereep), verwijderen invasieve en gebiedsvreemde soorten waaronder duindoorn door verwijderen van struweel en opslag.
- H2130A (Grijze duinen kalkrijk): Eenmalige maatregelen zijn aanleg stuifkuilen ten behoeve van dynamiseren van het duin en plaggen, chopperen en afgraven om vergrassing van het buitenduin tegen te gaan. De cyclische maatregelen bestaan uit drukkbegrazing, verwijderen exoten in het buitenduin en verwijderen van duindoorn in het buitenduin door verwijdering van struweel en opslag.
- H2130B (Grijze duinen kalkarm): Eenmalige maatregelen zijn aanleg stuifkuilen ten behoeve van dynamiseren van het duin en plaggen, chopperen en afgraven om vergrassing van het middenduin tegen te gaan. De cyclische maatregelen bestaan uit uitbreiding en intensivering van de drukkbegrazing en verwijderen van exoten in het middenduin.
- H2160 (Duindoornstruwelen): Verwijderen van bosontwikkeling en exoten in het middenduin.
- H2180A (Duinbossen droog): De cyclische maatregelen zien op exotenbestrijding. Het verwijderen van exoten heeft ook een gunstig effect voor H2180B en H2180C. Daarnaast wordt de drukkbegrazing voor deze 3 habitattypen geïntensiveerd. Ook wordt onderzoek uitgevoerd om tot een plan te komen voor het voorkomen van invasieve exoten van buiten de Natura 2000 terreinen.
- H2190 (Vochtige duinvalleien): Er vindt maai-beheer plaats en verondieping van de plassen. Dit laatste betreft een hydrologische maatregel en waterkwaliteitsverbetering. Als cyclische maatregel wordt exotenbestrijding uitgevoerd.

Er wordt ook voorzien in toekomstige maatregelen. Voor het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid bestaan die maatregelen indicatief o.a. uit:

- Drukkbegrazing (met schapen), verwijderen exoten inclusief nabeheer (Amerikaanse Vogelkers, Cotoneaster (dwergmispel), Mahonia, Guldenroede), nabeheer gerealiseerde stuifkuilen, onthouten, plaggen, maaien natte en droge graslanden, herstelbeheer Woestduin, extra maai- en afvoerbeheer Kennemerstrand, Naaldbos omvormen tot open duin inclusief plaggen, chopperen rondom dennenbossen, verwijderen watercrassula Oosterplas;
- Vanuit het Programma Natuur wordt ingezet op de hydrologische verbetering van Middenduin Kennemerland, bos/omvorming inrichting Kennemerduinen en Kraansvlak, versnelling kansen binnenduinrand eventueel met grondaankoop en revitalisering van het bos Leyduin vanuit de bossenstrategie.

Alle genoemde maatregelen zijn bewezen methoden om de natuur te herstellen en zijn grotendeels uitgevoerd. Evaluaties van beheerplannen geven over het algemeen aan dat de beheermaatregelen een positief effect hebben. Ook is voorzien in toekomstige maatregelen en wordt in een jaarlijkse cyclus gerapporteerd over de voortgang. Duidelijk is dat deze maatregelen en de stand van de natuur in de gebieden op zichzelf nog niet voldoende zijn om aan de instandhoudingsdoelstellingen te voldoen.

Daarom is het noodzakelijk dat stikstofdepositiereductie op het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' plaatsvindt en emissies vanuit CZ worden beperkt. De referentiesituatie is reeds beperkt bij de vergunning van 25 oktober 2019. In de vergunning is de stikstofemissie ten opzichte van de referentie situatie beperkt door de beperking van het baangebruik met 28 dagen per jaar (vanaf 2021) en de beperking van de maximale jaarvracht tot 6.134 kg NOx/jr. Daarmee is al op grond van artikel 6 lid 2 van de Habitatrictlijn een passende maatregel getroffen om verslechtering of significante verstoring van natuurwaarden te voorkomen. De rechtbank Noord-Holland heeft op 26 april 2022 de verleende vergunning in stand gelaten en heeft de bezwaren van alle partijen, waaronder MOB, afgewezen.

Conclusie

Omdat er sprake is van (concreet zicht op) de uitvoering van andere stikstofreducerende maatregelen (binnen afzienbare termijn) en daarnaast de stikstofemissie ten opzichte van de referentiesituatie reeds is beperkt, wijzen wij het verzoek van MOB tot (gedeeltelijke) intrekking van de toestemming en subsidiair het (verder) aanscherpen van de voorwaarden voor de exploitatie van Circuit Zandvoort af.

Geluidseffecten

In reactie op uw overzicht van de vermeende significant versturende effecten die optreden als gevolg van geluidseffecten op habitatrichtlijnsoorten tijdens het gebruik van het Circuit Zandvoort berichten wij u het volgende. Wij zien geen aanleiding om het vergunde recht in het kader van de Wet natuurbescherming voor wat betreft de geluidseffecten van het circuit op de habitatrichtlijnsoorten van het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' in te perken. Significant negatieve effecten van geluid zijn namelijk op voorhand uit te sluiten.

De enige onder de Habitatrichtlijn in Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' aangewezen (dier-)soorten zijn de nauwe korfslak, meervleermuis en kleine modderkruiper.

De nauwe korfslak is conform effecten indicator niet gevoelig voor geluid⁹ (weekdier heeft geen gehoororgaan). De meervleermuis gebruikt volgens het Beheerplan Kennemerland Zuid 2016-2022¹⁰ het Natura 2000-gebied 'Kennemerland Zuid' als winterverblijfplaats. Hiervoor worden medio oktober tot en met medio maart verschillende bunkers in het Natura 2000-gebied gebruikt. Deze winterverblijven komen niet voor in de directe omgeving van het circuit. Buiten de winterperiode verblijft de meervleermuis buiten het Natura 2000-gebied 'Kennemerland Zuid'. De vissoort kleine modderkruiper komt volgens het Ontwerp-wijzigingsbesluit habitatrichtlijngebieden¹¹ zeer lokaal in de binnenduinrand voor, aan de rand van de waterrijke buitenplaats Elswout. De kleine populatie is onderdeel van een populatie die vooral in de aangrenzende polder voorkomt. Het leefgebied van de kleine modderkruiper valt buiten de invloedsferen van het circuit.

E. Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 12 mei 2022 tot en met 24 juni 2022 ter inzage gelegen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit Wnb heeft de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A (30 mei 2022) een zienswijze ingediend.

Voor de zienswijze en de beantwoording van de zienswijze verwijzen wij naar bijlage 2 'Nota van beantwoording zienswijze'.

F. Wijzigingen ten opzichte van ontwerpbesluit

De volgende inhoudelijke wijzigingen zijn, naast enkele tekstuele verduidelijkingen, gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit:

- Onder de kop 'Intrekking niet nodig ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, Habitatrichtlijn (artikel 5.4, tweede lid van de Wnb)' hebben wij verwezen naar de brief aan Provinciale Staten van 28 januari 2021 en hebben wij aangegeven dat het uitgangspunt is dat per Natura 2000-gebied, elke sector minimaal evenredig aan haar huidige bijdrage aan de stikstofdepositie bijdrage levert aan de reductie. Daarnaast hebben wij verwezen naar het ontwerpprogramma dat op 25 mei 2022 ter inzage gelegd en aangegeven dat momenteel voor elk Noord-Hollands Natura 2000-gebied aan gebiedsplan opgesteld, waarin de maatregelen uit het programma gebiedsgericht zijn uitgewerkt.
- Wij hebben aangegeven dat wij het gewicht van het belang aan de kant van de vergunninghouder bij het behoud van de vergunning dermate zwaarwegend achten dat wij het intrekken van de vergunning als onevenredig beschouwen en dat het intrekken van de vergunning zou leiden tot een schadevergoedingsplicht waaraan de provincie Noord-Holland financieel geen invulling kan en wil geven. Ook los van de financiële aspecten krijgen andere maatregelen die zullen leiden tot de noodzakelijke stikstofreductie de voorkeur.
- Naar aanleiding van de zienswijze hebben wij onder de kop 'Intrekking niet nodig ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, Habitatrichtlijn (artikel 5.4, tweede lid van de Wnb)' nader onderbouwd dat in de diverse Natura 2000-gebieden verschillende maatregelen zijn en worden getroffen.

⁹ <https://www.synbiosys.alterra.nl/bij12/effectenindicatorsoorten2016.aspx>

¹⁰ <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2019/01/N2000-Beheerplan-Kennemerland-Zuid-2018-2024.pdf>

¹¹

https://www.natura2000.nl/sites/default/files/gebieden_aanwijzing_en_archief/088/N2K088_OWB_Wijzigingsbesluit_aanwezige_waarden_Kennemerland_Zuid.pdf

G. Besluit

Wij besluiten om de aanvraag van MOB tot gehele of gedeeltelijke intrekking van de toestemming en subsidiair het aanscherpen van de voorwaarden voor de exploitatie van Circuit Zandvoort **te weigeren**.

H. Kennisgeving

Van dit besluit zal conform artikel 3:44 Awb door ons kennis worden gegeven middels publicatie op [www.officiële bekendmakingen.nl](http://www.officiële.bekendmakingen.nl).

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) via postbus@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen


Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na de datum waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

Bijlagen: - Beschrijving aanpak stikstof Noord-Holland, 14 maart 2022
- Nota van zienswijze

Afschriften: - OD IJmond
- Circuitpark Zandvoort Exploitatie B.V.