

Beschikking

Stichting expo.GOUDA750
Geerpolderweg 25
2807 LS GOUDA

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
9999262182_99991202398

Uw kenmerk
-

Datum
6 april 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-

Onderwerp
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Op 3 februari 2022 hebben wij van Stichting expo.GOUDA750 een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Buurtje 1, Gouda. De aanvraag is geregistreerd onder DCMR zaak nummer 9999262182.

De aanvraag bevat de volgende onderdelen:

- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- reclame;
- opslaan roerende zaken.

De aanvraag betreft het tijdelijk gebruiken van een deel van het Viruly gebouw van Croda voor een Expo in het kader van Gouda750, voor een periode van 6 maanden.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning vanwege het ontbreken van een vergunningsplicht af te wijzen voor de volgende activiteit:

- opslaan roerende zaken zoals is aangevraagd (artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo);

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);

- reclame zoals is aangevraagd (artikel 2.2, eerste lid, onder h, van de Wabo).

De vergunning wordt verleend voor een periode van 6 maanden na de inwerkingtreding van dit besluit.

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften en/of gewaarmerkte bescheiden anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond
Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u of derde belanghebbenden er veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan, mits een bezwaarschrift is ingediend, een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit niet.

Wij verzoeken u een kopie van uw bezwaarschrift en/of het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Verzonden op: 6 april 2022

INHOUDSOPGAVE

1.0	VOORSCHRIFTEN ALGEMEEN	5
1.1	Algemeen	5
2.0	VOORSCHRIFTEN RECLAME	6
2.1	Algemeen	6
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	7
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8
	Overwegingen en toetsingen handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	8
	Overwegingen en toetsingen reclame	10
	Overwegingen en toetsingen opslaan roerende zaken	11

1.0 VOORSCHRIFTEN ALGEMEEN

1.1 **Algemeen**

1.1.1

Na een termijn van 6 maanden na de inwerkingtreding van dit voorschrift moet de vergunninghouder de voor de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand hersteld hebben.

2.0 VOORSCHRIFTEN RECLAME

2.1 **Algemeen**

2.1.1

Ten minste 2 weken vóór de aanvang van de werkzaamheden moeten de onderstaande gegevens ter goedkeuring bij de afdeling Bor van de gemeente worden voorgelegd door toezending van een e-mailbericht naar bureaudagelijksbeheer@gouda.nl. Voordat tot uitvoering wordt overgegaan, moeten deze gegevens goedgekeurd in ons bezit zijn:

- De overeenkomst voor het gebruik van de openbare ruimte
- De afstemming over het gebruik van de verf voor de signing
- De zebra/kanalisatielijnen voor het gebouw.

2.1.2

De reclame moet op deugdelijke wijze zijn bevestigd en voortdurend in een goede staat verkeren.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

De aanvraag is getoetst aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 25 februari 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 15 maart 2022. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van Gouda de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan Omgevingsdienst Midden-Holland.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Overwegingen en toetsingen handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft planologisch strijdig gebruik de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Schielands Hoge Zeedijk' en heeft hierin de bestemming 'Bedrijventerrein – 1'. De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan het (tijdelijk) houden van een expo niet ten dienste staat van deze bestemming.

Het is mogelijk om met toepassing van artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo in samenhang met artikel 4, lid 11 van bijlage II van het Bor af te wijken van de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

De aanvraag is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening om de volgende redenen:

- In het kader van het jubileumjaar Gouda 750 zijn er verschillende activiteiten in de stad waaraan Gouda wenst mee te werken. De expositie Gouda Maakt is één van de hoofdactiviteiten van het feestjaar. De feestelijkheden en ook de expositie duren een half jaar. De expositie over de Goudse Maakindustrie is passend op een bedrijfslocatie. Hierdoor is de omgeving van de expositie in overeenstemming met het doel van de tentoonstelling. Het gebouw van Croda is beschikbaar voor dit tijdelijke doel en belemmert geen activiteiten van Croda en andere omliggende bedrijven.
- Het bestaande gebouw van Croda wordt benut. Er worden geen permanente wijzigingen aan het gebouw aangebracht. Hierdoor zijn er geen stedenbouwkundige belemmeringen voor de afwijking van het bestemmingsplan.
- Er worden geen permanente wijzigingen aan het gebouw aangebracht. De AOK heeft een positief advies gegeven over de reclame-uitingen aan het gebouw (en in de buitenruimte).
- Er wordt voldoende ruimte voor fietsparkeren gerealiseerd aan de voorzijde van het gebouw. De parkeerplekken die hiervoor tijdelijk worden opgeofferd worden elders in het gebied ter beschikking gesteld. Hiervoor wordt door Gouda een verkeersbesluit genomen.
- De bezoekers van de Expo komen met name te voet of met de fiets naar het gebouw. Indien er met de auto wordt gereisd zijn hiervoor de reguliere parkeergelegenheden in Gouda beschikbaar (Bolwerk, Klein Amerika). Ook kan er geparkeerd worden op het terrein van Goudasfalt. Via het pontje zal een gemarkeerde wandelroute naar het gebouw worden uitgezet. Er worden geen parkeerproblemen verwacht in de omgeving. De expo is gesloten op het moment dat de parkeerdruk in de omgeving het hoogste is (avonduren).

De termijn waarvoor de vergunning is aangevraagd is zes maanden. Omdat er sprake is van een tijdelijk situatie zien wij, gelet op het gestelde in artikel 2.23a van de Wabo, aanleiding om na afloop van deze termijn een herstelplicht aan de vergunning te verbinden.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader blijkt dat de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zodat meegewerkt kan worden aan de aanvraag door afwijking van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 2° van de Wabo.

Overwegingen en toetsingen reclame

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft reclame de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder h, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.18 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Op de aanvraag is de Verordening fysieke leefomgeving van gemeente Gouda van toepassing.

De Welstandcommissie heeft op 17 maart 2022, beoordeeld naar de criteria van de Welstandsnota, een positief advies over het plan gegeven. Wij hebben dit advies overgenomen.

Het aanbrengen van de reclame heeft geen negatieve gevolgen voor de verkeersveiligheid en er is geen reden om overlast voor gebruikers van naastgelegen panden te verwachten.

Op grond van artikel 2.22, tweede lid van de Wabo zien wij reden voorschriften aan de vergunning te verbinden ter borging van de uitgangspunten uit de aanvraag in combinatie met het gebruik van de openbare ruimte.

De termijn waarvoor de vergunning is aangevraagd is zes maanden. Omdat er sprake is van een tijdelijk situatie zien wij, gelet op het gestelde in artikel 2.23a van de Wabo, aanleiding om na afloop van deze termijn een herstelplicht aan de vergunning te verbinden.

Conclusie

De gevraagde vergunning voor deze activiteit kan daarom worden verleend, mits aan de onder de voorschriften vermelde voorwaarden wordt voldaan.

Overwegingen en toetsingen opslaan roerende zaken

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft reclame de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.18 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De aanvraag voor de activiteit opslaan voor roerende zaken ziet toe op inrichting van een deel van de begane grond van het Viruly gebouw met tentoonstellingspanelen.

Omdat de activiteiten niet plaatsvinden binnen openbaar gebied is geen sprake van een vergunningsplicht als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo in combinatie met artikel 3.25 van de Verordening fysieke leefomgeving Gouda.

Conclusie

De aanvraag moet, voor de activiteit opslaan roerende zaken, vanwege het ontbreken van een vergunningsplicht worden afgewezen.