

Beschikking

HES Botlek Tank Terminal B.V.
Montrealweg 151
3197 KH BOTLEK ROTTERDAM

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk

9999267083_99991195456

Uw kenmerk

OLO 6788297

Datum

10 mei 2022

Contact

info@dcmr.nl

Afdeling

Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen

Onderwerp

Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Op 22 maart 2022 hebben wij van Antea Nederland B.V., namens HES Botlek Tank Terminal (hierna: HBTT), een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Montrealweg 151, Botlek Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6788297.

De aanvraag bevat het onderdeel milieu, milieuneutrale verandering.

De aanvraag betreft het aanpassen (isoleren en verwarmen) van de tanks T101 t/m T109, T401 en T402 ten behoeve van de opslag van verwarmde biodiesel.

Het betreft een inrichting voor de op- en overslag van vloeibare agri-bulkproducten, vloeibare minerale producten, chemicaliën en brandbare vloeistoffen van de klassen 1, 2 en 3 van de PGS 29.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het milieuneutraal veranderen van (de werking van) de inrichting door het aanpassen (isoleren en verwarmen) van de tanks T101 t/m T109, T401 en T402 ten behoeve van de opslag van verwarmde biodiesel (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u of derde belanghebbenden er veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan, mits een bezwaarschrift is ingediend, een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit niet.

Wij verzoeken u een kopie van uw bezwaarschrift en/of het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Verzonden op: 11 mei 2022

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN MILIEUNEUTRALE WIJZIGING	5
5.1 Energie	5
6.1 Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks	5
PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	7
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	10

VOORSCHRIFTEN MILIEUNEUTRALE WIJZIGING

5.1 Energie

5.1.4

Teneinde het energieverbruik voor verwarmen bij op- en overslaan van de verwarmde producten zoveel mogelijk te beperken moet vergunninghouder de volgende in de aanvraag opgenomen energiemaatregelen voor T101 t/m T109, T401 en T402 treffen:

- a. Het handhaven van de huidige roerwerken voorzien van motoren met een energie-efficiëntieklasse van IE2 voorzien van soft-starters,
- b. Het isoleren tankdaken, tankwanden en tankleidingen volgens de specificaties in de aanvraag;
- c. Het verwarmen door middel van stoom afkomstig van een buurbedrijf conform de aanvraag.

5.1.5

Teneinde inzicht te krijgen in het verbruik past vergunninghouder een energieregistratie en monitoringsysteem toe waarmee uurlijks het stoomverbruik in kg per uur richting T101 t/m T109, T401 en T402 en het stoomverbruik in kg per uur van de gehele inrichting wordt geregistreerd alsmede de uurwaarden van de temperatuur van de verwarmde tanks binnen de inrichting. De gegevens worden geanalyseerd en gerelateerd aan de verwarmingsopdrachten van klanten om vast te stellen of stoomverwarming zo efficiënt mogelijk wordt ingezet. Op verzoek zijn de monitoringsgegevens en de analyse daarvan beschikbaar voor het bevoegd gezag.

6.1 Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks

6.1.7

Uiterlijk twee maanden voor het in bedrijf nemen van de aangepaste tanks T101 t/m T109, T401 en T402 voor de opslag van verwarmde biodiesel, moet een onderzoeksrapport bij het bevoegd gezag ter goedkeuring zijn ingediend, met daarin een berekening van de warmtestralingscontouren, om te bepalen of de aangepaste tanks T101 t/m T109, T401 en T402 aangestraald met meer dan 10 kW/m² worden door de omliggende tanks en installaties, bedoeld voor de opslag en doorvoer van K1- of K2-stoffen.

Toelichting

Indien uit het onderzoek in voorschrift 6.1.7 blijkt dat er sprake is van een warmtebelasting op de aangepaste tanks T101 t/m T109, T401 en T402 van meer dan 10 kW/m², dan moeten deze tanks zijn voorzien van koelvoorzieningen, zoals vereist vanuit voorschrift 6.1.1 van de vigerende revisievergunning van 25 juni 2012 met kenmerk 21301800/238200. Als een of meer van deze tanks binnen de warmtestralingscontour van een K1/K2 omliggende tank zitten, dient in het onderzoeksrapport tevens een analyse uitgevoerd te worden naar de doelmatigheid van een koelsysteem i.v.m. de isolatie van de tanks. Indien uit het onderzoek in voorschrift 6.1.7 blijkt dat andere koelvoorzieningen nodig zijn dan reeds voorzien, dan moeten deze aangebracht worden voor de desbetreffende tanks.

6.1.8

Bij een verandering van bestaande brandveiligheidsvoorzieningen, waaronder de koelvoorzieningen, moet conform voorschrift 6.1.7 uiterlijk twee maanden voor het in bedrijf nemen van de aangepaste tanks T101 t/m T109, T401 en T402 voor de opslag van verwarmde biodiesel, een gewijzigd UPD ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden ingediend.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat geen onlosmakelijke onderdelen van toepassing zijn.

De aanvraag is daarnaast getoetst aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van Rotterdam, Rijkswaterstaat, Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Inspectie Leefomgeving en Transport en Inspectie SZW de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat heeft ons advies gegeven over deze aanvraag. Daarbij hebben ze ons laten weten dat uit de Waterwetvergunning blijkt dat het lozen van stoomcondensaat via lozingspunt 1 vergund is. Voor de aanvraag geldt dus dat het stoomcondensaat geloosd mag worden, mits het via lozingspunt 1 geloosd wordt. Indien de lozing niet via dit lozingspunt wordt geloosd, dan zal HBTT contact op moeten nemen met Rijkswaterstaat om te onderzoeken of een wijziging van de vergunning vereist is.

HBTT heeft in de aanvraag opgenomen dat het stoomcondensaat geloosd gaat worden via lozingspunt 1 en voldoet hiermee aan de vigerende Waterwetvergunning.

Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR) heeft ons advies gegeven over deze aanvraag. Dit advies is hieronder in twee onderdelen opgedeeld.

- 1) De VRR heeft ons laten weten dat als blijkt dat er een wijziging is van de warmtestralingscontouren en hierbij sprake is van een warmtebelasting op de aangepaste tanks T101 t/m T109, T401 en T402 van meer dan 10 kW/m², dat deze tanks dan moeten zijn voorzien van koelvoorzieningen van minimaal 2 L/m²/min over het gehele tankoppervlak, zoals beschreven in PGS 29:2016. Dit geldt naar de inschatting van de VRR onder meer voor de tanks 401 en 402, die bij een tankbrand in tank 403, 405 of 406 aangestraald worden, maar ook voor tanks 101 en 106, ingeval er een tankbrand is in tank 113 of 114. Mogelijk zijn er nog andere brandscenario's die invloed hebben op de tanks die onderdeel zijn van de aangevraagde verandering. Indien er een verandering van de bestaande brandveiligheidsvoorzieningen is, waaronder ook de koelvoorzieningen vallen, zal vervolgens de UPD moeten worden aangepast en ter goedkeuring worden ingediend.

Reactie DCMR

Bovenstaand advies van de VRR hebben we meegenomen in onderhavige vergunning en vastgelegd in vergunningvoorschriften, namelijk in de voorschriften 6.1.7 en 6.1.8.

Echter, HBTT voldoet in de vigerende vergunning aan de eisen uit PGS 29:2008 in plaats van PGS 29:2016. In de PGS 29:2016 staat in paragraaf 4.2.7 'Koelsystemen' beschreven dat een koelvoorziening een effectief dekkingspatroon van koelwater van minimaal 2 l/min/m² over het gehele tankoppervlak moet geven. Echter, in de PGS 29:2008 staat in paragraaf 8.4 'Koelsystemen' het volgende beschreven: "Bij een systeem waarbij het koelwater van bovenaf over de wanden wordt verdeeld is een stroom van minimaal 17 l/min koelwater per strekkende meter tankomtrek vereist. Voor de overige systemen is de minimale koelwaterstroom 2 l/min per m² tankoppervlakte."

HBTT heeft aangegeven aan de eis van minimaal 17 l/min koelwater per strekkende meter tankomtrek, zoals omschreven in de PGS 29:2008, te voldoen. Door middel van een aanvullend onderzoek, zoals omschreven in de toelichting bij voorschrift 6.1.7 van onderhavige vergunning, zal HBTT de doelmatigheid van de huidige koelvoorzieningen moeten toetsen.

Omdat het overgaan van opslag van K1- en K2 stoffen naar K3 stoffen minder brandveiligheidsrisico's met zich meebrengt, vinden wij dat met deze verandering geen sprake is van andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu en kunnen we hiermee instemmen.

- 2) Wat de VRR daarnaast in hun advies aangeeft, is dat het toepassen van blusvoorzieningen afhankelijk is van het wel/niet brandonderhoudend zijn van de verwarmde PGS-klasse 3 vloeistof.

Reactie DCMR

HBTT beschrijft in hun aanvraag het volgende: "Hiervoor zijn op grond van PGS 29 geen brandveiligheidsvoorzieningen benodigd, desondanks worden de huidige koel- en blusinstallaties wel in stand gehouden." Omdat de blusvoorzieningen niet worden aangepast

en momenteel al voorzien zijn voor K1/K2 stoffen, is DCMR van mening dat er voor bovenstaand advies geen voorschriften meegenomen hoeven te worden in onderhavige beschikking.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale wijziging

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing op deze beschikking.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. Van het Activiteitenbesluit kan door middel van het vaststellen van maatwerkvoorschriften worden afgeweken, voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting.

In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn.

Toets milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Projectbeschrijving

HBTT is voornemens om verwarmde biodiesel op te gaan slaan. Opslag van biodiesel is reeds toegestaan in de vigerende vergunning. Echter, de tanks moeten hiervoor geschikt worden gemaakt. Daarom worden de tanks T101 t/m T109, T401 en T402 zodanig aangepast (geïsoleerd en verwarmd) dat opslag van verwarmde biodiesel mogelijk is. De verwarming van de tanks vindt plaats door stoom wat van de naastgelegen inrichting komt.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Brandveiligheid

Voor het milieuaspect brandveiligheid hebben wij advies ontvangen van de VRR (zie het kopje 'adviezen'). Dit advies hebben we gedeeltelijk overgenomen in onderhavige vergunning en

vastgelegd in vergunningvoorschriften, namelijk in de voorschriften 6.1.7 en 6.1.8. Met deze voorschriften sluiten wij aan bij voorschrift 6.1.1 van de vigerende revisievergunning van 25 juni 2012 met kenmerk 21301800/238200 die betrekking heeft op de PGS 29:2008 'Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks'.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voor het onderdeel brandveiligheid binnen de vergunde situatie past en daarmee als milieuneutraal kan worden beschouwd. Dit komt mede doordat de biodiesel die HBTT wil gaan opslaan, geclassificeerd wordt als een K3/K4-stof. De tankputten TP10 en TP40 zijn echter volledig ingericht voor de opslag van K1/K2-stoffen, welke risicovoller zijn als K3/K4-stoffen. Hierdoor zal de aangevraagde verandering niet tot andere of grotere nadelige gevolgen op het gebied van brandveiligheid leiden dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Echter, het is wel noodzakelijk om de warmtestralingscontour te weten om te bepalen of hierbij sprake is van een warmtebelasting op de aangepaste tanks T101 t/m T109, T401 en T402 van meer dan 10 kW/m². In dat geval zullen de aangestralde tanks op grond van de onderliggende vergunning moeten zijn voorzien van koelvoorzieningen. Het is daarbij van belang dat deze koeling doelmatig is.

Daarom dient er een berekening van de warmtestralingscontour en van de doelmatigheid van de koelvoorzieningen plaats te vinden. Dit volgt reeds uit de vigerende vergunning, maar is nogmaals ter verduidelijking opgenomen in de toelichting van voorschrift 6.1.7.

Indien dit leidt tot een aanpassing van brandveiligheidsvoorzieningen, waaronder ook de koelvoorzieningen vallen, is het noodzakelijk dat de UPD wordt aangepast en ter goedkeuring wordt ingediend bij het bevoegd gezag. Dit volgt reeds uit de vigerende vergunning, maar is nogmaals vastgelegd in voorschrift 6.1.8 van onderhavige vergunning.

Energie

Uit de aanvraag blijkt dat HBTT voornemens is om de tanks T101 t/m T109 en tanks T401 en T402 geschikt te maken voor de opslag van biodiesel. De op- en overslag capaciteit van de inrichting zal niet veranderen, maar er vindt slechts een wijziging van het product, namelijk biodiesel, plaats waarvoor verwarmde opslag noodzakelijk is. Opslag van biodiesel is reeds toegestaan in de vigerende vergunning. Echter, de tanks moeten hiervoor geschikt worden gemaakt.

HBTT geeft aan dat beste beschikbare technieken zullen worden toegepast om het energieverbruik door verwarming zoveel mogelijk te beperken en dat door middel van monitoring real time inzicht in de warmtevraag van zowel de hele inrichting als de stoom richting de tanks T101 t/m T109 in TP10 en tanks T401 en T402 in TP40 zal worden verkregen.

Uit de aanvraag blijkt dat hiertoe de volgende maatregelen zullen worden genomen:

- Het handhaven van de huidige roerwerken van de tanks die op het moment van de aanvraag zijn uitgevoerd met motoren met een elektrisch vermogen van 22 kW en een energie-efficiëntieklasse van IE2. De motoren zijn voorzien van soft-starters. Wanneer de roerwerken zijn afgeschreven, zal HBTT het energieverbruik meenemen in de afweging van de keuze voor een nieuwe mixer. Bij vervanging van motoren worden minimale IE3 motoren (of de dan geldende standaard) toegepast.

- Het beperken van warmteverlies. Verwarmde opslag van product betekent voor HBTT isoleren. HBTT zal dit naar dezelfde standaard doen als in TP20. In praktijk komt dit neer op isolatie van 100 mm steenwol met een aluminiumplaat van 0,7 mm als afwerking op de wanden en daken van de tanks. De tankleidingen worden voorzien van 80 mm steenwol. Het isoleren van de tankbodem is, in de bestaande situatie, uit oogpunt van constructie- en inspectienormen niet uitvoerbaar.
- Duurzame warmtebron. Na energiebesparing streeft HBTT naar het gebruik van een zo duurzaam mogelijke warmtebron. Op dit moment is dat stoom dat als nevenproduct vrijkomt bij de productie van formaldehyde bij een van de buurbedrijven. Warmteoverdracht vindt plaats door de stoom door zogenaamde heating coils te leiden, welke zijn ontworpen voor gebruik van 4 – 7 bar stoom. Deze coils liggen op de bodem van tanks en wisselen zo warmte uit tussen stoom en opgeslagen product. Wanneer zich een nieuwe, meer duurzame warmtebron aanbiedt, zal de haalbaarheid, mede op basis van efficiëntie, opnieuw worden onderzocht.
- Monitoring. Om real time inzicht te geven in de warmtevraag, zal zowel de stoomtoevoer richting de tanks T101 t/m T109 in TP10 en tanks T401 en T402 in TP40 als het totale stoomverbruik van de inrichting worden gemonitord alsmede de tanktemperaturen. De data kan op verzoek aan DCMR worden overlegd. HBTT kan de stoomtoevoer en actuele tanktemperaturen naast de verwarmingsopdrachten van klanten leggen en zo berekenen of de stoom zo efficiënt mogelijk wordt ingezet.

Om te borgen dat de maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen, zijn de voorschriften 5.1.4 en 5.1.5 vastgelegd in onderhavige beschikking.

Overige aspecten

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen op het gebied van afval, afvalwater, bodem, externe veiligheid, geluid, geur, lucht en vervoer/verkeer dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 25 april 2012 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er zijn voorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.