

## Beschikking

Vopak Terminal Botlek B.V.  
Postbus 5040  
3197 XK BOTLEK ROTTERDAM

Parallelweg 1  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam  
T 010 - 246 80 00  
F 010 - 246 82 83  
E [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)  
W [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

**Ons kenmerk**  
9999268192\_99991207136

**Uw kenmerk**  
OLO-nummer 6855297

**Datum**  
30 mei 2022

**Contact**  
[info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

**Afdeling**  
Reguleren Advies en Omgeving

**Bijlagen**  
-

**Onderwerp**  
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

### Onderwerp

Op 30 maart 2022 hebben wij van Vopak Terminal Botlek B.V. een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Welpstraatweg 115, Botlek Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6855297.

De aanvraag bevat de volgende onderdelen:

- bouwen;
- planologisch strijdig gebruik;
- milieu, milieuneutrale verandering.

De aanvraag betreft een vervanging van een elektrisch aangedreven dagdienstpomp met een groter vermogen ten behoeve van het bluswatersnet.

Het betreft een inrichting voor op- en overslag van minerale olieproducten, plantaardige en dierlijke oliën en vetten, organische chemicaliën en (gevaarlijke) afvalstoffen, de verwerking van waterige afvalstromen alsmede de opslag van gevaarlijke afvalstoffen van derden.

### Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).
- het planologisch strijdig gebruik zoals dit op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo onderdeel uit maakt van de aanvraag (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).
- het milieuneutraal veranderen door een vervanging van een elektrisch aangedreven dagdienstpomp met een groter vermogen ten behoeve van het bluswaternet (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc

unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

*DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening*

#### Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

#### *Bezwaar*

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

#### *Voorlopige voorziening*

Indien u of derde belanghebbenden er veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan, mits een bezwaarschrift is ingediend, een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit niet.

Wij verzoeken u een kopie van uw bezwaarschrift en/of het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

#### Uitvoering

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag. Melden kan via [www.formdesk.com/dcmr/aanvang](http://www.formdesk.com/dcmr/aanvang) en [www.formdesk.com/dcmr/gereed](http://www.formdesk.com/dcmr/gereed).

Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

**Verzonden op: 30 mei 2022**

## INHOUDSOPGAVE

PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	5
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	6
Overwegingen en toetsingen milieuneutrale wijziging .....	6
Overwegingen en toetsingen bouwen .....	8
Overwegingen en toetsingen planologisch strijdig gebruik.....	9

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

### *Volledigheid en ontvankelijkheid*

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

De aanvraag is getoetst aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 22 april 2022, kenmerk 9999268192\_99991212244, in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de gevraagde aanvullende gegevens ontvangen op 26 april 2022. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

### *Adviezen*

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Wij hebben de volgende instanties in de gelegenheid gesteld te adviseren.

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam;
- Inspectie Leefomgeving en transport (ILenT);
- Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:  
Wij hebben geen adviezen ontvangen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Rotterdam.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Overwegingen en toetsingen milieuneutrale wijziging

#### Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing op deze beschikking.

#### Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. Van het Activiteitenbesluit kan door middel van het vaststellen van maatwerkvoorschriften worden afgeweken, voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn.

#### Toets milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

#### *Algemeen*

Ten behoeve van de watervoorziening voor de bestrijding van brand zijn binnen de inrichting dieselpompen geïnstalleerd. Een dagdienstpomp en twee jockeypompen zijn geïnstalleerd om de waterdruk op een minimale voordruk te houden. Hiermee wordt voorkomen dat daarvoor de dieselpompen frequent en kortdurend aanspringen, wat slecht is voor de levensduur en leidt tot onnodige milieubelasting. De huidige dagdienstpomp heeft een capaciteit van 160 m<sup>3</sup>/uur en de twee jockeypompen hebben ieder een capaciteit van 30 m<sup>3</sup>/uur. Deze pompen zijn elektrisch aangedreven. Nu blijkt dat de elektrische pompen een te lage capaciteit hebben om de voordruk constant te houden. Hierdoor bestaat het risico dat bij een te grote afname de dieselpompen bijspringen. Om dit te voorkomen is Vopak voornemens de dagdienstpomp te vervangen door een elektrische pomp met een capaciteit van 200 m<sup>3</sup>/uur. De dagdienstpomp is voortgekomen uit het

dagelijks gebruik van spoelwater uit de 3<sup>e</sup> petroleumhaven voor schoonmaak- en testwerkzaamheden binnen de inrichting.

De voorgenomen wijziging heeft geen invloed op de vigerende vergunningvoorschriften.

*Conclusie toets milieuneutrale verandering*

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning (revisievergunning) van 25 oktober 2007, kenmerk 20527238/256400 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn daarom geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er zijn geen voorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.

## **Overwegingen en toetsingen bouwen**

### *Inleiding*

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft bouwen de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### *Toetsing*

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Botlek-Vondelingenplaat' en heeft hierin de bestemming 'Water' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie – 4'. Het plan is in strijd met artikel 46.1 van het bestemmingsplan, omdat op de voor 'Water' bestemde gronden een pompinstallatie niet is toegestaan.

Gelet op artikel 2.10, lid 2 Wabo moet de aanvraag vanwege deze strijdigheid beschouwd worden als een verzoek tot afwijken van het bestemmingsplan. Medewerking aan een afwijking van het bestemmingsplan is mogelijk met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2 Wabo. De toetsing aan en beoordeling van het verzoek tot afwijken van het bestemmingsplan wordt verder weergegeven in de paragraaf overwegingen en toetsingen planologisch strijdig gebruik.

Daarnaast is het bestemmingsplan 'Parapluherziening parkeernormering Rotterdam' van toepassing. Kleine projecten zijn, onder bepaalde voorwaarden, volledig vrijgesteld van de parkeereis. Het project voldoet aan deze voorwaarden, daarom wordt geen (aanvullende) parkeereis gesteld.

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in een gebied waar geen redelijke eisen van welstand gelden volgens de laatst vastgestelde Koepelnota Welstand Rotterdam.

Gelet op artikel 2.4 van de Mor en het bouwverbod op grond van artikel 2.4.1 van de Bouwverordening Rotterdam 2010, is de aanvraag geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

De aanvraag voor de activiteit bouwen is getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Het is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit 2012.

### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



## **Overwegingen en toetsingen planologisch strijdig gebruik**

### *Inleiding*

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### *Toetsing*

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Botlek-Vondelingenplaat' en heeft hierin de bestemming 'Water' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie – 4'. Het plan is in strijd met artikel 46.1 van het bestemmingsplan, omdat op de voor 'Water' bestemde gronden een pompinstallatie niet is toegestaan.

Conform artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 Wabo kan worden afgeweken van het bestemmingsplan indien de voorgenomen activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en de activiteiten bij algemene maatregel van bestuur zijn aangewezen.

Het plan past binnen de categorie van gevallen als genoemd in artikel 4, eerste lid van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor).

Aan het plan kan medewerking worden verleend, omdat er vanuit ruimtelijk oogpunt geen bezwaar tegen bestaat. De locatie van het plan is passend en is logisch gekozen. Tevens heeft het plaatsen hiervan geen onevenredige ruimtelijke gevolgen, is de impact om de omgeving beperkt en het bouwplan is daardoor aanvaardbaar. Om die reden wordt toepassing gegeven aan een afwijking van het bestemmingsplan.

### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader blijkt dat de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zodat meegewerkt kan worden aan de aanvraag door afwijking van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 2 van de Wabo.