

Beschikking

Neste Netherlands B.V.
Antarcticaweg 185
3199KA Maasvlakte Rotterdam

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1292160

Uw kenmerk
6889645

Datum
13 juni 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren, Advies & Omgeving

Bijlagen
-

Onderwerp
Beschikking



BESLUIT van Provincie Zuid Holland

Onderwerp

Op 8 april 2022 hebben wij van Neste Netherlands B.V. (hierna genoemd: Neste) een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Neste Maasvlakte op het adres Antarcticaweg 185 te Maasvlakte Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6889645.

De aanvraag bevat het volgende onderdeel:

- milieuneutrale verandering (milieu).

De aanvraag betreft het voornemen om een regeneratieve thermal oxidation (hierna genoemd: RTO) unit te plaatsen. De milieueffecten van de RTO zijn reeds vergund met de op 18 oktober 2021 verleende revisievergunning met kenmerk 9999195269_99991074427 (hierna genoemd: revisievergunning).

Ten tijde van het verlenen van de revisievergunning was de exacte uitvoeringsvorm van de RTO nog niet bekend. Inmiddels is dit wel het geval en met oog op het creëren van een overzichtelijke vergunningen dossier is deze aanvraag ingediend.

Ons kenmerk

1292160



Het betreft een inrichting met een installatie voor de productie van biobrandstoffen door omzetting van plantaardige en dierlijke vetzuren naar alkanen en een installatie voor raffineren en fractioneren van palmolie en vetzuren.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- het milieuneutraal veranderen van de inrichting zoals aangevraagd, het plaatsen van een RTO (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo)..

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

drs. N.M.M. Koeleman

unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Ons kenmerk

1292160



Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u of derde belanghebbenden er veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit niet.

Wij verzoeken u een kopie van uw bezwaarschrift en/of het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Verzonden op: 13 juni 2022

Ons kenmerk
1292160



INHOUDSOPGAVE

PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	5
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	8

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn, voor zover het de installatie voor de productie van biobrandstoffen door omzetting van plantaardige en dierlijke vetzuren naar alkanen betreft, eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisie (milieu)	18 oktober 2021	9999195269_ 99991074427	Revisie gehele inrichting en installatie van een unit voor Renewable Jet Fuel en AWZI
Veranderings-vergunning	18 februari 2022	9999237392_ 99991169516	Uitbreiding productiecapaciteit door de bouw van een tweede productielijn
Milieuneutraal	29 april 2022	9999246145 99991125275	Aanleg tweede waterstof toevoer skid

Voor de inrichting zijn tevens, voor zover het de raffinage van palmolie en vetzuren betreft, de volgende vergunningen verleend:

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichting	08-06-2004	BES794990*	Inrichting voor de raffinage van palmolie
Veranderings-vergunning	08-02-2007	BES806437*	niet gevaarlijke stoffen conform het BRZO 1999 te verladen
Veranderings-vergunning	07-01-2008	BES806424*	verzoek intrekking voorschriften m.b.t. gasdrukregel en meetstations
Veranderings-vergunning	17-04-2008	BES809495	Uitbreiden raffinagecapaciteit, productiecapaciteit vetzuren, opslagcapaciteit plantaardige olie, productenpakket met palmpitolie en shea-olie en installatie twee stoomketels en koelwaterpomp
Veranderings-vergunning	09-09-2010	BES818036	proef raffinage Shea-olie (rapportage emissies)
Veranderings-vergunning	27-09-2012	BES98389764	aanpassingen voorschriften bluswatervoorziening
Veranderings-vergunning	17-04-2015	BES98470763	Toepassen vacuümtransport systeem voor bleekarde en actieve kool.

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Veranderings-vergunning	13-05-2016	BES98508109	Aanvraag/melding inpassing Antarcticaweg 191
Milieuneutraal	06-12-2018	9999102549	milieu neutraal optimaliseren Raffinaderij
Veranderings-vergunning	16-03-2021	9999216038	Verlengen tankinspectie termijnen
Veranderings-vergunning	29-07-2021	9999190986	legionella ambtshalve wijziging
Veranderings-vergunning	27-10-2021	999999513	Ambtshalve wijzigen van voorschriften PGS 9, 13, 15 en 29 en toepassing BREF FDM 2019

Bevoegd gezag

De inrichting valt onder meer onder categorie 5.1, 6.1, 27.1 en 28.1 van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Op grond van de in de inrichting aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 behorend bij het Besluit risico's zware ongevallen 2015 overschrijdt, is dat besluit van toepassing op uw inrichting.

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie op grond van categorie 4.1, van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010).

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Ons kenmerk

1292160



Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond en Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Daarnaast hebben wij de aanvraag ter kennisname doorgestuurd naar Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW), Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Wij hebben geen adviezen ontvangen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing op deze beschikking.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting.

In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit.

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Opgemerkt wordt dat de milieueffecten al zijn beoordeeld in de revisievergunning. Ten tijde van het verlenen van de revisievergunning was de exacte uitvoeringsvorm van de RTO nog niet bekend. Met de ingediende aanvraag is dit wel het geval. Wij beoordelen voor de belangrijkste milieuthema's (lucht, brandveiligheid, bodem, geluid) of de exacte uitvoeringsvorm tot een nieuw inzicht leidt.

Aanvraag algemeen

Om te kunnen voldoen aan de emissie eisen uit voorschrift 9.2.1 van de revisievergunning is Neste voornemens een regeneratieve thermal oxidation (RTO) unit plaatsen. Deze RTO opereert op basis van een elektrisch gedreven verwarmingsunit. Dit betekent dat er geen gebruik wordt

gemaakt van (aard)gas ondersteuning. De te behandelen productdampen (gasstroom) zijn afkomstig van de voorbehandeling van de grondstoffen (pretreatment unit ofwel PTU) en de CO₂ afblaas na de waterstofbehandelingsreactor (hydrotreatment unit). De productdampen zullen door middel van leidingwerk naar de RTO worden geleid.

Lucht

De RTO installatie is volgens de aanvraag ontworpen om te voldoen aan de gestelde emissie eisen zoals gesteld in voorschrift 9.2.1 van de revisievergunning. Eveneens wordt in de aanvraag aangegeven dat er voldaan wordt aan het voorschrift 12.1.6 van de op 18 februari 2022 verleende uitbreidingsvergunning met kenmerk 9999237392_99991169516 ten aanzien van de emissies van stikstof.

Het type RTO dat gebruik maakt van een elektrisch gedreven verwarmingsunit, een zogenaamde e-RTO, is inmiddels door meer bedrijven aangevraagd om te mogen gebruiken bij het vernietigen van verontreinigingen in laag calorische gassen. Vooralsnog zien wij geen reden om te twijfelen aan de goede werking van dit type RTO. Wij kunnen dan ook instemmen met de conclusie van Neste dat er voldaan kan worden aan de genoemde vigerende vergunningvoorschriften.

Bodem

De locatie van de RTO wordt voorzien van een vloeistof kerende voorziening. Hiermee wordt volgens de aanvraag voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico. Wij kunnen ons hierin vinden. Op de locatie van de RTO is een nul-situatie bodemonderzoek uitgevoerd. De bijbehorende rapportage zal drie maanden voor ingebruikname van de RTO worden aangeboden aan de DCMR. Dit is conform voorschrift 3.1.1. van de revisievergunning.

Brandveiligheid

Binnen het RTO proces zijn volgens Neste geen gassen/ dampen aanwezig welke een brandgevaar veroorzaken. De concentraties brandbare gassen in de te verwerken productdampen zijn laag en bevinden zich onder de onderste explosiegrens. Daarnaast wordt er voor het proces geen (aard)gas toegevoegd gezien de RTO installatie elektrisch wordt verwarmd. Om deze reden is Neste niet voornemens brand en/of gas detectie te plaatsen .

Volgens voorschrift 4.1.5. van de revisievergunning dient op plaatsen waar er sprake is van brandbare gassen brand en/of gas detectie aanwezig te zijn. De concentraties brandbare gassen zijn naar onze mening echter dermate laag dat in geval van lekkage de kans op het ontstaan van een brand of op een explosie niet groot is. Wij kunnen ons dan ook vinden in de analyse van Neste.

Externe veiligheid en geluid

De RTO is volgens de aanvraag meegenomen reeds meegenomen in de QRA en het akoestisch model behorende bij de aanvraag voor de revisievergunning. De ingevoerde gegevens zijn ongewijzigd. Het detail ontwerp van de RTO geeft volgens ons geen aanleiding om tot een ander oordeel te komen.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 17 oktober 2021 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.