

## Beschikking

T.a.v. dhr. J. Huurman  
jan.huurman@vopak.com

Parallelweg 1  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam  
T 010 – 246 80 00  
F 010 – 246 82 83  
E [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)  
W [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

**Ons kenmerk**  
1289116

**Uw kenmerk**  
6765505

**Datum**  
5 Juli 2022

**Contact**  
[info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

**Afdeling**  
Emma Eggink

**Bijlagen**  
-

**Onderwerp**  
Beschikking



### BESLUIT van Provincie Zuid Holland

#### Onderwerp

Op 1 maart 2022 hebben wij van Vopak Terminal TTR B.V. (hierna: Vopak TTR) een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Vopak Terminal TTR B.V. op het adres Torontostraat 19, Botlek Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6765505.

De aanvraag bevat het onderdeel milieuneutrale verandering (milieu). De aanvraag betreft de opslag van Cracked Distillates en Carbon Black Oil in tanks 205 en 206 evenals het geschikt maken van deze tanks voor de verwarmde opslag van deze producten. Het geschikt maken bestaat uit het isoleren van tank 206 en het aanbrengen van warmwaterverwarmingsspiralen in beide tanks, het realiseren van stoom/water-glycol warmtewisselaars (in of buiten de put?) en het plaatsen van mobiele dampverwerkingsinstallaties van het type actief kool. De aanvraag heeft betrekking op de eerste fase en heeft betrekking op milieu.

Het betreft een inrichting voor de opslag van aardolieproducten en chemicaliën.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting door de opslag van Cracked Distillates en Carbon Black Oil in tanks 205 en 206 evenals het aanbrengen van verwarming in deze tanks, het plaatsen van nieuwe pompen en het plaatsen en aansluiten op mobiele dampverwerking. (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen.

Tevens besluiten wij, gelet op het gestelde in artikel 8.40 en 8.42 van de Wet milieubeheer en de hieronder genoemde artikelen van het Activiteitenbesluit, maatwerkvoorschriften te stellen met betrekking tot:

- de monitoring door middel van ERP's (op grond van artikel 2.8, lid 4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer) te weten voorschrift 1.1.1;
- een éénmalig emissiemeting door een daartoe geaccrediteerde instantie (op grond van artikel 2.8, lid 6 van het Activiteitenbesluit milieubeheer) te weten voorschrift 1.1.2;
- het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit (op grond van artikel 2.11, lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer) te weten voorschrift 1.2.1

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc

unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

*DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening*

**Ons kenmerk**

1289116

**Inwerkingtreding en rechtsmiddelen**

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

***Voorlopige voorziening***

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

***Bezwaar***

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

**Verzonden op: 5 juli 2022**

## INHOUDSOPGAVE

|  |    |
|--|----|
| 1. MAATWERKVOORSCHRIFTEN .....                             | 5  |
| 1.1 Lucht .....  | 5  |
| 1.2 Bodem.....   | 6  |
| 2. VOORSCHRIFTEN MILIEU.....                               | 7  |
| 2.1 Geluid.....  | 7  |
| PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....                              | 8  |
| INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....                             | 10 |
| Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering..... | 11 |

## 1. MAATWERKVOORSCHRIFTEN

### 1.1 Lucht

#### *Monitoring emissies*

##### 1.1.1

In afwijking van het controleregime zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer artikel 2.8, lid 3 kan de werking van de koolfilters worden bewaakt door middel van een combinatie van emissie relevante parameters (ERP's) van de categorieën A en B zoals beschreven in het document met kenmerk BG6159.106-N0002.D02.220629, bijlage 6 bij de aanvraag. De ERP's moeten voor inbedrijfstelling reproduceerbaar worden vastgelegd in een document. In dit document moet het volgende zijn uitgewerkt:

- a. een omschrijving van de ERP('s);
- b. er moet zijn aangetoond door middel van metingen binnen welke bandbreedte de ERP('s) zich moeten bevinden om te voldoen aan de geldende emissie-eisen;
- c. op welke wijze de kwaliteit van de continue registratie van de ERP's wordt gewaarborgd;
- d. de actie bij het over- en onderscheiden van de vastgestelde grenswaarde voor de ERP.

*Voorschrift 1.1.1 is een maatwerkvoorschrift op grond van artikel 2.8, lid 4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.*

##### 1.1.2

Er dient éénmalig binnen zes maanden na inbedrijfstelling van de koolfilters een emissiemeting te worden uitgevoerd door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatie-instantie. De meting dient te worden uitgevoerd onder representatieve procescondities, op het moment dat voldoende zekerheid is verkregen over de goede werking van de koolfilters en er grenswaarden voor de ERP's, als bedoeld in het vorige voorschrift zijn vastgesteld. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de datum en het tijdstip waarop de meting zal worden uitgevoerd. Een rapport inzake de betreffende meetresultaten dient op de inrichting beschikbaar te zijn.

*Voorschrift 1.1.2 is een maatwerkvoorschrift op grond van artikel 2.8, lid 6 van het Activiteitenbesluit milieubeheer*

## 1.2 Bodem

### *Nulsituatie onderzoek*

#### 1.2.1

Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet, uiterlijk binnen 3 maandennadat dit voorschrift in werking is getreden, een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit met betrekking tot de aangevraagde activiteiten ter plaatse van de pompkamer ter goedkeuring zijn ingediend bij het bevoegd gezag.

#### *Toelichting*

*Gelet op artikel 2.11, vierde en achtste lid, van het Activiteitenbesluit moet het onderzoek zijn gebaseerd op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen en een deugdelijke bodemrisico-inventarisatie zoals bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het onderzoek en rapport moeten worden uitgevoerd onderscheidenlijk worden opgesteld door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.*

*Voorschrift 1.2.1 is een maatwerkvoorschrift op grond van artikel 2.11, lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.*

## 2. VOORSCHRIFTEN MILIEU

### 2.1 **Geluid**

#### 2.1.1

Binnen 3 maanden na inbedrijfstelling van de aangevraagde veranderingen moet aan het bevoegd gezag een rapport ter goedkeuring worden gezonden. In dit rapport moet het door middel van metingen en berekeningen vastgestelde geluidvermogensniveau van de booster pompen worden gepresenteerd. In het rapport moet verder de geluidbelasting in de omgeving worden gepresenteerd ten gevolge van de gehele inrichting, inclusief de aangevraagde veranderingen. Indien de grenswaarden uit de omgevingsvergunning van 25 september 2012 (kenmerk 21390800) worden overschreden, moet in het rapport zijn opgenomen welke aanvullende maatregelen zijn getroffen of zullen worden getroffen. Voor nog te treffen maatregelen moet aangegeven worden binnen welke termijn dit gedaan zal worden. De inbedrijfstelling van de veranderingen van de inrichting moet worden gemeld aan het bevoegd gezag.

#### 2.1.2

Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai (1999) met in acht-neming van de akoestische modelregels van de DCMR Milieudienst Rijnmond

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Bevoegd gezag

De inrichting valt onder meer onder categorie 5, onderdeel 5.3, onder a°, van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Op grond van de in de inrichting aanwezige hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 behorend bij het Besluit risico's zware ongevallen 2015 overschrijdt, is dat besluit van toepassing op uw inrichting.

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie op grond van categorie 5.5, van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010).

Daarom zijn wij op grond van artikel 2.4 tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Bor het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

### *Beslistermijn verlengen*

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

### *Beslistermijn opschorten*

Op 20 mei 2022 heeft de aanvrager de aanvraag gewijzigd en hiertoe nieuwe gegevens geleverd. Hierna is overeenkomstig artikel 4:15, tweede lid, sub a, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) met schriftelijke toestemming van de aanvrager de beslistermijn voor de aanvraag opgeschort met vijf weken.

### *Volledigheid en ontvankelijkheid*

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 20 juni 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 29 juni 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens



hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

#### *Adviezen*

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam en Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Daarnaast hebben wij de aanvraag ter kennisname doorgestuurd naar Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW), Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting.

In de aanvraag zijn activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn.

De voorschriften die in deze beschikking zijn opgenomen, zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Op basis van artikel 1.9b en 1.10 van het Activiteitenbesluit geldt een meldingsplicht bij vergunningplichtige (type C) inrichtingen voor het verandering van activiteiten waarop hoofdstuk 3 of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding. Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan § 5.1.7 Installatie voor de op- en overslag van vloeistoffen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Voor het overige is in het Activiteitenbesluit per hoofdstuk, dan wel per afdeling, aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen naast de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden opgenomen ten aanzien van deze activiteiten voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten.

Hieronder zijn de voor deze aanvraag van toepassing zijnde afdelingen / hoofdstukken voor zover noodzakelijk extra toegelicht.

#### *Toetsingskader maatwerkvoorschriften*

Bij het stellen van maatwerkvoorschriften moeten wij in ieder geval betrekken (artikel 8.40, lid 2, juncto artikel 8.42, lid 2, Wm):

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, mede in hun onderlinge samenhang bezien;
- de met betrekking tot de inrichting en de omgeving daarvan redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van maatregelen;
- de toepassing van voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken.

#### **Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering**

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

#### *Projectomschrijving*

Vopak TTR is voornemens om de tanks T205 en T206 geschikt te maken voor de op- en overslag van verwarmde Carbon Black Oil (CBO) en verwarmde Cracked Distillate (CD). Beide stoffen betreffen een PGS29-klasse 3 product, die vlak onder vlampunt verwarmd worden opgeslagen. Dit maakt dat de stoffen volgens de vigerende vergunning worden beschouwd als PGS29-klasse 1 producten. De tanks zijn vergund voor producten van PGS29-klasse 1, 2, 3 en 4 (en niet geclassificeerde producten) maar momenteel staan de tanks leeg. Op- en overslag vindt plaats via bestaande steigers en laadplaatsen. Daarnaast zal de verwarming en isolatie

van T205 worden vervangen en zal dit nieuw worden geplaatst bij T206. Ook zijn er twee nieuwe water-glycol-circulatie-(booster)pompen voorzien. Eén pomp zal vrijwel continue draaien. De tweede pomp is een “reserve” pomp voor het geval de eerste pomp faalt/onderhoud nodig heeft. De pompen hebben beide een capaciteit van 80 m<sup>3</sup>/hr. De pompen worden geplaatst binnen de bestaande pompkamer PK1A.

#### *Geluid*

Voor het aspect geluid worden in deze aanvraag het in werking stellen van 2 boosterpompen toegevoegd. Deze zullen conform de aanvraag het gehele etmaal in bedrijf zijn. De overige aangevraagde situatie wijzigt niet ten aanzien van de vergunde situatie. Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd.

Rondom het industrieterrein Botlek-Pernis is, ingevolge de Wet geluidhinder, bij Koninklijk besluit van 22 juni 1993 een geluidzone vastgesteld (besluit nr. 93.005067). Wij hebben op 9 februari 1998 een saneringsprogramma vastgesteld voor dit industrieterrein (kenmerk DWM/149363). Door de Minister van I&M (destijds VROM) zijn op 5 juli 2000 Maximaal Toelaatbare Geluidbelastingen (MTG's) in de woonomgeving vastgesteld (besluit MBG 98043370/618/613). Wij hebben verder voor dit industrieterrein met het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rotterdam een beheerplan vastgesteld conform de openbare voorbereidings-procedure krachtens afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het betreft de Beleidsregel zonebeheerplan industrielawaai Rijnmond-West van 8 februari 2005. Uit de rapportage van het akoestisch onderzoek blijkt dat de MTG's niet worden overschreden vanwege de door de inrichting aangevraagde bedrijfssituatie.

In de omgevingsvergunning van 25 september 2012 zijn voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau grenswaarden opgenomen die op de gehele inrichting van toepassing zijn. Deze grenswaarden zijn opgesteld voor twee VergunningsImmissiePunten (VIP's) op korte afstand van de inrichting (voorschrift 4.1). Hiermee is de geluiduitstraling van de vigerende bedrijfssituatie vergund. Ten aanzien van de aangevraagde wijzigingen, inclusief de vergunde bedrijfssituatie, voldoet het bedrijf aan de vigerende geluidsvoorschriften. Hiervoor is er geen noodzaak om nieuwe of gewijzigde geluidvoorschriften voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op te nemen.

Uit de rapportages blijkt dat er geen relevante maximale geluidsniveaus optreden ten gevolge van de aangevraagde veranderingen binnen de inrichting. De grenswaarden voor het maximale geluidsniveau zijn in de vigerende vergunning gesteld op 10 dB boven de grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarden voor maximale geluidsniveaus uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (1998). Dit is vastgelegd in voorschrift 4.2 van de vigerende vergunning. Ten aanzien van de aangevraagde wijzigingen voldoet het bedrijf aan de vigerende geluidsvoorschriften. Hiervoor is

er eveneens geen noodzaak om nieuwe of gewijzigde geluidvoorschriften voor het maximale geluidsniveaus op te nemen.

De inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Op basis van jurisprudentie is de indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting kwalitatief beschouwd. Uit de kwalitatieve beschouwing blijkt dat er geen alternatieve routes mogelijk zijn van en naar de inrichting.

Uit bovenstaande blijkt dat de aangevraagde verandering milieuneutraal is voor wat betreft de geluiduitstraling naar de omgeving. Wij verklaren de grenswaarden uit de hiervoor genoemde omgevingsvergunning daarom onverkort van toepassing op de gewijzigde inrichting. Wij bedoelen hiermee de inrichting inclusief de aangevraagde wijzigingen.

Het beoordeelde akoestisch onderzoek is een prognose. Wij hebben in deze beschikking daarom een voorschrift opgenomen waarin wij eisen dat, binnen 3 maanden na inbedrijfstelling van de nieuwe installaties waarvoor vergunning is aangevraagd, een rapportage van een opleveringsonderzoek moet worden ingediend bij het bevoegd gezag. In dit voorschrift is ook geëist dat zo nodig, wanneer uit dit onderzoek blijkt dat de geluiduitstraling van de gehele inrichting niet voldoet aan de vigerende grenswaarden, maatregelen getroffen moeten worden om alsnog te kunnen voldoen aan die grenswaarden.

#### *Lucht*

Zowel CBO als CD bevat meer dan 5% ZZS (naftaleen en benzeen) in de vloeistof en de mengsels worden dus in zijn geheel beschouwd als ZZS. Daarnaast is de dampspanning voor beide stoffen bij opslagtemperatuur (65 °C) groter dan 1 kPa en gelden maatregelen vanuit het Activiteitenbesluit Milieubeheer (Abm) § 5.1.7 en de Activiteitenregeling milieubeheer.

Wanneer de tanks worden gevuld worden de dampen (verdrijvingsverliezen) over een koolfilter geleid. Bij een verpompings vanuit de tanks komt de emissie vrij op de steiger en/of laadplaats. De emissie wordt dan verwerkt door de bestaande combustor. Omdat de tanks op constante temperatuur worden gehouden zijn de ademverliezen minimaal.

De emissies uit de koolfilters vallen onder afdeling 2.3 van het Abm en moeten dan ook voldoen aan de emissiegrenswaarden uit artikel 2.5.

De goede werking van de koolfilters wordt bewaakt met een PID-meting die door Vopak wordt uitgevoerd. Het is op dit moment onduidelijk hoe snel de koolfilters zijn verzadigd. Er moet dus veel aandacht worden geschonken aan de continue bewaking van de prestatie. De ongereinigde emissies zijn berekend aan de hand van het Handboek Emissiefactoren. Daarnaast maakt Vopak TTR gebruik van een vorm van ERP- (emissie relevante parameter) bewaking. De aanvraag is op verzoek aangevuld met een controleplan waarin wordt

aangegeven hoe deze bewaking geborgd wordt en welk controleregime wordt gebruikt. De bandbreedte waarbinnen de ERP's bewaakt moeten worden ontbreekt op dit moment nog omdat deze gegevens pas later in het ontwerpproces bekend zijn.

De dampen die worden verwerkt zullen volgens het ontwerp tot zeer lage emissies worden gereduceerd. Omdat de voorgenomen verandering geen verhoging betekent van de opslag of doorzet en in de vergunde situatie de verdringingsverliezen van de tanks T205 en T206 onbehandeld worden geëmitteerd zal de aangevraagde verandering niet leiden tot een andere of grotere emissie van dampen naar de lucht dan is vergund. De aanvraag kan op het gebied van lucht als milieuneutraal worden beschouwd.

#### *Maatwerk lucht*

Vopak TTR verzoekt in haar aanvraag op grond van artikel 2.8, lid 4 van het Abm om in een maatwerkvoorschrift vast te leggen dat het koolfilter middels continue registratie van het losdebiet van het schip, de drukvalmeting en de standtijdregistratie gekoppeld aan de totaal ontvangen hoeveelheid product wordt gecontroleerd tijdens het in werking zijn van het koolfilter. Deze parameters zijn respectievelijk een ERP categorie A en twee ERP's categorie B. Artikel 2.8 van het Abm stelt dat voor controleregime 4, waar de emissies uit deze aanvraag onder vallen, van een continue meting gebruik gemaakt moet worden, of van ERP's uit categorie A, of van ERP's categorie B inclusief twee metingen per jaar. Lid 4 van artikel 2.8 geeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om bij maatwerkvoorschrift hiervan af te wijken.

De emissies vanuit het koolfilter ten gevolge van verlading kunnen gezien worden als een discontinue stabiele emissie. Dit emissiepatroon houdt in dat er slechts af en toe een emissie vrijkomt, maar dat deze stabiel is op het moment dat deze vrijkomt. De koolfilters verwerken de verdringingsverliezen uit tank T205 en T206. Deze verliezen komen naar verwachting circa 210 uur per jaar vrij. Om deze reden is continue meting van de emissie niet zinvol. Ook een meting van twee keer per jaar staat niet in verhouding tot de tijdsduur van de emissie. De combinatie van ERP's die Vopak TTR wil gebruiken, in combinatie met een eenmalige meting om de werking en correcte inregeling van de koolfilters aan te tonen, beschouwen wij als voldoende om de emissies te monitoren. Dit hebben wij vastgelegd in maatwerkvoorschrift 1.1.1. De hierboven genoemde bandbreedte van ERP's dient nog aangevuld te worden in het controleplan voor inbedrijfstelling van de koolfilters. Uit handhaafbaarheidsoogpunt is dit vastgelegd in ditzelfde voorschrift. Tevens uit handhaafbaarheidsoogpunt is de eenmalige meting na het inregelen van de filters vastgelegd in maatwerkvoorschrift 1.1.2.

#### *Energie*

T205 is vergund als verwarmde tank. T206 is nog niet vergund als verwarmde tank. De tanks zullen worden voorzien van een warmwater-verwarmingsspiraal aangesloten op een met stoom verwarmde warmwaterunit. De gehele tank T206 (wand en dak) zal worden voorzien van

isolatie. De warmwaterunits worden gevoed vanuit het bestaande stoomnet. De warmte van de stoom wordt middels een warmtewisselaar overgedragen aan een water-glycol mengsel dat via de spiralen de warmte in de tank afgeeft. Om het energie (stoom-) verbruik te beperken worden alle in de branche bekende technieken toegepast.

Niet alle tanks binnen de inrichting die verwarmd kunnen worden, worden daadwerkelijk verwarmd. Ook is de temperatuur van product hierin wisselend per tank en vindt er wisselend opslag van product plaats, afhankelijk van de vraag in de markt. Daarmee wisselt ook de warmtevraag van Vopak TTR. De warmte die benodigd is voor de beoogde tanks T205 en T206, wordt zo veel mogelijk beperkt. T206 wordt, net als T205, voorzien van warmte-isolatie en het product komt met een temperatuur van rond de 70 °C binnen. Voor het op temperatuur houden van product CBO en CD (rond 65 °C) is dus een beperkte hoeveelheid energie nodig. De totale vergunde warmtevraag van Vopak TTR zal niet stijgen door deze verandering. Op het gebied van energie kan de aanvraag dus als milieuneutraal beschouwd worden.

#### *Bodem*

De bestaande tanks worden niet gewijzigd en voldoen nu aan de NRB. Wel worden er pompen en warmwaterunits geplaatst met water-glycol mengsel. Voor de pomp en de warmwaterunits is een bodemrisicoanalyse uitgevoerd en er worden voorzieningen en maatregelen getroffen om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Voor de pompkamer wordt een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd, hiervoor is een maatwerkvoorschrift opgenomen. Met deze maatregelen kan worden geconcludeerd dat op het gebied van bodem de aanvraag als milieuneutraal beschouwd kan worden.

#### *Overige aspecten*

Op het gebied van externe veiligheid, brandveiligheid, afval, (afval)water en geur veroorzaakt de aangevraagde verandering geen andere of grotere gevolgen voor het milieu en de aanvraag kan op deze aspecten dus als milieuneutraal worden beschouwd.

#### *Conclusie toets milieuneutrale verandering*

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 25 september 2012 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Er zijn voorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.