

## Beschikking

Viterra Botlek B.V.  
Welplaatweg 108  
3197 KS Botlek Rotterdam

Parallelweg 1  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam  
T 010 – 246 80 00  
F 010 – 246 82 83  
E [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)  
W [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

**Ons kenmerk**  
1279206

**Uw kenmerk**  
6859415

**Datum**  
14 juli 2022

**Contact**  
[info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

**Afdeling**  
Reguleren Advies en Omgeving

**Bijlagen**  
-

## Onderwerp

Beschikking plaatsen conditioneringsunit voor biogas

BESLUIT van Provincie Zuid Holland

### Onderwerp

Op 29 maart 2022 hebben wij van Viterra Botlek B.V. een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Viterra Botlek B.V. op het adres Welplaatweg 108, Botlek Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6859415.

De aanvraag bevat de onderdelen bouwen en milieuneutrale verandering (milieu). De aanvraag betreft het plaatsen van conditioneringsunit voor biogas uit de afvalwaterzuivering .

Het betreft een inrichting voor de productie van biodiesel uit plantaardige oliën, met hoofdzakelijk raapzaadolie als grondstof.

### Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor :

- I. het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- II. het milieuneutraal veranderen van een conditioneringsunit van biogas (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo)

Aan deze vergunning zijn geen voorschriften verbonden.

**Ons kenmerk**  
1279206



De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften en gewaarmerkte bescheiden anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc  
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond  
*DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening*

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

*Voorlopige voorziening*

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

*Bezwaar*

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Uitvoering Bouwbesluit

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag.. Melden kan via [www.formdesk.com/dcmr/aanvang](http://www.formdesk.com/dcmr/aanvang) en [www.formdesk.com/dcmr/gereed](http://www.formdesk.com/dcmr/gereed). Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

**Verzonden op: 14 juli 2022**

**Ons kenmerk**  
1279206



## INHOUDSOPGAVE

PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	5
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	7

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

### *Beslistermijn verlengen*

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

### *Volledigheid en ontvankelijkheid*

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 20 april 2022, kenmerk 9999268043\_99991210224 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 25 april 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is met 5 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

### *Adviezen*

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

**Ons kenmerk**  
1279206



Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Daarnaast hebben wij de aanvraag ter kennisname doorgestuurd naar Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW), Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Rotterdam.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing op deze beschikking.

### Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting.

In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit..

## **Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering**

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

### *Algemeen*

Door de inzet van biogas uit de afvalwaterzuivering kan aardgas bespaard worden bij de stoomketels. Momenteel bevat het biogas waterstofsulfide (H<sub>2</sub>S) en water. H<sub>2</sub>S en water vormen een zuur waardoor de branders worden aangetast. De nieuw te plaatsen eenheid bevat een koolstoffilter om H<sub>2</sub>S te verwijderen en een koeleenheid om het biogas te koelen met condensatie van waterdamp. Het gas wordt dus gedroogd door middel van koeling. De

verwachte aardgas besparing is 1000 m<sup>3</sup> per dag, oftewel 365.000 m<sup>3</sup> op jaarbasis. De inzet van biogas was onderdeel van de oorspronkelijke aanvraag, alleen is dit buiten bedrijf gesteld door schade aan de branders.

#### *Aspect afval*

Het biogas dient gezuiverd te worden van H<sub>2</sub>S en water. Voor het adsorberen van H<sub>2</sub>S wordt een koolstof bed gebruikt met een volume van 1,5 m<sup>3</sup>. Volgens de aanvraag wordt hier jaarlijks 600 kg van geregenereerd. Dit kan beschouwd worden als hergebruik van het product.

#### *Aspect bodem*

In dit systeem zijn geen vloeistoffen aanwezig die de bodem in kunnen dringen. Het koelmiddel van de koeler is R410A, dit is een 50/50 mengsel van R32 (CH<sub>2</sub>F<sub>2</sub>) en R125 (C<sub>2</sub>HF<sub>5</sub>), bij lekkage zal het koudemiddel verdampen en niet in de bodem terecht komen. R410A is een synthetisch koudemiddel dat stapsgewijs afgebouwd wordt in Europa door het hoge broeikas potentieel. Door het lage vermogen van de koeler (13 kW) is de inhoud van het systeem klein en het risico voor het milieu erg gering. Het systeem moet voldoen aan de regels gesteld in of krachtens het Besluit gefluoreerde broeikasgassen en ozonlaagafbrekende stoffen.

#### *Aspect energie*

Het doel van deze eenheid is het besparen van aardgas door de nuttige toepassing van het in de biologische waterzuivering gegenereerde afgas. Dit kan gerealiseerd worden door het gas eerst geschikt te maken voor het verbranden in de ketel, door inzet van een koeler. De koeler heeft een ontwerpvermogen van 5 kW. De verwachte aardgas besparing is 1000 m<sup>3</sup> per dag, omgerekend naar thermisch vermogen is dit ongeveer 417 kW. Dus de kleine toename aan elektriciteit (5 kW) levert een veel grotere afname aan aardgas (417 kW). Op het aspect energie is de aanvraag dus milieuneutraal.

#### *Aspect geluid*

De koeler bevat een compressor (vermogen 5 kW) als drijvende kracht. Volgens fabrikant gegevens is het bronvermogen 53,1 dB(A). Dit is verwaarloosbaar ten opzichte van de geluidsuitstraling van de gebouwen (103,6 dB(A)). Tevens was de inzet van biogas onderdeel van de oorspronkelijke aanvraag.

#### *Aspect lucht*

Op dit momenteel wordt biogas afgefakkeld zonder terugwinning van energie. Tevens leidt de verbranding van H<sub>2</sub>S tot uitstoot van SO<sub>2</sub> naar de lucht. Door het koolstofbed worden de emissies van SO<sub>2</sub> naar de lucht verminderd op locatie.

#### *Aspect externe en brand-veiligheid*

In theorie is het koolstofbed van 1,5 m<sup>3</sup> een extra bron van brandbaar materiaal, maar is verwaarloosbaar ten opzichte van de bestaande hoeveelheid brandbaar materiaal en zal geen gevolgen hebben voor de 10-6 externe veiligheids contour.

*Conclusie toets milieuneutrale verandering*

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 12 januari 2007 is toegestaan.

Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er zijn geen voorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.

## **Overwegingen en toetsingen bouwen**

### *Inleiding*

Een omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft het bouwen, de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### *Toetsing*

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Botlek-Vondelingenplaat' en heeft hierin de bestemming 'Bedrijf - 13', de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 3' en de functieaanduidingen 'specifieke vorm van bedrijf - 6' en 'specifieke vorm van bedrijf - afvalstoffen'. De aanvraag is niet in strijd met de regels van dit bestemmingsplan. Daarnaast is het bestemmingsplan 'Parapluherziening parkeernormering Rotterdam' van toepassing. Het project is hiermee niet in strijd, omdat het niet voorziet in een toename van de plaatselijke parkeerdruk.

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in een gebied waar geen redelijke eisen van welstand gelden volgens de laatst vastgestelde Koepelnota Welstand Rotterdam.

Gelet op artikel 2.4 van de Mor en het bouwverbod op grond van artikel 2.4.1 van de Bouwverordening Rotterdam 2010, is de aanvraag geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

De aanvraag is getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Het is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.

### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.