

Beschikking

Alco Energy Rotterdam B.V.
Merwedeweg 10 Havenu
3198LH Europoort Rotterdam

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1278868

Uw kenmerk
6428709

Datum
14 juli 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-

Onderwerp
Beschikking



BESLUIT van Provincie Zuid Holland

Onderwerp

Op 28 februari 2022 hebben wij van Alco Energy Rotterdam B.V. (hierna AER) een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Alco Energy Rotterdam B.V. op het adres Merwedeweg 10, Europoort Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6428709.

De aanvraag bevat het onderdeel milieuneutrale verandering (milieu).

De aanvraag betreft een verhoging van de maximale productiecapaciteit met veertig procent tot 700.000 m³ bio-ethanol per jaar.

Het betreft een inrichting voor de productie van bio-ethanol uit granen.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting door een verhoging van de maximale productiecapaciteit met veertig procent tot 700.000 m³ bio-ethanol per jaar (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo). De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning.

Ons kenmerk
1278868



Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond
DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Verzonden op: 14 juli 2022

Ons kenmerk
1278868



INHOUDSOPGAVE

PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	4
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	6
Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering.....	6

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Beslistermijn verlengen

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 29 april 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 8 juni 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is met 41 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Ons kenmerk
1278868



Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam, Rijkswaterstaat en Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing op deze beschikking.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting.

In de aanvraag zijn geen nieuwe activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit.

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Algemeen en toelichting

AER heeft een grondige procesanalyse uitgevoerd voor haar vestiging in Rotterdam-Europoort. Op basis van de resultaten van deze analyse kan de productiecapaciteit van de bestaande installatie met 40% worden verhoogd tot 700.000 m³ bio-ethanol per jaar. Deze capaciteitsverhoging is mogelijk met de bestaande installaties door een efficiënter en effectiever gebruik.

Concreet gaat het om verbetering van zowel het proces als de beschikbaarheid van de installatie, waardoor de installatie intensiever kan worden gebruikt. Hieronder volgt een nadere toelichting van de mogelijke milieueffecten van het intensievere gebruik van de installatie en de toetsing aan de vergunde milieuruimte.

Geur:

De aangevraagde verandering gaat over de bestaande vergunde geurbronnen. In het bijgevoegde geuronderzoek* is het effect van het intensievere gebruik van de installatie op de emissie van geur toegelicht. Door de aanvrager is getoetst of als gevolg van de aangevraagde wijziging, het intensievere gebruik van de bestaande installatie, sprake is van een toename in geuremissie of -belasting op de omgeving.

Uit het geurrapport blijkt dat de productieverhoging niet leidt tot een overschrijding van de thans vergunde eis (maatregelniveau III). De wijziging is daarmee milieuneutraal voor het aspect geur.

**Geurrapport ten behoeve van gewenste doorgroei van de productie naar 700000 m³/jaar" opgesteld door Olfasense, rapportnummer ALER21A2 d.d. 12 april 2022.*

Geluid:

De aangevraagde verandering gaat over de bestaande vergunde geluidbronnen. In het bijgevoegde geluidonderzoek is het effect van het intensievere gebruik van de installatie op de emissie van geluid toegelicht. Geconcludeerd wordt dat het akoestisch onderzoeksrapport de benodigde informatie bevat en voldoet aan de in wet- en regelgeving gestelde eisen en dat deze aanvraag om een omgevingsvergunning voor het onderdeel geluid kan worden beschouwd als een milieuneutrale verandering. Er hoeven geen aanvullende voorwaarden voor geluid aan de vergunning te worden verbonden.

Luchtkwaliteit:

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren, indien een uitbreidingsvergunning wordt aangevraagd. Bij deze aanvraag is volgens de aanvrager sprake van een milieuneutrale wijziging. Milieuneutraal betekent dat er geen toename mag zijn in blootstelling van de omgeving aan fijn stof en NO₂ afkomstig van de bedrijfsactiviteiten. Om dit te toetsen heeft het bedrijf onderzocht of er een toe- of afname is in emissie van NO_x en fijn stof en in blootstelling aan NO₂ en fijn stof. Dit om te beoordelen of de wijziging milieuneutraal is.

Uit de onderzoeken blijkt dat de werkelijke emissie aan NO_x en fijn stof lager is dan eerder vergund. De afname aan NO_x bedraagt tonnen per jaar aan uitstoot. Voor fijn stof is de afname geringer, enkele honderden kilo's per jaar. De gehele inrichting met een maximale productiecapaciteit van 700.000 m³ bio-ethanol per jaar, draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit ter plaatse van de toetspunten in de omgeving.

De wijziging is milieuneutraal voor het aspect luchtkwaliteit.

Emissie naar lucht:

De aangevraagde verandering gaat over de bestaande vergunde emissies naar de lucht. In de onderliggende beschikkingen zijn voor deze emissies eisen opgenomen in de vorm van een concentratie-eis. AER blijft bij het intensievere gebruik van de installaties voldoen aan de geldende concentratie-eisen.

Voor de emissie van (p)ZZS (hierna ZZS) is de vracht eveneens van belang, dit in verband met met toetsing van maximale concentraties in de omgeving (MTR en VR). Dit is aanvullend op de concentratie-eis voor deze emissie.

AER geeft aan dat de concentraties van de geëmitteerde ZZS niet hoger worden met de productiecapaciteitsverhoging en dat de situatie ten opzichte van de huidige vergunde situatie ongewijzigd blijft.

Wij stellen vast dat met deze aanvraag het productieproces zelf niet wijzigt. En dat in de onderliggende ZZS beschikking concentratie eisen zijn gesteld voor de emissies van ZZS, per component en voor de stofklasse als totaal. Ook is een strikte meetverplichting opgenomen voor de emissies. Tevens moet het bedrijf elke vijf jaar een minimalisatie onderzoek uitvoeren voor de geëmitteerde ZZS.

Naar verwachting zal de aangevraagde verandering niet leiden tot andere of hogere concentraties of vrachten van ZZS, zoals ook door AER onderbouwd. Andere (p)ZZS emissies zullen niet optreden en de huidige vergunde concentratie eisen kunnen heel goed worden nageleefd. Feitelijk neemt alleen de doorzet aan grondstoffen en gereed product toe, doordat de installatie efficiënter is geworden.

Daarmee is de aangevraagde verandering milieuneutraal voor het aspect emissies naar de lucht in het algemeen en voor (p)ZZS in het bijzonder.

Energie:

Met de doorgevoerde procesoptimalisaties is het specifieke energieverbruik sterk teruggebracht (ca. 45%) de productieverbod van 40% zal daarom niet leiden tot een hoger energieverbruik. De stookinstallaties (gasturbine, High Recovery Steam Generator (HRSG) en de conventionele boiler) blijven opereren binnen hun huidige capaciteiten. Het energieverbruik blijft daarmee binnen de al vergunde ruimte.

Afvalwater:

De lozing van afvalwater betreft in hoofdzaak een directe lozing van de waterzuivering naar het oppervlaktewater. Dit onderdeel van de verandering is aangevraagd bij Rijkswaterstaat, het bevoegd gezag voor directe lozingen op Rijkswateren. Een klein deel van het afvalwater (spoelwater laboratorium en huishoudelijk afvalwater) wordt indirect geloosd. De aangevraagde verandering brengt hierin geen verandering en is daarmee als milieuneutraal te beschouwen.

Afval:

Met de verhoging van de productie zal met name de verwerkte hoeveelheid graan toenemen. Omdat het graan geheel wordt verwerkt in de producten, zal deze toename niet leiden tot meer afval. Ook andere afvalstromen zullen niet toenemen. De aanvraag is hiermee op dit onderdeel milieuneutraal.

Bodem:

De bodembedreigende activiteiten en bijbehorende stoffen zijn bekend en vergund. Voor deze activiteiten is een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd. Met deze aanvraag komen er geen nieuwe bodembedreigende activiteiten bij. De situatie ten opzichte van de huidige vergunde situatie is ongewijzigd. De aanvraag is hiermee op dit onderdeel milieuneutraal.

Externe Veiligheid:

De vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen (zoals die vallen onder de Brzo'15) verandert niet. Er zijn geen wijzigingen ten aanzien van de externe veiligheid. De aanvraag is hiermee op dit onderdeel milieuneutraal.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 23 januari 2007 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren. Er zijn geen voorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.