

Beschikking

Nobian Chemicals B.V.
Welplaatweg 12
3197KS Botlek Rotterdam

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1436323

Uw kenmerk
6819037

Datum
16 september 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-



Onderwerp
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland

Onderwerp

Op 10 juni 2022 hebben wij van Nobian Chemicals B.V. een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Nobian Chemicals B.V. op het adres Welplaatweg 12 te Botlek Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6819037.

De aanvraag bevat de onderdelen bouwen en milieuneutrale verandering (milieu).

De aanvraag betreft een stoomreducerlijn.

Het betreft een inrichting voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van chloor, natronloog, waterstof en metaalalkylen.

Ons kenmerk
1436323



Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor :

- I. het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- II. het milieuneutraal veranderen van de inrichting door middel van realisatie van een stoomreducerlijn (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften en gewaarmerkte bescheiden anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Uitvoering Bouwbesluit

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag.. Melden kan via www.formdesk.com/dcmr/aanvang en www.formdesk.com/dcmr/gereed. Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

Verzonden op: 16 september 2022

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|-----|--|----|
| 1.0 | VOORSCHRIFT BOUWEN..... | 5 |
| 1.1 | Algemeen | 5 |
| 2.0 | VOORSCHRIFTEN MILIEU | 6 |
| 2.1 | Geluid..... | 6 |
| 2.2 | Lozen naar de bodem..... | 6 |
| | PROCEDURELE OVERWEGINGEN..... | 7 |
| | INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN..... | 9 |
| | Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering..... | 9 |
| | Overwegingen en toetsingen bouwen..... | 12 |

1.0 VOORSCHRIFT BOUWEN

1.1 **Algemeen**

1.1.1

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in het Bouwbesluit 2012 gestelde eisen moeten de navolgende constructieve nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk drie weken voor aanvang van de betreffende onderdelen, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

- a. de gewichts- en stabiliteitsberekening;
- b. de toe te passen palen en het revisie palenplan;
- c. de constructies van beton;
- d. de constructies van metaal;
- e. de ondersteuningsconstructie met verankering in funderingsplaat leidingen;

2.0 VOORSCHRIFTEN MILIEU

2.1 **Geluid**

2.1.1

Binnen zes (6) maanden nadat de voorschriften in werking treden, moet aan het bevoegd gezag een rapport ter goedkeuring worden gezonden. In dit rapport moet door middel van metingen en berekeningen worden aangetoond dat wordt voldaan aan de grenswaarden uit de beschikkingen van 9 februari 2005 en 8 maart 2007. Indien niet wordt voldaan aan deze grenswaarden, dan moet in het rapport zijn opgenomen welke aanvullende maatregelen zijn getroffen of zullen worden getroffen binnen zes (6) maanden na het opleveren van het eerder bedoelde rapport.

Het moment waarop de aangevraagde verandering in werking zal treden moet vooraf worden gemeld aan het bevoegd gezag.

2.1.2

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden in overeenstemming met de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999 met in achtneming van de akoestische modelregels van de DCMR Milieudienst Rijnmond.

2.2 **Lozen naar de bodem**

2.2.1

Infiltratie van stoomcondensaat (water) vanuit stoomleidingen mag uitsluitend in de bodem plaatsvinden als het condensaat geen verontreinigingen bevat.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Beslistermijn verlengen

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 5 juli 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 14 juli 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is met 9 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam, de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Ons kenmerk
1436323



Daarnaast hebben wij de aanvraag op grond van artikel 6.15 Bor doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA), Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en Rijkswaterstaat en Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen van Rijkswaterstaat (kenmerk RWS-2022/22179, datum 12 juli 2022): In de aanvraag is niet duidelijk aangegeven waar dit afvalwater (condensaat) wordt afgevoerd. Het debiet en de samenstelling van dit afvalwater ontbreken ook. Wij hebben de aanvrager per brief van 5 juli 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 14 juli 2022. Deze aanvullingen zijn op 15 juli 2022 aan Rijkswaterstaat gezonden. Naar aanleiding van de aanvullingen hebben wij geen advies ontvangen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Rotterdam.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting met een IPPC-installatie.

In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit..

De voorschriften die in deze beschikking zijn opgenomen, zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Geluid

Akoestisch onderzoek

De geluiduitstraling van de aangevraagde veranderingen is beschreven in het bij de aanvraag ingediende rapport 'Consequenties voor geluid nieuwe stoom reduceer Nobian Botlek', opgesteld door Worley, 24-05-2022.

Grenswaarden binnen de zone

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Botlek-Pernis. Op grond van de Wet geluidhinder is rond dit industrieterrein een zone vastgesteld bij Koninklijk besluit 93.005067 van 22 juni 1993. Het voormalig ministerie van VROM heeft bij besluit MBG 98043370/618/613 van 5 juli 2000 de ten hoogste toelaatbare waarden van de geluidbelasting (MTG's) vastgesteld.

Wij hebben, samen met het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rotterdam, een beheerplan vastgesteld conform de openbare voorbereidingsprocedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het betreft de Beleidsregel zonebeheerplan industrielawaai Rijnmond-West van 8 februari 2005 (hierna; de Beleidsregel). Doel van de Beleidsregel is om duidelijkheid te bieden over de wijze waarop bij het stellen van geluidseisen rekening wordt gehouden met het sturen op de (in de Beleidsregel gedefinieerde) eindcontour.

Grenswaarden geluiduitstraling van de inrichting

De vigerende geluidvoorschriften zijn opgenomen in de beschikkingen van 9 februari 2005 en 8 maart 2007.

Beoordeling

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat, als gevolg van de aangevraagde veranderingen, de geluidbelasting ten gevolge van de inrichting niet toeneemt ter plaatse van de drie VIP'S die genoemd zijn in de beschikkingen van 9 februari 2005 en 8 maart 2007.

De wijzigingen hebben geen gevolgen voor de maximale geluidniveaus.

Wij hebben de geluidbelastingen ten gevolge van de inrichting verder niet getoetst aan de Beleidsregel, omdat er geen sprake is van een (relevante) toename van de geluidproductie van de inrichting.

Geluidsvoorschriften

Wij hebben in deze beschikking geen geluidgrenswaarden opgenomen voor de veranderde inrichting, omdat de geluidimmissie vanwege de gehele inrichting, inclusief de aangevraagde veranderingen, voldoet aan de vigerende grenswaarden.

Opleveringsrapportage

Het akoestisch onderzoek is een prognose. Wij hebben in deze beschikking daarom een voorschrift opgenomen waarin wij eisen dat, binnen zes maanden na inbedrijfstelling van de nieuwe installaties waarvoor vergunning is aangevraagd, een opleveringsonderzoek moet worden ingediend bij het bevoegd gezag. In dit voorschrift is ook geëist dat wanneer de totale geluidbelasting niet voldoet aan de grenswaarden die zijn opgenomen in deze beschikking, maatregelen getroffen moeten worden om alsnog te kunnen voldoen aan de grenswaarden.

Conclusie

De aangevraagde veranderingen zijn daarom, voor wat betreft de geluiduitstraling naar de omgeving, milieuneutraal en kunnen worden vergund.

Lozing naar de bodem

Aantasting van de bodem (grond en grondwater) moet worden voorkomen. Bodemlozingen zijn in beginsel verboden behalve als dit uitdrukkelijk in een vergunning is toegestaan. Het stoom condensaat dat beperkt vrij komt is qua samenstelling gelijk aan demiwater en wordt naar de bodem geleid. Omdat het water geen verontreinigingen bevat kan dit in de bodem worden gebracht. Aan deze beschikking is een voorschrift verbonden

Overige milieuaspecten

Bij de verandering komen, naast stoom van schoon water en afvalwater, geen andere emissies vrij. Daarnaast blijft het energie- en grondstoffengebruik gelijk

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 9 februari 2005 en 8 maart 2007 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren. Er zijn voor het onderdeel milieu voorschriften aan deze beschikking verbonden.

Overwegingen en toetsingen bouwen

Inleiding

Een omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft het bouwen, de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Botlek-Vondelingenplaat' en heeft hierin de bestemming 'Bedrijf - Chemie en biobased industry' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie – 3'. De aanvraag is niet in strijd met de regels van dit bestemmingsplan.

Daarnaast is het bestemmingsplan 'Parapluherziening parkeernormering Rotterdam' van toepassing. Het project is hiermee niet in strijd, omdat het niet voorziet in een toename van de plaatselijke parkeerdruk.

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in een gebied waar geen redelijke eisen van welstand gelden volgens de laatst vastgestelde Koepelnota Welstand Rotterdam.

Gelet op artikel 2.4 van de Mor en het bouwverbod op grond van artikel 2.4.1 van de Bouwverordening Rotterdam 2010, is de aanvraag geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

De aanvraag voor de activiteit bouwen is getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Met inachtneming van het voorschrift bij deze vergunning is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.

Wegens het bij de aanvraag ontbreken van gegevens en stukken als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Mor, is het noodzakelijk, krachtens artikel 4.7, eerste lid van het Bor aan deze beschikking een voorschrift inzake nader aan te leveren gegevens te verbinden.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om een voorschrift voor het onderdeel bouwen aan deze beschikking te verbinden.