

Beschikking

Bertschi B.V.

T.a.v. 5.1,2,e

5.1,2,e @bertschi.com

Parallelweg 1

Postbus 843

3100 AV Schiedam

T 010 – 246 80 00

F 010 – 246 82 83

E info@dcmr.nl

W www.dcmr.nl

Ons kenmerk

1450986

Uw kenmerk

6779055

Datum

18 oktober 2022

Contact

info@dcmr.nl

Afdeling

Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen

-

Onderwerp

Beschikking



BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland

Onderwerp

Op 15 juni 2022 hebben wij van ES-Con Environmental & Safety Consultancy namens Bertschi B.V. een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Bertschi B.V. op het adres Theemsweg 27 te Botlek-Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6779055.

De aanvraag bevat de onderdelen bouwen en milieuneutrale verandering (milieu). De aanvraag betreft het wijzigen van de locatie van de stoomunit en de stoomplaatsen.

De inrichting betreft een voor de op- en overslag van tankcontainers en boxcontainers

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor :

- I. het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- II. het milieuneutraal veranderen van het wijzigen van de locatie van de stoomunit en de stoomplaatsen (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

Ons kenmerk
1450986



De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften en gewaarmerkte bescheiden anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

5.1.2,e BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Uitvoering Bouwbesluit

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag.. Melden kan via www.formdesk.com/dcmr/aanvang en www.formdesk.com/dcmr/gereed. Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

Verzonden op: 18 oktober 2022

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN BOUWEN	5
PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	6
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	9
Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering	9
Overwegingen en toetsingen bouwen.....	13

VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1.1 Algemeen

1.1.1

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in het Bouwbesluit 2012 gestelde eisen moeten de navolgende constructieve nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk drie weken voor aanvang van de betreffende onderdelen, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

- a. een grondonderzoeksrapport en grondmechanisch advies t.b.v. de fundering;
- b. de gewichts- en stabiliteitsberekening;
- c. de constructies van beton;
- d. de constructies van metaal;
- e. de constructies van steenachtig materiaal;
- f. de constructies van geprefabriceerde elementen één en ander met inbegrip van bevestigingsmiddelen en (eventuele) hijsvoorzieningen.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichtingsvergunning*	24-11-2006	20268285	Oprichting
Veranderingsvergunning*	28-09-2007	20346963	Parkeren voertuigen met gevaarlijke stoffen
Melding artikel 8.19*	06-06-2008	207156440	plaatsen tipperinstallatie
Veranderingsvergunning*	24-12-2009	20962994	Opslaan 12 gascontainers
Veranderingsvergunning	27-10-2011	21248133	Diverse wijzigingen
Milieuneutrale melding	08-08-2012	21405357	Omladen droge bulkproducten
Milieuneutrale melding	12-12-2012	21494969	Overladen kieptafel
Milieuneutrale melding	27-11-2013	21663620	Heftruck (3 ton)
Milieuneutrale melding	17-02-2014	21714803	ADR-parkeerplaatsen
Ambtshalve wijziging	27-06-2014	21779848	ADR-parkeerplaatsen
Milieuneutrale melding	05-02-2015	21899232	ADR-klasse 1, 6.2 en 7
Milieuneutrale melding	19-07-2016	9999151385	Overslagterrein, parkeerplaatsen en grotere hoeveelheid opslag
Milieuneutrale melding	19-10-2016	9999208232	Verwarmen containers
Milieuneutrale melding	24-05-2018	9999450947	Plaatsen portocabins
Ambtshalve wijziging	07-06-2021	99991019682	Vervangen CRP door OIGS

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Beslistermijn verlengen

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (hierna: Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 4 augustus 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 26 augustus 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam en Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Daarnaast hebben wij de aanvraag ter kennisname doorgestuurd naar Nederlandse Arbeidsinspectie (hierna: NLA), Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) en Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Dit advies luidt:

Op basis van de bij de aanvraag gevoegde toelichting en de verwijzing naar de eisen van de PGS 19 alsmede het beslisschema ziet de VRR voor wat betreft brandveiligheid geen belemmeringen om de aangevraagde verandering te verlenen en is geen aanvullend brandveiligheidsadvies noodzakelijk.

Ons kenmerk
1450986



Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Rotterdam.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen advies ontvangen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting.

In de aanvraag zijn activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit, namelijk paragraaf 3.4.1 Opslaan van propaan.

De voorschriften die in deze beschikking zijn opgenomen, zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Geluid

Akoestisch onderzoek

De geluiduitstraling van de aangevraagde veranderingen is beschreven in het volgende bij de aanvraag ingediende rapport:

- Notitie: "Geluidberekening verandering Steamheating, opgesteld door Ardea acoustics & consult v.o.f., d.d. 14 juni 2022, met kenmerk 3197KMC2.002.

Grenswaarden binnen de zone

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Botlek-Pernis. Op grond van de Wet geluidhinder is rond dit industrieterrein een zone vastgesteld bij Koninklijk besluit 93.005067 van 22 juni 1993. Het voormalig ministerie van VROM heeft bij besluit MBG 98043370/618/613 van 5 juli 2000 de ten hoogste toelaatbare waarden van de geluidbelasting (MTG's) vastgesteld.

Wij hebben, samen met het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rotterdam, een beheerplan vastgesteld conform de openbare voorbereidingsprocedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het betreft de Beleidsregel zonebeheerplan industrielawaai Rijnmond-West van 8 februari 2005 (hierna; de Beleidsregel). Doel van de Beleidsregel is om duidelijkheid te bieden over de wijze waarop bij het stellen van geluidseisen rekening wordt gehouden met het sturen op de (in de Beleidsregel gedefinieerde) eindcontour.

Grenswaarden geluiduitstraling van de inrichting

De vigerende geluidvoorschriften zijn opgenomen in de aan de inrichting verleende omgevingsvergunning (uitbreiding) van 19 juli 2016 met kenmerk BES98501426 9999151385.

Beoordeling

De aangevraagde veranderingen zijn milieuneutraal voor wat betreft de geluiduitstraling naar de omgeving:

- De geluiduitstraling van de inrichting wijzigt niet als gevolg van de aangevraagde veranderingen. De geluidbelasting als gevolg van de opstelplaatsen voor de steamheaters, waarvoor vergunning is aangevraagd, neemt ten hoogste met 0,08 dB toe. De opstelplaatsen hebben daarom een verwaarloosbare invloed op de geluiduitstraling van de inrichting.
- De MTG's worden niet overschreden vanwege de door de inrichting aangevraagde veranderingen en de geluidbelasting is buiten de zonegrens niet hoger dan 50 dB(A).
- De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus vanwege de gehele inrichting, inclusief de aangevraagde veranderingen, voldoen aan de grenswaarden uit de omgevingsvergunning van 19 juli 2016.

Wij hebben de geluidbelastingen ten gevolge van de inrichting verder niet getoetst aan de Beleidsregel, omdat er geen sprake is van een (relevante) toename van de geluidproductie van de inrichting.

Geluidsvoorschriften

Wij hebben in deze beschikking geen geluidgrenswaarden opgenomen voor de veranderde inrichting, omdat de geluidimmissie vanwege de gehele inrichting, inclusief de aangevraagde veranderingen, voldoet aan de vigerende grenswaarden.

Wij verklaren de grenswaarden uit de omgevingsvergunning van 19 juli 2016 onverkort van toepassing op de veranderde inrichting. Wij bedoelen hiermee de gehele inrichting inclusief de aangevraagde veranderingen.

Conclusie

De aangevraagde verandering van de (werking van de) inrichting leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het aspect geluid dan volgens de geldende omgevingsvergunningen van 19 juli 2016 met kenmerk BES98501426 9999151385 is toegestaan.

Externe Veiligheid

Situatie weergave:

De aanvraag betreft een verandering voor het verplaatsen van de stoomunit (gedreven op diesel) naar een stoomstraat die met behulp van propaan werkt. Om dit te realiseren zullen twee propaantanks van 13 m³ geplaatst worden. Dit houdt in dat het verwarmen m.b.v. diesel wordt vervangen door het verwarmen m.b.v. propaan, waardoor het aantal stoomplaatsen uitgebreid wordt van 8 naar 24.

Volgens de toelichting in bijlage 5 "Overzicht subselectie wijzigingen Bertschi" is de subselectie bepaald en aangetoond dat de aanpassing van de QRA niet nodig is.

Beoordeling aanvraag:

Voor de beoordeling is in eerste instantie niet voldoende informatie ontvangen. Bijlage 5 van de toelichting geeft alleen een berekening van de subselectie van de aangevraagde propaantanks aan en niet de hele situatie van Bertschi. Het is niet correct om de EV-relevantie van een enkel insluitsysteem te bepalen op basis van de subselectiemethodiek met aanwijsggetallen. Een subselectie op basis van aanwijsggetallen kan alleen op basis van alle vergunde insluitsystemen. Uit de vigerende QRA met kenmerk 2015-R01-00030-BertschiQRA-Def-01 versie 1 d.d. 19 november 2015 blijkt dat er geen subselectie is uitgevoerd, omdat de risicovolle activiteiten beperkt zijn tot de op- en overslag van containers.

In de aangevraagde situatie worden twee propaantanks van 13 m³ binnen de inrichting geplaatst. In de aangevraagde situatie is niet beschreven hoe de propaan verladen wordt. Volgens de rekenmethodiek Bevi dient de verlading altijd meegenomen te worden in de QRA. Daarom moet de aanvraag aangevuld worden met een QRA conform de nu geldende rekenmethodiek Bevi waarin de vergunde en aangevraagde situatie met elkaar wordt

vergeleken. Pas daarna kan beoordeeld worden of de aangevraagde verandering geen toename van de risico's op de externe veiligheid kunnen veroorzaken.

Echter op de opslag van propaan in een hoeveelheid tot 13 m³ is § 3.4.1. van het Activiteitenbesluit van toepassing. Hierin staan veiligheidsafstanden met betrekking tot de opstelplaats van een opslagtank met propaan, het vulpunt van een opslagtank met propaan en de opstelplaats van de tankwagen ten opzichte van buiten de inrichting gelegen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Aan deze veiligheidsafstanden wordt ruim voldaan. Daarmee is de externe veiligheid geborgd en hoeft de opslag van propaan in het kader van deze wijziging niet beschouwd te worden met een QRA.

Stikstof

De Wet Natuurbescherming (Wnb) beschermt kwetsbare natuur en soorten voor onder andere de gevolgen van stikstofdepositie. Voor een project of plan dat negatieve effecten op beschermde natuur veroorzaakt, geldt in het kader van de Wnb een vergunningplicht. Dit zijn de projecten/plannen waarvan de totaal berekende (toename van) stikstofdepositie groter is dan 0,00 mol/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

De conclusie van de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekening is dat de beoogde plannen geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaken op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, en dat negatieve effecten daarmee zijn uitgesloten. Voor zowel de referentiesituatie als het beoogde gebruik zijn de emissiebronnen degelijk gemotiveerd en correct gemodelleerd. Het is aannemelijk dat hiermee een goed beeld is gegeven van alle stikstofrelevante emissiebronnen en de effecten op de natuur. Met het onderzoek is voldoende aangetoond dat het plan geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaken op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, en dat negatieve effecten daarmee zijn uitgesloten. Om deze reden is voor de aangevraagde activiteiten geen vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming, en vormt het onderdeel stikstofdepositie verder ook geen belemmeringen.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De aangevraagde verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning(en) is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren. Er zijn geen voorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.

Overwegingen en toetsingen bouwen

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft bouwen de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Botlek-Vondelingenplaat' en heeft hierin de bestemming 'Bedrijf-2', de dubbelbestemming 'Waarde-archeologie-3' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 3'. De aanvraag is niet in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

Daarnaast is het bestemmingsplan 'Parapluherziening parkeernormering Rotterdam' van toepassing. Het project is hiermee niet in strijd, omdat het niet voorziet in een toename van de plaatselijke parkeerdruk.

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in een gebied waar geen redelijke eisen van welstand gelden volgens de laatst vastgestelde Koepelnota Welstand Rotterdam.

Gelet op artikel 2.4 van de Mor en het bouwverbod op grond van artikel 2.4.1 van de Bouwverordening Rotterdam 2010, is de aanvraag geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

De aanvraag voor de activiteit bouwen is getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Met inachtneming van de voorschriften bij deze vergunning is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.

Wegens het bij de aanvraag ontbreken van gegevens en stukken als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Mor, is het noodzakelijk, krachtens artikel 4.7, eerste lid van het Bor aan deze beschikking voorschriften inzake nader aan te leveren gegevens te verbinden.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om voorschriften voor het onderdeel bouwen aan deze beschikking te verbinden.