

## Beschikking



Lyondell Chemie Nederland B.V.  
Theemsweg 14  
3197KM Botlek Rotterdam

Parallelweg 1  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam  
T 010 – 246 80 00  
F 010 – 246 82 83  
E [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)  
W [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

Ons kenmerk  
1627780\_3975696

Uw kenmerk  
OLO 7222361

Datum  
20 december 2022

Contact  
[info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

Afdeling  
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen  
-



Onderwerp  
Beschikking realiseren van een nieuwe stoomleiding

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland.

### Onderwerp

Op 31 augustus 2022 hebben wij van Omgeving + Olsthoorn, namens Lyondell Chemie Nederland B.V. (hierna; LCNBV), een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie van LCNBV op het adres Theemsweg 14 te Botlek Rotterdam. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 7222361.

De aanvraag bevat de onderdelen milieuneutrale verandering en bouwen.

De aanvraag betreft het realiseren van een nieuwe stoomleiding inclusief bijbehorende funderingen, installaties en twee leidingbruggen.

Het betreft een inrichting voor de productie van chemische grondstoffen, zoals propyleenoxide, methyl tertiaire butylether en glycolen voor de kunststofindustrie.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor :

- I. het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- II. het milieuneutraal veranderen van de inrichting, zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc  
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond  
*DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening.*

#### Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

#### Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

#### Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

#### Uitvoering Bouwbesluit

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag. Melden kan via [www.formdesk.com/dcmr/aanvang](http://www.formdesk.com/dcmr/aanvang) en [www.formdesk.com/dcmr/gereed](http://www.formdesk.com/dcmr/gereed). Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

**Verzonden op: 22 december 2022**

Ons kenmerk  
1627780\_3975696



## INHOUDSOPGAVE

1.0	BOUWEN .....	5
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	6
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	8

## 1.0 BOUWEN

### 1.1 **Algemeen**

#### 1.1.1

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in de bouwregelgeving gestelde eisen moeten de navolgende nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

Het betreft:

- a. het (bouw)veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012.

#### 1.1.2

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in het Bouwbesluit 2012 gestelde eisen moeten de navolgende constructieve nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk drie weken voor aanvang van de betreffende onderdelen, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

- a. een grondonderzoeksrapport en grondmechanisch advies t.b.v. de fundering;
- b. de gewichts- en stabiliteitsberekening;
- c. een controleberekening van de bestaande constructie(s) in relatie tot de wijzigingen;
- d. de (toe te passen) palen en het palenplan;
- e. de constructies van beton;
- f. de constructies van metaal;
- g. de constructies van hout;
- h. de constructies van steenachtig materiaal;
- i. de constructies van glas (inclusief voorgeschreven beproeving);
- j. de constructies van geprefabriceerde elementen één en ander met inbegrip van bevestigingsmiddelen en (eventuele) hijsvoorzieningen.

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

### *Beslistermijn verlengen*

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

### *Volledigheid en ontvankelijkheid*

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 11 oktober 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 19 oktober 2022. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van Staten van 2 november 2022 met kenmerk 202107079/1/R4 hebben wij aanvrager, met betrekking tot een mogelijke aanhaak verplichting van de Wet natuurbescherming, per brief van 14 november 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren met betrekking tot een aerius berekening voor de realisatie fase. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 24 november 2022.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en

voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

#### *Adviezen*

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam en Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Daarnaast hebben wij de aanvraag ter kennisname doorgestuurd naar Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA), Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Naar aanleiding hiervan hebben we het volgende advies ontvangen van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond: Op basis van de aanvraag is een aanvullend brandveiligheidsadvies niet noodzakelijk.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Rotterdam.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting met een IPPC-installatie.

Uit de aanvraag blijkt dat een onderdeel van de activiteit het opslaan van diesel als brandstof voor een noodstroomaggregaat betreft. Deze activiteit valt onder paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit en is daarin uitputtend geregeld. Wij zien de vergunningaanvraag tevens als melding in het kader van het Activiteitenbesluit. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie. Het is niet nodig hiervoor aanvullende voorschriften op te nemen.

Wel is op de aangevraagde activiteit afdeling 2.4 (bodem) van het Activiteitenbesluit van toepassing.

### **Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering**

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.



### Algemeen

Binnen de inrichting van Lyondell Chemie Nederland B.V. (LCNBV) aan de Theemsweg 14 te Rotterdam-Botlek, vindt in stoomketel 1 en 2 productie van stoom plaats (sectie 14000). De stoom wordt getransporteerd door middel van pijpleidingen naar verschillende installaties op het fabrieksterrein en naar het naast gelegen terrein van Air Products Nederland.

Het Residual Heat Infrastructure (RHI) project is bedoeld om de CO<sub>2</sub>-uitstoot van de RBO-installatie te verminderen om te voldoen aan de Nederlandse regelgeving en om een positieve bijdrage te leveren aan de klimaatverandering.

Het hoofddoel van het RHI-project is het importeren van circa 80 ton/uur stoom van AVR/Cabot via een nieuw aan te leggen pijpleiding en gedeeltelijk via de bestaande Air Liquide-pijpleiding. Daarnaast is het elektrificeren van de door stoom aangedreven P14201 luchtventilator van stoomketel 2 onderdeel van het RHI-project.

Door de import van AVR/Cabot-stoom zal de CO<sub>2</sub>-uitstoot van de Botlek-locatie met 100-130 kton/jaar dalen. Dit RHI-project is ook gericht op het faciliteren van andere CO<sub>2</sub>-reductieprojecten (zowel binnen LCNBV als op de locatie van Air Products Nederland) door de daarvoor gewenste 20 barg en 12 barg stoom te leveren aan de gemeenschappelijke toevoerleidingen.

Deze aanvraag betreft de volgende veranderingen, die gerealiseerd worden op de Botlek-locatie van LCNBV:

1. twee nieuwe stoomdrukaflaatstations, inclusief stoomafblaasveiligheid, voor het reduceren van de stoomdruk;
2. een nieuwe leidingenbrug over het eigen spoor op het eigen terrein;
3. uitbreiding bestaande leidingenbrug over het eigen spoor op het eigen terrein;
4. een nieuw gebouw met daarin een nieuw 1000KVA noodstroomaggregaat (DRUPS, Diesel Rotary Uninterruptible Power Supply) en een dagtank met diesel voor het noodstroomaggregaat;
5. een nieuwe 6kV-transformator op een bestaande fundering en
6. vervanging van de stoomturbine van de geforceerde luchttoevoer voor stoomketel 2 voor een nieuwe 400kW-elektromotor op de bestaande fundering.

De beoogde verandering heeft geen effect op de productie- of opslagcapaciteit en productiewijze en brengt geen verandering ten aanzien van gevaaraspecten met zich mee.

### Lucht

#### *Emissies naar de lucht*

De emissies naar lucht die ten gevolge van de verandering optreden zijn tijdens het maandelijks testen van de DRUPS (minder dan 500 uur per jaar) en van een over het terrein rondrijdende kleine mobiele tank voor het bijvullen van de dieseltank van de DRUPS. Het betreft incidentele emissies van rookgassen ten gevolge van de verbranding van diesel tijdens het testen en het rijden van de kleine mobiele tank.

#### *Luchtkwaliteit*

Ten gevolge van de verandering worden stoffen, waarvoor luchtkwaliteitseisen zijn gesteld, in zeer kleine hoeveelheden uitgestoten. De emissie van deze stoffen dragen in niet betekenende mate bij aan de luchtemissies van de inrichting. Daarom hoeft de impact op de luchtkwaliteit niet bepaald te worden. De stoomopwekking vindt plaats bij AVR/Cabot.

#### *Wet natuurbescherming*

De operatie van de voorgenomen verandering leidt tot een zeer beperkte emissie van stikstofoxiden bij het maandelijks testen van de DRUPS.

In rapport NLD07600ENREP00005 is aangetoond dat tijdens de operationele fase geen toename van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden is te verwachten. Uit de depositieberekening blijkt, dat de stikstofdepositie lager is dan de drempelwaarde van 0,00 mol/ha/jaar (afgerond). Daarom hoeft geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

De aanvraag is wat betreft het aspect lucht milieuneutraal.

### Geluid

De geluiduitstraling van de aangevraagde veranderingen is beschreven in het volgende bij de aanvraag ingediende notitie:

- Notitie "Lyondell Botlek; akoestische consequenties RHI-project", d.d. 20 juli 2022 opgesteld door Peutz bv met referentie: FLG 428-3-NO-002.

#### *Grenswaarden binnen de zone*

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Botlek-Pernis. Op grond van de Wet geluidhinder is rond dit industrieterrein een zone vastgesteld bij Koninklijk besluit 93.005067 van 22 juni 1993. Het voormalig ministerie van VROM heeft bij besluit MBG 98043370/618/613 van 5 juli 2000 de ten hoogste toelaatbare waarden van de geluidbelasting (MTG's) vastgesteld.

Wij hebben, samen met het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rotterdam, een beheerplan vastgesteld conform de openbare voorbereidingsprocedure op

grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het betreft de Beleidsregel zonebeheerplan industrielawaai Rijnmond-West van 8 februari 2005 (hierna; de Beleidsregel). Doel van de Beleidsregel is om duidelijkheid te bieden over de wijze waarop bij het stellen van geluidseisen rekening wordt gehouden met het sturen op de (in de Beleidsregel gedefinieerde) eindcontour.

#### *Grenswaarden geluiduitstraling van de inrichting*

De vigerende geluidvoorschriften zijn opgenomen in de aan de inrichting verleende omgevingsvergunning (uitbreiding) van 21 februari 2017 met kenmerk BES98472290\_9999194884.

#### *Beoordeling*

De aangevraagde veranderingen zijn milieuneutraal voor wat betreft de geluiduitstraling naar de omgeving.

- De geluiduitstraling van de inrichting wijzigt niet als gevolg van de aangevraagde veranderingen.  
De geluidbelasting als gevolg van de het RHIHI -project, waarvoor vergunning is aangevraagd, neemt ten hoogste met 0,03 dB toe. Het project heeft daarom een verwaarloosbare invloed op de geluiduitstraling van de inrichting.
- De MTG's worden niet overschreden vanwege de door de inrichting aangevraagde veranderingen en de geluidbelasting is buiten de zonegrens niet hoger dan 50 dB(A).
- De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus vanwege de gehele inrichting, inclusief de aangevraagde veranderingen, voldoen aan de grenswaarden uit de omgevingsvergunning van 21 februari 2017.

Wij hebben de geluidbelastingen ten gevolge van de inrichting verder niet getoetst aan de Beleidsregel, omdat er geen sprake is van een (relevante) toename van de geluidproductie van de inrichting.

#### *Geluidsvoorschriften*

Wij hebben in deze beschikking geen geluidgrenswaarden opgenomen voor de veranderde inrichting, omdat de geluidimmissie vanwege de gehele inrichting, inclusief de aangevraagde veranderingen, voldoet aan de vigerende grenswaarden.

#### *Conclusie*

De aangevraagde verandering van de (werking van de) inrichting leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het aspect geluid dan volgens de geldende omgevingsvergunningen van 21 februari 2017 met kenmerk BES98472290\_9999194884 is toegestaan.

De aanvraag is wat betreft het aspect geluid milieuneutraal.

## Externe veiligheid

### *Kwantitatieve Risico Analyse*

Binnen de reikwijdte van de verandering neemt de hoeveelheid gevaarlijke stoffen op de locatie niet toe. De locatie van de gevaarlijke stoffen verandert niet. Geconcludeerd kan worden dat de wijzigingen geen invloed hebben op de bestaande QRA. De plaatsgebonden risicocontour (10-6/jaar) en het groepsrisico veranderen daarom niet.

### *Milieu Risico Analyse*

Voor de verandering is geen aanvullende milieurisicoanalyse (MRA) vereist, omdat er op inrichtingsniveau geen nieuwe maatgevende scenario's of nieuwe maatgevende stoffen worden geïntroduceerd. Ook worden geen nieuwe maatgevende insluitsystemen toegevoegd en worden de hoeveelheden gevaarlijke stoffen ten opzichte van de vergunde situatie niet gewijzigd. Een MRA is derhalve niet aan de orde.

### *Brandveiligheid*

Binnen de reikwijdte van de verandering neemt de hoeveelheid brandgevaarlijke stoffen op de locatie niet toe. De veranderingen binnen de reikwijdte van het RHI-project vereisen een kleine aanpassing ten aanzien van brandbestrijding door het verplaatsen van de bestaande hydrant/monitor naar een positie naast het DRUPS-gebouw samen met zijn ondergrondse toevoerleiding.

Het nieuwe DRUPS-gebouw komt naast de ondergrondse ringleiding en op voldoende afstand van de bestaande hydrant voor boiler 1. Verder zijn de huidige actieve en passieve brandbestrijdingsvoorzieningen voldoende. De dagtank met diesel wordt opgenomen in de bestaande systematiek voor keuring en inspectie van de bestaande dieseltanks.

Voor de aanvraag is ook advies aangevraagd bij de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond. Zij concludeerde dat op basis van de aanvraag een aanvullend brandveiligheidsadvies niet noodzakelijk is.

### *PGS 30*

De opslag van diesel vindt plaats in een verticaal opgestelde dagtank, die vrij van de ondergrond staat opgesteld en is geplaatst in het DRUPS-gebouw, boven een lekbak. Hierop is Activiteitenbesluit art. 3.54c, lid 1 sub b van toepassing.

De verplichtingen op grond van het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkend. Het is niet nodig voor deze activiteit voorschriften op te nemen de voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie. Er vindt binnen de reikwijdte van het project geen opslag van andere stoffen en vloeistoffen plaats.

De aanvraag is wat betreft het aspect externe veiligheid milieuneutraal.

#### Geur

Ten gevolge van de verandering treedt geen toename van de emissie van geurende stoffen op. Derhalve zal er geen sprake zijn van een toename van geuroverlast ten opzichte van de bestaande situatie.

De aanvraag is wat betreft het aspect geur milieuneutraal.

#### Water

Het condensaat wat zich in de condenspotten verzamelt (voornamelijk bij het opstarten) wordt naar het vuilwaterriool geleid, of naar een lokale grindput afgevoerd.

Het schone hemelwater van het dak van het DRUPS-gebouw wordt niet apart opgevangen of via de riolering afgevoerd. Dit verdwijnt in het om het gebouw liggend grasveld.

De aanvraag is wat betreft het aspect water milieuneutraal.

#### Energie

Het RHI-project verandert in principe weinig aan het energieverbruik van de locatie Botlek. De geleverde stoom wordt middendruk stoom en vervangt alleen die kwaliteit stoom.

De aanvraag is wat betreft het aspect energie milieuneutraal.

#### Afval

Er komen ten gevolge van de voorgenomen activiteit/veranderingen geen afvalstoffen vrij.

De aanvraag is wat betreft het aspect afval milieuneutraal.

#### Verkeer en vervoer

Het bijvullen van de diesel dagtank geschiedt op basis van behoefte.

De aanvraag is wat betreft het aspect verkeer en vervoer milieuneutraal.

### Bodem

De nulsituatie ter plaatse van het DRUPS gebouw en de olie gekoelde transformator is vastgesteld met het rapport "Nulsituatie Bodemonderzoek CO2 Reduction Program (RBO21500-Residual Heat Infrastructure project), te LyondellBasell Botlek Rotterdam" van 7 november 2022 met kenmerk R001-12868181MMG-V03-nja-NL. Aanvullend onderzoek is niet nodig tenzij er (nog) graafwerkzaamheden plaats gaan vinden ter plaatse van deze nieuwe activiteiten.

Ter plaatse van het DRUPS gebouw zijn de volgende bodembedreigende activiteiten te onderscheiden:

1. Verlaadplaats.
2. Dagtank.
3. Leidingen van verlaadplaats naar dagtank.
4. DRUPS-systeem.
5. Oliegevulde transformator.

De verdachte stoffen zijn dieselolie (1 t/m 4) en transformatorolie (5).

Uit de detailtekening in het onderhavige rapport blijkt dat er door adviesbureau Tauw in eerste instantie veldwerk is uitgevoerd op plaatsen die minder geschikt zijn voor het vaststellen van de nulsituatie (de boringen 157, 158 en 159 van rapportage R001-1286708MMG-V02-nda-NL, d.d. 17 mei 2022, DCMR-nr 2975845 V1). Aanvullend zijn nu boringen en peilbuizen geplaatst in de directe nabijheid van de genoemde activiteiten. Het eerder uitgevoerde bodemonderzoek op de locatie maakt onderdeel uit van het onderhavige rapport (R001-12868181MMG-V03-nja-NL).

In totaal zijn, met de boringen en peilbuizen uit eerder uitgevoerd bodemonderzoek, 7 boringen uitgevoerd waarvan er 4 zijn uitgevoerd als peilbuis met een snijdend filter.

Grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd op minerale olie GC, BTEXN en Cumeen.

Na analyse van grondmonsters blijkt dat er geen of marginale verontreinigingen worden gemeten.

Na analyse van het grondwater blijkt dat geen verontreinigingen worden gemeten van de onderzochte stoffen.

Adviesbureau Tauw concludeert dat de nulsituatie ter plaatse van het DRUPS gebouw en de olie gekoelde transformator vastgesteld is. DCMR is het hier mee eens.

Mochten graafwerkzaamheden plaatsvinden ten behoeve van de deze nieuwe activiteiten dan zal mogelijk aanvullend bodemonderzoek plaats moeten vinden.

De aanvraag is wat betreft het aspect bodem milieuneutraal.

Ons kenmerk  
1627780\_3975696



*Conclusie toets milieuneutrale verandering*

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 21 februari 2017 met kenmerk BES98472290\_9999194884 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er zijn geen voorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.

## **Overwegingen en toetsingen bouwen**

### *Inleiding*

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft bouwen de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### *Toetsing*

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Botlek-Vondelingenplaat' en heeft hierin de bestemming 'Bedrijf - Chemie en biobased industry' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie – 3'. De aanvraag is niet in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

Daarnaast is het bestemmingsplan 'Parapluherziening parkeernormering Rotterdam' van toepassing. Het project is hiermee niet in strijd, omdat het niet voorziet in een toename van de plaatselijke parkeerdruk.

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in een gebied waar geen redelijke eisen van welstand gelden volgens de laatst vastgestelde Koepelnota Welstand Rotterdam.

Gelet op artikel 2.4 van de Mor en het bouwverbod op grond van artikel 2.4.1 van de Bouwverordening Rotterdam 2010, is de aanvraag geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

De aanvraag voor de activiteit bouwen is getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Met inachtneming van de voorschriften bij deze vergunning is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.

Wegens het bij de aanvraag ontbreken van gegevens en stukken als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Mor, is het noodzakelijk, krachtens artikel 4.7, eerste lid van het Bor aan deze beschikking voorschriften inzake nader aan te leveren gegevens te verbinden.

### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om voorschriften voor het onderdeel bouwen aan deze beschikking te verbinden.