

Beschikking

Huntsman Holland B.V.
Postbus 1020
3180 AA ROZENBURG

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
9999247890_99991166660

Uw kenmerk
OLO 6477247

Datum
10 maart 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
1

Onderwerp
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Op 29 oktober 2021 hebben wij van Huntsman Holland B.V. een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Merseyweg 10, Botlek Rotterdam, en is geregistreerd onder OLO-nummer 6477247.

De aanvraag bevat de volgende onderdelen:

- bouwen;
- milieu, milieuneutrale verandering.

De aanvraag betreft het bouwen van een loods waar een laminator in geplaatst zal worden. Deze laminator dient voor Research & Development (hierna R&D) doeleinden met betrekking tot de harde sandwichpanelen.

Het betreft een inrichting voor het vervaardigen, bewerken of verwerken van chloor, isocyanaten en synthetische polymeren, met een capaciteit ten aanzien van deze stoffen van 5.000 ton of meer per jaar en van aminen en fosgeen met een capaciteit van 10 ton of meer per jaar.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen van de inrichting door een gebouw te realiseren voorzien van een laminator voor R&D doeleinden (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

Maatwerk lucht

Wij besluiten, gelet op artikel 8.40 en 8.42, eerste lid, van de Wet milieubeheer en artikel 2.7, lid 10, van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit):

- ambtshalve maatwerkvoorschrift 1.1.1 te stellen, met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de emissies uit punt 4 op het dak van het gebouw.

Maatwerk bodem

Wij besluiten verder, gelet op artikel 8.40 en 8.42, eerste lid, van de Wet milieubeheer en artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit:

- ambtshalve maatwerkvoorschriften 1.1.2 te stellen, met betrekking tot het uitvoeren van een bodemrisico-analyse en nulsituatie bodemonderzoek.

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften en/of gewaarmerkte bescheiden anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc

unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u of derde belanghebbenden er veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan, mits een bezwaarschrift is ingediend, een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst de werking van dit besluit niet.

Wij verzoeken u een kopie van uw bezwaarschrift en/of het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de DCMR Milieudienst Rijnmond, Postbus 843, 3100 AV Schiedam.

Uitvoering

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag. Melden kan via www.formdesk.com/dcmr/aanvang en www.formdesk.com/dcmr/gereed.

Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

Verzonden op: 10 maart 2022

INHOUDSOPGAVE

1.0	VOORSCHRIFTEN MILIEUNEUTRALE WIJZIGING.....	5
2.0	VOORSCHRIFTEN BOUWEN	6
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	7
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	9

1.0 MAATWERKVOORSCHRIFTEN MILIEUNEUTRALE WIJZIGING

1.1 **Lucht**

1.1.1

Er dient een onderzoek gedaan te worden naar emissiepunt 4 op het dak van het gebouw van de laminator. Hieruit moet blijken of het om een relevant emissiepunt gaat door te toetsen aan de vrijstellingsgrens uit tabel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Bij overschrijding van de grensmassastroom conform tabel 2.5 dient Huntsman nadere maatregelen te treffen om aan tabel 2.5 te voldoen.

1.2 **Bodem**

1.2.1

Binnen drie maanden na het inwerking treden van de beschikking moet een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit (nulsituatie), ter goedkeuring toegestuurd worden aan het bevoegd gezag. Het onderzoek naar de bodemkwaliteit ter plaatse van het nieuwe gebouw dient, naast het gestelde in artikel 2.11, vierde en achtste lid, van het Activiteitenbesluit, te zijn gericht op de specifieke bodembedreigende stoffen, zoals bepaald in de bodemrisicoanalyse conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

2.0 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

2.1 **Algemeen**

2.1.1

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in het Bouwbesluit 2012 gestelde eisen dienen de navolgende constructieve nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende onderdelen, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

- de detaillering van de verankering van de staalconstructie aan bestaande betonvloer.

2.1.2

Hydranten moeten in de waternetwerkring worden geplaatst en niet meer dan 3 hydranten tussen de afsluiters.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Overeenkomstig artikel 4:15, tweede lid, sub a, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is met schriftelijke toestemming van de aanvrager de beslistermijn voor de aanvraag opgeschort tot en met 10 maart 2022.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

De aanvraag is getoetst aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvraag is op 12 november 2021 aangevuld door de aanvrager. Naar aanleiding van de aanvraag en deze aanvullingen hebben wij de aanvrager per brief van 23 november 2021 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren omdat alsnog een aantal gegevens bleken te ontbreken. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 30 november 2021 en 21 december 2021. Uit deze aanvullende gegevens bleek dat er nog een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 13 januari 2022 wederom in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 27 januari 2022 en 14 januari 2022. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

M.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen wijziging valt onder categorie D 32.3 van het Besluit MER: *De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de oppervlaktebehandeling van metalen en plastic materiaal door middel van een elektrolytisch of chemisch proces (kolom 1).*

Aangezien het een installatie betreft voor research and development doeleinden en niet wordt voldaan aan het gestelde productieoppervlak (kolom 2) als drempelwaarde, is categorie D 32.2 daarmee niet van toepassing en hoeft er geen m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden.

Adviezen

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij de volgende instanties de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag:

- burgemeester en wethouders van Rotterdam;
- Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
- Inspectie SZW;
- Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Rotterdam. Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale wijziging

Inleiding

Huntsman is voornemens een nieuw gebouw te realiseren met een laminator installatie om te lamineren. Een laminator is een installatie om metalen panelen te voorzien van extra bescherm laag. De kennis die wordt opgedaan met deze “research en development” wordt elders in productie gebracht bij vestigingen van Huntsman binnen Europa. Voor specifieke wensen van klanten zijn deze proeven nodig.

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing op deze beschikking.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. Van het Activiteitenbesluit kan door middel van het vaststellen van maatwerkvoorschriften worden afgeweken, voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn.

Toets milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Stikstof

Uit de AERIUS-berekening is gebleken dat het om een zeer geringe verandering gaat, namelijk 2 middelzware vrachtwagens. Daarmee beschouwen wij dit als ‘acceptabel’ en wordt het lopende stikstoftraject voor Huntsman buiten beschouwing gelaten.

Lucht

De laminator heeft vijf onafhankelijke emissiepunten aanwezig op het dak van het gebouw. Voor de punten 1, 2, 3 en 5 in het document `Overzicht emissie Vent System` worden de vrijstellingsgrenzen uit tabel 2.5 van het Activiteitenbesluit Milieubeheer niet overschreden. Dit zijn niet-relevante emissies en daarom gelden er geen emissie-eisen voor de emissies uit deze puntbronnen.

Voor punt 4 worden de vrijstellingsgrenzen uit tabel 2.5 wel overschreden. Het is niet bekend of hier de grensmassaastroom conform tabel 2.5 ook wordt overschreden. Dit emissiepunt dient nader onderzocht te worden. Hiervoor is voorschrift 1.1.1 opgenomen.

Bodem

Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Nulsituatieonderzoek

Binnen de inrichting heeft een verandering van activiteiten plaatsgevonden, namelijk de realisatie van een gebouw voorzien van een laminator. Het is niet duidelijk of hier bodembedreigende stoffen gebruikt/opgeslagen gaan worden. Hiervoor is geen bodemonderzoek naar de kwaliteit van de bodem uitgevoerd.

Op grond van artikel 2.11, tweede lid, van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag bij verandering van een inrichting maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit met het oog op een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem die kan ontstaan door een bodembedreigende activiteit. In dit besluit wordt hieraan toepassing gegeven.

Conclusie

Uit de overwegingen volgt dat bij maatwerkvoorschrift een onderzoek naar de bodemkwaliteit (nulsituatie) ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten moet worden uitgevoerd op specifieke bodembedreigende stoffen, bepaald middels een bodemrisicoanalyse op basis van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De resultaten van het onderzoek moeten naar het bevoegd gezag worden gestuurd. De overige artikelen van afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit blijven van toepassing.

Geluid

De laminator zal uitsluitend voor R&D doeleinden gebruikt worden. De vergunde geluidseisen blijven daarmee van kracht.

Energie

De laminator zal volledig elektrisch worden bedreven. Aangezien de werkzaamheden op R&D schaal zullen worden uitgevoerd, zal de stijging van de het stroomverbruik verwaarloosbaar klein zijn.

Afval(water)

Het afval dat vrijkomt is verwaarloosbaar klein in verhouding met de vergunde 700 ton/jaar afval. Er ontstaan wel kleine hoeveelheden afvalstromen (10 liter per run) tijdens het schoonmaken van de installatie tijdens productwissels. Deze zullen separaat afgevoerd worden naar een externe verwerker.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 11 april 2011 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er zijn voorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.

Overwegingen en toetsingen bouwen

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft bouwen de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Botlek-Vondelingenplaat' en heeft hierin de bestemming 'Bedrijf-Chemie en biobased industry' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie-3'. De aanvraag is niet in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

Daarnaast is het bestemmingsplan 'Parapluherziening parkeernormering Rotterdam' van toepassing. Het project is hiermee niet in strijd, omdat het niet voorziet in een toename van de plaatselijke parkeerdruk.

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in een gebied waar geen redelijke eisen van welstand gelden volgens de laatst vastgestelde Koepelnota Welstand Rotterdam.

Gelet op artikel 2.4 van de Mor en het bouwverbod op grond van artikel 2.4.1 van de Bouwverordening Rotterdam 2010, is de aanvraag geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of genoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

De aanvraag voor de activiteit bouwen is getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Met inachtneming van de voorschriften bij deze vergunning is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012. Het is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit 2012.

Wegens het bij de aanvraag ontbreken van gegevens en stukken als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, van de Mor, is het noodzakelijk, krachtens artikel 4.7, eerste lid, van het Bor aan deze beschikking voorschriften inzake nader aan te leveren gegevens te verbinden.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om voorschriften voor het onderdeel bouwen aan deze beschikking te verbinden.

Documentenlijst activiteit bouwen

De aanvraag is voor de activiteit bouwen beoordeeld op basis van de onderstaande stukken. De documenten heeft u al in uw bezit.

Alleen de documenten gemarkeerd met "X" zijn bij dit besluit meegezonden. Deze bevatten correcties of betreffen stukken die nog niet in uw bezit zijn.

	Datum	Bestandsnaam	Doc. Nr. DCMR	Doc. Nr. R'dam	
1	2-11-2021	6477247_1635495520394_laminator_constructie_ondervloer_29-10-2021	99991102642	3956530	
2	2-11-2021	6477247_1635495520630_laminator_ondervloer_uitgangspunten_29-10-2021	99991102643	3956543	
3	21-12-2021	6477247_1640091941815_55234-05-1334001_REV.B_Betonvloer_Laminator_- FINAL	99991135128	3987796	
4	21-12-2021	6477247_1640091942610_ax2101161_Huntsman-Holland_B.V_- HMI_- DN_v1	99991135130	3987806	
5	21-12-2021	6477247_1640091943100_plattegrond_nieuwe_toestand	99991135135	3987812	
6	21-12-2021	6477247_1640091943150_Situatietekening	99991135136	3987813	
7	21-12-2021	6477247_1640091943286_ventilatieberekening_deel_1_van_2	99991135137	3987815	
8	21-12-2021	6477247_1640091977027_ventilatieberekening_deel_2_van_2	99991135138	3987816	
9	4-2-2022	betreft aanvullingen bouwen zaakID 9999247890	99991156839	4010339	
10	2-3-2022	6477247_1646123486663_20220228-471867-rap-_huntsman_brandveiligheid_laminator_def_r2.0	99991178300	4024594	
11	3-3-2022	6477247_1640091942935_Brandveiligheidsvoorzieningen BPC	99991181940	4025707	X