

Beschikking



Asfalt Productie Rotterdam Rijnmond B.V.

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1710127_4393988

Uw kenmerk
OLO 7206529

Datum
13 februari 2023

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-



Onderwerp
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland.

Onderwerp

Op 11 oktober 2022 hebben wij van LBP SIGHT ,namens Asfalt Productie Rotterdam Rijnmond, een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Vondelingenweg 550 Havenn te Vondelingenplaat Rotterdam en is geregistreerd onder OLO-nummer 7206529.

De aanvraag bevat het onderdeel milieu (milieuneutrale verandering) heeft betrekking op de eerste fase.

De aanvraag betreft het proces van het drogen en verwarmen van het asfaltgranulaat te wijzigen. Hiervoor worden er wijzigingen aangebracht in en rondom de paralleltrommel. Het verwarmingsproces gaat volgens het tegenstroom principe. Het (recyclebaar)asfalt wordt indirect verwarmd. Daarnaast wordt er bij het weegpunt een verandering aangebracht .

Het betreft een inrichting voor de productie van asfalt

Ons kenmerk

1710127_4393988



Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor:

- het milieuneutraal veranderen van het proces van het drogen en verwarmen van het asfaltgranulaat. (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening.

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan *Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland*.

Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Verzonden op: 13 februari 2023

Ons kenmerk

1710127_4393988



INHOUDSOPGAVE

| | |
|---------------------------------|---|
| PROCEDURELE OVERWEGINGEN | 5 |
| INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN | 7 |

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 30 november 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 25 januari 2023. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is met 8 weken opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting.

In de aanvraag zijn activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit en daarin uitputtend geregeld zijn.

Op basis van artikel 1.9b en 1.10 van het Activiteitenbesluit geldt een meldingsplicht bij vergunningplichtige (type C) inrichtingen voor het veranderen van activiteiten waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de betreffende artikelen uit de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- § 5.1.6 Installatie voor de productie van asfalt

Voor het overige is in het Activiteitenbesluit per hoofdstuk, dan wel per afdeling, aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen naast de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden opgenomen ten aanzien van deze activiteiten voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden

verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Geur

Asfaltcentrales kunnen een belangrijke bron van geuremissies en geurhinder vormen. Voor de asfaltcentrale van APRR geldt in het kader van het Rijnmond geurbeleid maatregelniveau III*. Dit houdt in dat de centrale geen geurhinder mag veroorzaken ter plaatse van de meest nabijgelegen geurgevoelige bestemmingen.

* *Maatregelniveau III: "Ter plaatse van een geurgevoelige locatie mag geen geuroverlast veroorzaakt worden door de inrichting".*

De emissies van geur afkomstig van asfaltcentrales worden veroorzaakt door emissies van zwavelverbindingen en koolwaterstoffen. Het betreft dan onder anderen emissies van SO_x en C_xH_y. Uit een vergelijk tussen de meetrapporten van metingen uitgevoerd in opdracht van DCMR in 2021 en 2022 met de aangevraagde emissies blijkt dat de emissies van koolwaterstoffen afnemen met enkele tientallen procenten. De emissie van SO_x wordt aangevraagd als kleiner dan 1 mg/Nm³. Het lijkt aannemelijk dat de emissie van geur afkomstig van de asfaltcentrale eveneens, door toepassing van de nieuwe paralleltrommel, zal afnemen met enkele tientallen procenten. Het is aannemelijk dat na het verlenen van deze vergunning voor de nieuwe asfalttrommel maatregelniveau III zal worden nageleefd.

Er is geen aanleiding om een geuronderzoek voor te schrijven. Bij het ontstaan van nieuwe geurhinder kan altijd een geuronderzoek worden geëist op grond van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Geluid

De inrichting is gelegen op industrieterrein Botlek-Pernis. Op grond van de Wet geluidhinder is rond dit industrieterrein een zone vastgesteld bij Koninklijk besluit 93.005067 van 22 juni 1993. Het voormalig ministerie van VROM heeft bij besluit MBG 98043370/618/613 van 5 juli 2000 de ten hoogste toelaatbare waarden van de geluidbelasting (MTG's) vastgesteld. Bij het opstellen van de geluidvoorschriften zijn de grenswaarden zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht genomen. Dit betekent dat, ook met de aangevraagde veranderingen, de MTG's niet worden overschreden en dat de geluidbelasting buiten de zonegrens niet hoger is dan 50 dB(A).

De beoordeling van de geluiduitstraling vanaf de inrichting is gebaseerd op het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd door LBP-Sight, en is beschreven in de (bij de aanvraag gevoegde) notitie met onderwerp "Akoestische beschouwing wijziging paralleltrommel", met kenmerk V050278aa.22H5DYE.rvh, versie 01_001 van 24 januari 2023.

De aangevraagde veranderingen betreffen de inpandig, op de 2e verdieping van een circa 40 meter hoog gebouw, opgestelde 'paralleltrommel', om zo de luchtemissies te verminderen. In de geluid-notitie is toegelicht dat de geluidniveaus binnen het gebouw niet wezenlijk veranderen, en dat na realisatie van de veranderingen controlemetingen gedaan worden.

Hiermee concluderen wij dat er geen wezenlijke veranderingen optreden in de geluiduitstraling naar de omgeving, en dat de inrichting ook met de aangevraagde veranderingen blijft voldoen aan de geldende geluidvoorschriften die zijn opgenomen in de oprichtingsvergunning van 21 februari 2003 met kenmerk 415075. De geluidvoorschriften die zijn opgenomen in de oprichtingsvergunning van 21 februari 2003 verklaren wij daarom van toepassing op de gewijzigde inrichting. Hiermee bedoelen wij de inrichting inclusief de veranderingen waarvoor de vergunning is aangevraagd.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Rotterdam en Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben samen een beheerplan vastgesteld conform de openbare voorbereidingsprocedure krachtens afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het betreft de 'Beleidsregel zonebeheerplan industrielaan Rijnmond-West' van 8 februari 2005 (hierna: de Beleidsregel). Doel van de Beleidsregel is om duidelijkheid te bieden over de wijze waarop bij het stellen van geluidseisen rekening wordt gehouden met het sturen op de (in de Beleidsregel gedefinieerde) eindcontour.

Bij het opstellen van de geluidvoorschriften is als volgt rekening gehouden met de Beleidsregel. Omdat er geen wezenlijke veranderingen optreedt in de geluiduitstraling naar de omgeving, heeft een verdere toets aan de beleidsregel niet plaatsgevonden

Lucht

Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring.

Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals asfaltinstallaties (§ 5.1.6).

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Als de installatie in gebruik wordt genomen moet een controleplan aanwezig zijn voor alle geëmitteerde stofklassen overeenkomstig het gestelde in het Activiteitenbesluit afdeling 2.3, artikel 2.8

De verwachting is dat met het toepassen van de nieuwe parallel trommel wordt voldaan aan het gestelde in het Activiteitenbesluit afdeling 2.3, artikel 2.8.

Vooralsnog wordt geen maatwerk opgesteld.

Overwegingen handelingen met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Wet natuurbescherming)

De ingediende Projectberekening (AERIUS kenmerk RVmnKKvrLR8) bevat een beschrijving en AERIUS-berekening van het realiseren/verbouwen van de centrale. Voor het realiseren/verbouwen van de centrale zijn de emissiebronnen voldoende in kaart gebracht. Het is aannemelijk dat hiermee een goed beeld is gegeven van de stikstofrelevante-emissiebronnen voor bouwfase. Ook is de berekening correct uitgevoerd.

De beoogde activiteiten hebben geen significante negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op de daarvoor beschermde natuurgebieden. Om deze reden geldt voor de beoogde activiteiten geen vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming voor het onderdeel stikstofdepositie.

Conclusie/advies

Met het nu voorliggend stikstofdepositieonderzoek is voldoende aangetoond dat de beoogde activiteiten zijn vrijgesteld van vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming.

(Afval)water

Het nieuwe proces heeft geen gevolgen voor de lozing van (afval)water binnen APRR.

Bodem

Het nieuwe proces heeft geen gevolgen voor de bodem binnen APRR.

(Externe) veiligheid

Het nieuwe proces heeft geen gevolgen voor (externe) veiligheid binnen APRR.

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 21 februari 2003 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er zijn geen milieuvoorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.