

## Beschikking

RHO Adviseurs  
Postbus 150,  
3000 AD, Rotterdam



Parallelweg 1  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam  
T 010 – 246 80 00  
F 010 – 246 82 83  
E [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)  
W [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

**Ons kenmerk**  
1521525

**Uw kenmerk**

**Datum**  
28 februari 2023

**Contact**  
[info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

**Afdeling**  
Reguleren Advies en Omgeving

**Bijlagen**  
-

**Onderwerp**  
Bouw en gebruik hal 39



BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland.

### Onderwerp

Op 23 september 2022 hebben wij van Rho Adviseurs B.V., namens Fokker Aerostructures B.V., een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Fokker Aerostructures B.V. op het adres Industrieweg 4 te Papendrecht. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer: 6991951.

De aanvraag bevat de onderdelen bouwen, milieuneutrale verandering (milieu) en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening. De aanvraag betreft de bouw van hal 39 en het inrichten van extra mallen en afmontage posities.

Het betreft een inrichting voor de productie van vliegtuigonderdelen.

### Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor :

- I. het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- II. het milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo);

Ons kenmerk  
1521525



- III. het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2,1, eerste lid, onder c, van de Wabo), te verlenen;

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften en/of documentenlijst anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

ing. M.W.C. Meerkkerk  
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

*DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening*

#### Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

#### *Bezwaar*

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

#### *Voorlopige voorziening*

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

#### Uitvoering Bouwbesluit

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag. Melden kan via [www.formdesk.com/dcmr/aanvang](http://www.formdesk.com/dcmr/aanvang) en [www.formdesk.com/dcmr/gereed](http://www.formdesk.com/dcmr/gereed). Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

**Verzonden op: 1 maart 2023**

## INHOUDSOPGAVE

1.0	VOORSCHRIFTEN BOUWEN.....	5
2.0	VOORSCHRIFTEN HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING ..	8
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN .....	9
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN .....	10
	Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering .....	10
	Overwegingen en toetsingen bouwen .....	13
	Overwegingen en toetsingen Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening .....	15
	GEGEVENS EN BESCHEIDEN .....	18

## 1.0 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

### 1.1.1

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in het Bouwbesluit 2012 gestelde eisen moeten de navolgende constructieve nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk drie weken voor aanvang van de betreffende onderdelen, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

- a. Bestaande constructieve stukken naastgelegen hal 38:
  - a) Palenplan
  - b) Funderingsstukken
  - c) Staalconstructie
- b. Gewichtsberekening;
- c. Stabiliteitsberekening;
- d. Paalspecificaties en –berekening;
- e. Palenplan uitgewerkt tot een definitief uitvoeringsdocument;
- f. Constructie overzichtstekeningen en details van de fundering, alle bouwlagen en het dak uitgewerkt tot een definitief uitvoeringsdocument;
- g. Wapeningstekening en berekening van de in het werk gestorte betonconstructies;
- h. Wapeningstekening en berekening van de geprefabriceerde betonelementen;
- i. Stekkenplan en berekening van de stekken resp. verankeringen van de prefab elementen;
- j. Tekening en berekening van de staalconstructies en details;
- k. Tekening en berekening van de houten constructies;
- l. Berekening van de brandwerendheid van beton / staal -constructies
- m. Berekeningen en – tekeningen van de gevelconstructie;
- n. Berekeningen en – tekeningen van de noodoverlaten van het dak;
- o. Detailtekeningen en berekening van niet genoemde (onder-)delen;

#### 1.1.2

Uiterlijk 1 week voor aanvang van de stortwerkzaamheden van de fundering dienen de volgende gegevens ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

- a. Heirapportage met kalenderstaten;
- b. Kwaliteitsverklaring van de in de grondgevormde palen door een gespecialiseerd bureau op basis van akoestische doormetingen van 5 – 100% (invulling constructeur) van de palen na het koppensnellen;
- c. Revisie palenplan waarop de paalmisstanden staan aangegeven;
- d. Tekeningen en berekeningen van de constructieve voorzieningen in verband met paalmisstanden
- e. Ankerplan en –berekening van de ankers die in de fundering opgenomen moet worden;

#### 1.1.3

Wij vragen om de volgende werkzaamheden vier dagen voor aanvang te melden via [www.formdesk.com/dcmr/aanvang](http://www.formdesk.com/dcmr/aanvang):

- a. het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
- b. het storten van beton.

#### 1.1.4

Teneinde te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in de bouwregelgeving gestelde eisen en de aan deze beschikking verbonden voorwaarden, moeten de navolgende brandpreventieve nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk drie weken voor aanvang van de desbetreffende onderdelen, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met de uitvoering van deze onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt alvorens daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

Het betreft hier indien van toepassing:

- a. Certificaten van toe te passen brandwerende voorzieningen;
- b. Het uitgangspuntendocumenten (Programma van eisen) van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie

#### 1.1.5

De bestaande gebouwen 85 en 99 behoren gesloopt te zijn voordat de locatie in gebruik kan worden genomen. Dit in verband met de brandoverslag.

#### 1.1.6

##### **Hergebruik grond**

In de regio Zuid-Holland Zuid is de bodem verdacht op aanwezigheid van perfluorooctaanzuur (PFOA) en perfluorooctaansulfonaat (PFOS). PFOA en PFOS maken onderdeel uit van de stoffenfamilie poly- en perfluoralkylstoffen (PFAS). In het onderzoek is er aandacht besteed aan deze stoffen.

De locatie is naast de reguliere parameters ook onderzocht op perfluorooctaanzuur (PFOA). Er is PFOA aangetoond tot een maximale waarde van 0,2 µg/kg.ds. Dit gehalte aan PFOA is gelegen onder het niveau van de achtergrondbelasting, en vormt geen bezwaar om de omgevingsvergunning te verlenen. Het gehalte vormt ook geen bezwaar voor hergebruik van eventueel vrijkomende grond in de regio Zuid-Holland Zuid.

Grond die tijdens de bouwwerkzaamheden vrijkomt kan op de locatie worden hergebruikt. Bij hergebruik van deze grond elders dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Besluit bodemkwaliteit, de bodembeheernota regio Zuid-Holland Zuid en de "Herziene handreiking toepassing van PFOA houdende grond regio Zuid-Holland Zuid". Het landelijke beleid ten aanzien van PFAS is weergegeven in het "Handelingskader PFAS-houdende grond en baggerspecie" van december 2021.

## 2.0 VOORSCHRIFTEN HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

### 2.1.1

#### **Archeologie**

In het archeologisch bureauonderzoek in bijlage 5 wordt geconcludeerd dat de bestaande dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' gehandhaafd moet worden, maar de maximale verstoringsdiepte verruimt kan worden van 30 centimeter naar 2,7 meter.

Voor verstoringen dieper dan 2,7 meter moet aangetoond worden dat de archeologische waarde niet aangetast wordt. Heiwerkzaamheden dieper dan de voorgestelde vrijstellingsgrens zijn uitsluitend toegestaan als het oppervlak van de heipalen niet meer dan 2% van het te verstoren oppervlak betreft en de afstand van de palen(rijen) gerekend van rand tot rand minimaal 4 m bedraagt.

### 2.1.2

#### **Ecologie**

- a. Er dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld. Hierin wordt een duidelijk plan uitgewerkt waarmee onnodig leed voorkomen kan worden en de zorgplicht in acht genomen wordt.
- b. Uit het vleermuisonderzoek in bijlage 8 blijkt dat de omgeving van het plangebied wordt gebruikt als foerageergebied voor vleermuizen. Ten aanzien van in de omgeving verblijvende vleermuizen moeten tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie verlichtingsarmaturen gebruikt worden die naar beneden schijnen en zo min mogelijk strooilicht veroorzaken. Ook kan andere vleermuisvriendelijke verlichting toegepast worden.
- c. Voor de ontwikkeling moeten enkele bomen gekapt worden. Deze bomen moeten buiten het broedseizoen worden gekapt.



## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

### *Beslistermijn verlengen*

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

### *Beslistermijn opschorten*

Overeenkomstig artikel 4:15, tweede lid, sub a, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is met schriftelijke toestemming van de aanvrager de beslistermijn voor de aanvraag opgeschort met 2 weken.

### *Volledigheid en ontvankelijkheid*

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 28 oktober 2022 en 29 december 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 28 oktober 2022, 17 januari 2023, 27 januari 2023, 30 januari 2023 en 3 februari 2023. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 november 2022 met kenmerk 202107079/1/R4 hebben wij de aanvrager, met betrekking tot een mogelijke aanhaakverplichting van de Wet natuurbescherming, per brief van

11 november 2022, in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren met betrekking tot een Aerius berekening voor de realisatiefase. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 28 november 2022. Gelet op de actualisatie van de Aerius-calculator op 26 januari 2023 heeft aanvrager, op 30 januari 2023 een geactualiseerde Aerius berekening aangeleverd.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

#### *Adviezen*

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting.

In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit.

### **Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering**

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering

### Bodem

Er zullen geen bodembedreigende activiteiten binnen hal 39 plaatsvinden. Derhalve wordt een nul-situatie bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht.

### Energie

Het geschatte energieverbruik voor hal 39 is 90.000 kWh elektriciteit per jaar. Er is geen gebruik van andere energiedrager voorzien. In aansluiting op de criteria voor inrichtingen die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen, wordt een jaarlijks verbruik van meer dan 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld. De aangevraagde verandering is daarmee energierelevant.

In de aanvraag is aangegeven welke energiemaatregelen getroffen worden in hal 39. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat zuinig met energie wordt omgegaan en dat de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Hoewel de verandering energierelevant is, worden in deze vergunning geen energievoorschriften opgenomen. Het is effectiever als energievoorschriften gelden voor de hele inrichting, zodat wordt voorkomen dat een lappendeken aan energie-eisen ontstaat. Naar verwachting gaan algemene energie-eisen uit de Omgevingswet (zie onderstaand) gelden voor Fokker. Zo niet, worden op een later moment energievoorschriften voor de hele inrichting opgelegd.

Op 1 januari 2024 treedt de Omgevingswet met een aantal daarop gebaseerde besluiten en regelingen waarschijnlijk in werking. Dit heeft vermoedelijk tot gevolg dat uw inrichting op een bepaald moment energiebesparende maatregelen bij of krachtens de Omgevingswet moet treffen. Wij attenderen u erop dat het op de weg van uw inrichting ligt om de ontwikkelingen op wetgevingsvlak in de gaten te houden.

### Geluid

#### *Vergunde bedrijfssituatie*

De vergunde bedrijfssituatie is vastgelegd in de omgevingsvergunning van 16 september 2010 met kenmerk 2010025138. In deze vergunning zijn voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau grenswaarden ter plaatse van de gevels van woningen van derden opgenomen, die op de gehele inrichting van toepassing zijn.

#### *Akoestisch onderzoek*

De geluiduitstraling van de inrichting is onderzocht door Rho Adviseurs. De resultaten van dit onderzoek zijn weergegeven in het bij de aanvraag ingediende rapport 'Akoestisch onderzoek Fokker Papendrecht Actualisering en uitbreidingen' van 21 september 2022 met kenmerk 20210688.01.

De aangevraagde verandering leidt niet tot een toename van de geluidbelasting van de omgeving. Nadat de aangevraagde verandering in werking is gebracht blijft de inrichting voldoen aan de geldende geluidvoorschriften. De geluidvoorschriften van de beschikking met kenmerk 2010025138 van 16 september 2010 worden daarom van toepassing verklaard op de

veranderde inrichting. Hiermee wordt bedoeld de inrichting inclusief de uitbreidingen en wijzigingen, waarvoor de vergunning is aangevraagd.

#### Overige aspecten

Binnen hal 39 zullen activiteiten plaatsvinden die passen binnen de reeds vergunde ruimte. Het betreft werkzaamheden die reeds binnen de inrichting worden uitgevoerd en worden verplaatst naar hal 39.

In de revisievergunning 16 september 2010 met kenmerk 2010025138 en de omgevingsvergunning van 25 november 2011 met kenmerk 511292 zijn voorschriften en considerans opgenomen die gelden voor de gehele inrichting. De bouw van hal 39 zal plaats vinden binnen de inrichting. Doormiddel van hal 39 zal een uitbreiding van opslagcapaciteit plaatsvinden. Voorts zal dankzij hal 39 een uitbreiding assemblage (het afmonteren) worden gecreëerd.

#### *Conclusie toets milieu neutrale verandering*

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen van 16 september 2010, met kenmerk: 2010025138 en van 25 november 2011 met kenmerk 511292 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er zijn geen voorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.

## **Overwegingen en toetsingen bouwen**

### *Inleiding*

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft bouwen de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### *Toetsing*

#### **BESTEMMINGSPLAN**

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Slobbengors'. En heeft hierin de bestemming 'Bedrijventerrein', de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie' en de functieaanduidingen 'risicovolle inrichting', 'specifieke vorm van bedrijventerrein - vervaardiging transportmiddelen waaronder vliegtuigen, producten van metaal en kunststof' en 'bedrijf tot en met categorie 2 / 3.1 en 3.2'.

De aanvraag is, gezien de overschrijding van de maximaal toegestane oppervlakte bedrijfsgebonden kantoor, in strijd met de regels van het bestemmingsplan 'Slobbengors'.

Medewerking aan een afwijking van het bestemmingsplan is mogelijk met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 Wabo. De toetsing aan en beoordeling van het verzoek tot afwijken van het bestemmingsplan wordt verder weergegeven in de paragraaf overwegingen en toetsingen planologisch strijdig gebruik.

Daarnaast is het bestemmingsplan 'Parapluplan parkeren' van toepassing. Het project is hiermee niet in strijd.

#### **REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND**

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken zijn op 13 december 2022 en 24 januari 2023 voor advies voorgelegd aan de Welstandscommissie van de gemeente Papendrecht. Ten aanzien van het bouwplan is positief geadviseerd.

De commissie is van oordeel dat het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

#### **BOUWVERORDENING**

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de geldende Bouwverordening. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

## BOUWBESLUIT

De aanvraag voor de activiteit bouwen is getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Met inachtneming van de voorschriften bij deze vergunning is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.

Wegens het bij de aanvraag ontbreken van gegevens en stukken als bedoeld in artikel 2.7, derde lid van de Mor, is het noodzakelijk, krachtens artikel 4.7, eerste lid van het Bor aan deze beschikking voorschriften inzake nader aan te leveren gegevens te verbinden.

### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om voorschriften voor het onderdeel bouwen aan deze beschikking te verbinden.

## **Overwegingen en toetsingen Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening**

### *Inleiding*

De omgevingsvergunning voor de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### *Toetsing*

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'Slobbengors'. En heeft hierin de bestemming 'Bedrijventerrein', de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie' en de functieaanduidingen 'risicovolle inrichting', 'specifieke vorm van bedrijventerrein - vervaardiging transportmiddelen waaronder vliegtuigen, producten van metaal en kunststof' en 'bedrijf tot en met categorie 2 / 3.1 en 3.2'.

De aanvraag is, gezien de overschrijding van de maximaal toegestane oppervlakte bedrijfsgebonden kantoor, in strijd met de regels van het bestemmingsplan 'Slobbengors'.

Medewerking aan een afwijking van het bestemmingsplan is mogelijk met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 Wabo.

Daarnaast is het bestemmingsplan 'Parapluplan parkeren' van toepassing. Het project is hiermee niet in strijd.

### *Afwijken*

Met gebruikmaking van artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 2<sup>o</sup> van de Wabo kan 'buitenplans' worden afgeweken. Hierin wordt verwezen naar de gevallen aangewezen bij algemene maatregel van bestuur (de planologische kruimel-gevallen). De activiteiten die toelaatbaar zijn, zijn opgenomen onder artikel 4 lid 9, bijlage II van het besluit omgevingsrecht (Bor).

### *Motivering*

- voor het plan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld;
- in de ruimtelijke onderbouwing zijn de relevante (ruimtelijke) overwegingen opgenomen om medewerking aan de aanvraag omgevingsvergunning te verlenen;
- uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- voor het bouwplan zijn meerdere adviezen gevraagd en deze luiden:

### Stedenbouwkundig advies

Het initiatief is stedenbouwkundig akkoord, het advies luidt: '*Stedenbouwkundig is het acceptabel om de voorgestelde uitbreidingen te vergunnen. Het verschil in hoogte is*



*jammer maar vanuit het gebruik goed voorstelbaar. Daarbij laat het bestemmingsplan deze hoogte toe. De tekeningen laten zien dat Hal 39 wordt voorzien van een plat dak, het verduurzamen van onze ruimtes is erg belangrijk. Met de voorgestelde zonnepanelen wordt hier voldoende aan tegemoet gekomen'.*

#### Verkeerskundig advies

Het initiatief is vanuit verkeerskundig standpunt akkoord. Alle parkeerplaatsen die komen te vervallen dienen te worden gecompenseerd, zoals weergegeven op de tweede situatietekening in bijlage 3 van de Ruimtelijke motivering.

#### Ruimtelijke ordening

Het initiatief is vanuit het standpunt van ruimtelijke ordening akkoord.

#### Beoordeling Archeologie

De bij deze aanvraag ingediende rapportage "Archeologisch bureauonderzoek Industrieweg 4 in Papendrecht, versie 1 (18406.003) van 18 mei 2022 hebben wij ter beoordeling voorgelegd aan mevrouw J. Hoevenberg, senior KNA archeoloog / senior adviseur erfgoed, gemeente Dordrecht / Drechtsteden, het advies luidt:

*'Op basis van dit archeologisch bureauonderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden door de nu geplande bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad. De dubbelbestemming waarde archeologie moet wel in stand blijven, maar dan met de voorgestelde verruimde diepte van maximaal 2,7 m -mv (i.p.v. de nu geldende 0,5 m -mv)'.*

Dit is als voorschrift bij deze vergunning opgenomen.

#### Beoordeling Ecologie

De bij deze aanvraag ingediende rapportage "Quickscan Industrieweg Papendrecht, definitief (RANA2241) van 31 mei 2022 en de rapportage "Nader onderzoek vleermuis Industrieweg 4 te Papendrecht, versie D1 (18406.004) van 15 september 2022 hebben wij ter beoordeling voorgelegd aan het Natuur Wetenschappelijk Centrum (NWC), het advies luidt:

*'Geconcludeerd wordt dat zowel het veldonderzoek als de bureaustudie juist zijn uitgevoerd van de quickscan. Zowel het veldonderzoek als de bureaustudie zijn juist uitgevoerd van het aanvullende onderzoek. Alle soortgroepen zijn onderzocht en de conclusies zijn op basis van de resultaten juist onderbouwd.*

*Ons advies is een ecologisch werkprotocol op stellen. Hierin wordt een duidelijk plan uitgewerkt waarmee onnodig leed voorkomen kan worden en de zorgplicht in acht genomen wordt'. Dit is als voorschrift bij deze vergunning opgenomen.*

#### Beoordeling geluid

De bij deze aanvraag ingediende akoestische rapportage "Akoestisch onderzoek Fokker Papendrecht, definitief (20210688.01)" van 21 september 2022 hebben wij ter beoordeling voorgelegd aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ), het advies luidt: *'De geluid memo en het bijbehorende Akoestisch onderzoek FOKKER Papendrecht van adviesbureau RHO Adviseurs zijn beoordeeld. De geluid memo en het rapport (september 2022) zijn in orde bevonden. Het blijkt dat er door de bouw van hal 39 geen toename is van de geluidbelasting op de toetspunten'*.

- verder zijn er geen ruimtelijke belangen aanwezig welke dermate zwaarwegend zijn dat de aanvraag omgevingsvergunning, inclusief buitenplanse afwijking geweigerd zou moeten worden;
- de ruimtelijke motivering maakt deel uit van dit besluit.

#### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om voorschriften voor het onderdeel handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening aan deze beschikking te verbinden.

## GEGEVENS EN BESCHEIDEN

De ingediende stukken maken onderdeel uit van deze beschikking. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

### *Algemene gegevens*

- Aanvraagformulier/ aanvraaggegevens, d.d. 23 september 2022;
- brief met referentienummer BoM21-00333 DL/mu, machtiging, d.d. 03-06-2021;
- rapportnummer 20210688, Ruimtelijke motivering (incl. bijlagen), d.d. 03-02-2023;
  - bijlage 2, memo externe veiligheid;
  - bijlage 3, tekening parkeersituatie;
  - bijlage 4, memo geluid;
  - bijlage 5, archeologisch onderzoek;
  - bijlage 6, bodemonderzoek;
  - bijlage 7, Quicksan Wet natuurbescherming;
  - bijlage 8, nader onderzoek vleermuis.

### *Bouwkundige gegevens*

- tekenset nummers SIT-2000, SIT-1000, 39-PLGR-BG-100, 39-PLGR-01-100, 39-PLGR-DAK-100, 39-DRSN-A-100, 39-DRSN-B-100, 39-DRSN-C-100, 39-BVO-GBO-VG-250, 39-PLG-put-100, 39-AANP-38-1, 39-AANP-38-2, bouwkundige tekeningen (situatie, plattegronden, doorsneden, posities betonputten, aanpassingen bestaande bebouwing), d.d. 01-07-2022;
- tekeningnummers 39-GVL-Z-100, 39-GVL-W-100, 39-GVL-N-100, gevels, d.d. 12-01-2023;
- tekeningnummer 39-TO-E60-PG-V99.0, electrotechnische installaties dak-zonnepanelen, d.d. 01-07-2022;
- tekeningnummer S1100, terreinoverzicht- lokatie overzicht bestaand, d.d. 04-11-2022;
- tekeningnummer S1100-1, terreinoverzicht- lokatie overzicht na nieuwbouw hal 39, d.d. 31-01-2023;
- tekenset nummer 39-DET-aand-GVL-Z-200, detaillering, d.d. 01-07-2022;
- tekenset nummer 39-IMP-01, impressies, d.d. 01-07-2022;
- kleur- en materiaalstaat, d.d. 12-01-2023;
- tekenset nummert 39-BW-PLGR-BG-200, brandveiligheidstekeningen, d.d. 01-07-2022;
- rapport, brandveiligheid, d.d. 25-03-2022;
- tekenset brandveiligheidsconcept, plattegrond begane grond, 1<sup>e</sup> verdieping en doorsnede, d.d. 21-03-2022;
- rapport, berekening brandoverslag, d.d. 25-03-2022;
- doorstroomcapaciteitsberekening, begane grond en 1<sup>e</sup> verdieping, d.d. 25-03-2022;
- rapport, bouwfysica, d.d. 25-03-2022;

- rapport en tekeningen, berekening ventilatie, d.d. 12-04-2022;
- rapport, berekening daglichttoetreding, d.d. 24-03-2022

#### *Constructieve gegevens*

Onderstaande documenten beoordeelden wij op constructieve uitgangspunten. Deze documenten keurden wij goed ten behoeve van de bouwaanvraag. Vóór uitvoering moeten deze constructieve uitgangspunten nog uitgewerkt worden tot definitieve uitvoeringsdocumenten;

- rapport 5107 TO 01 uitgangspunten constructief ontwerp Hal 39 IMD Ingenieurs, d.d. 01-07-2022;
- rapport 216807R03 funderingsadvies gebouw 33 en 39, d.d. 12-05-2022;
- tekening 5107 TO 39V palenplan Hal 39 IMD Ingenieurs, d.d., 01-07-2022;
- tekening 5107 TO 0.39V plattegrond begane grond Hal 39 IMD Ingenieurs, d.d. 01-07-2022;
- tekening 5107 TO 1.39V plattegrond 1e verdieping Hal 39 IMD Ingenieurs, d.d. 01-07-2022;
- tekening 5107 TO 2.39V plattegrond dakverdieping Hal 39 IMD Ingenieurs, d.d. 01-07-2022;
- tekening 5107 TO -.39V Doorsnedes Hal 39 IMD Ingenieurs, d.d. 01-07-2022;
- tekening 5107 TO 3D39V 3d aanzichten Hal 39 IMD Ingenieurs, d.d. 01-07-2022;

#### *Voorwaarde palenplan*

*Het palenplan is uitgewerkt met het paalsysteem Fundexpalen. Dit is een paalsysteem waar onze adviseur OZHZ zich in kan vinden.*

*Het funderingsadvies bevat naast een advies met Fundexpalen ook een advies met het paalsysteem mortelschroefpalen / avegaarpalen. Dit is een paalsysteem waar onze adviseur OZHZ niet akkoord mee gaat. OZHZ heeft geen goede ervaringen in de regio Zuid Holland Zuid met dit paalsysteem en heeft diverse bezwaren op de technische beperkingen van dit systeem. Mocht u meer informatie en onderbouwing van ons willen dan kunt u, indien gewenst, onze Memo 'Toepassing Mortelschroefpalen op "losse schroeven"?' bij ons opvragen.*

Alle overige niet genoemde constructiedocumenten kunt u als niet goedgekeurd beschouwen.