

## Beschikking



Indorama Ventures Europe B.V. (chemische fabriek)  
Markweg 201  
3198NB Europoort Rotterdam

Parallelweg 1  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam  
T 010 – 246 80 00  
F 010 – 246 82 83  
E [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)  
W [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

Ons kenmerk  
1625968\_3620124

Uw kenmerk  
OLO 7220617

Datum  
3 april 2023

Contact  
[info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

Afdeling  
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen  
-

Onderwerp  
Beschikking



BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland

### Onderwerp

Op 30 augustus 2022 hebben wij van Indorama Ventures Europe B.V. (chemische fabriek) een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 7220617.

De aanvraag bevat het onderdeel verandering. De aanvraag betreft het wijzigen van voorschrift 9.10 uit revisievergunning d.d. 9 oktober 2008 met kenmerk 20756555/289100.

Het betreft een inrichting voor de productie van gezuiverd tereftaalzuur (PTA) en polyethyleentereftelaat (PET). Tevens is binnen de inrichting een utiliteitsbedrijf in werking, dat een warmtekracht- (WKK), luchtcompressie-, waterbereidings- en een koelwaterinstallatie bevat.

### Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor een veranderingsvergunning (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

Aan deze vergunning is een gewijzigd voorschrift (9.10) verbonden.

Ons kenmerk

1625968\_3620124



De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc  
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

*DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening*

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

*Zienswijze*

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd. Eenieder kan binnen zes weken na de start van de terinzagelegging eventuele zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking indienen. Deze moeten worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid Holland, p/a DCMR Milieudienst Rijnmond. Dit kan per e-mail via [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl) of per post via Postbus 843, 3100 AV Schiedam. Vermeld altijd het zaaknummer en dat het om een zienswijze op een omgevingsvergunning gaat.

*Beroep*

De termijn voor het indienen van een beroepschrift vangt aan met ingang van de dag na de dag dat het besluit ter inzage is gelegd en duurt zes weken. Indien belanghebbenden, of indieners van een zienswijze, beroep willen aantekenen, dient hun beroepschrift in tweevoud te worden ingediend bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het beroepschrift heeft geen schorsende werking.

*Voorlopige voorziening*

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

**Verzonden op: 18 april 2023**

Ons kenmerk

1625968\_3620124



## INHOUDSOPGAVE

PROCEDURELE OVERWEGINGEN .....	6
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU.....	10

## 1.0 VOORSCHRIFTEN MILIEU

### 9. Algemene procesbewaking

#### 9.10

Binnen de inrichting moet een beheerssysteem voor het bevoegd gezag toegankelijk zijn, waarin de betreffende instrumentele beveiligingen vermeld zijn en waarin per beveiliging de wijze en frequentie van testen is aangegeven. Het bedrijf dient te onderbouwen waarom een bepaalde frequentie voor een beveiliging voldoende is. Bovendien moeten de resultaten van de testen hierin zijn geregistreerd.

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Beschrijving aanvraag

Een aanzienlijk gedeelte van de inrichting wordt instrumenteel beveiligd volgens de SIL-methodiek. Voorschrift 9.10 uit de revisievergunning van 2008 sluit hier niet goed bij aan. Indorama Ventures Europe B.V. verzoekt om dit voorschrift uit te breiden met de mogelijkheid om ook volgens de SIL-methodiek testfrequenties te kunnen bepalen die langer zijn dan 2 jaar.

### Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort vergunning	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning*	9-10-2008	20756555/289100	Gehele inrichting omvattend
Melding 8.19 Wm*	12-12-2008	20865880/289100	Plaatsen van twee opslagsilo's
Melding 8.19 Wm*	5-10-2009	20966217/289100	Toepassen tweede koelstap in PET-productie
Melding 8.19 Wm*	25-01-2010	21011369/289100	Bijplaatsen 24 opslagsilo's voor opslag van PET
Veranderingsvergunning	22-07-2011	21201846/289100	Uitbreiding 2 <sup>e</sup> PET-fabriek
Milieuneutrale verandering	12-12-2011	21308492/98371296	Periodieke NOx-meting
Milieuneutrale verandering	23-12-2011	21256165/9837784	Bijplaatsen elektrische Catox-installatie t.b.v. afgasbehandeling 2 <sup>e</sup> PET
Milieuneutrale verandering	25-04-2012	21333928/98387383	Bijplaatsen installatie voor opwerken warmteoverdrachtsolie
Milieuneutrale verandering	25-09-2012	21423546/289100	Het bijplaatsen van 16 silo's voor opslag en verlading PET
Ambtshalve wijziging o.g.v. 2.31 lid 1 onder b Wabo	8-3-2013	21498107/289100	Voorschrijven implementatieplan PGS 29:2008
Veranderingsvergunning	11-11-2013	21670245/289100 21760425/289100	2 <sup>e</sup> PTA fabriek fase 1 2 <sup>e</sup> PTA fabriek fase 2
Milieuneutrale verandering	4-2-2014	21716640/289100	Opslag bio-ethyleenglycol en realisatie losplaats tankauto's
Milieuneutrale verandering	3-6-2014	21780597/289100	Ombouwen nabezinktank naar anti-bulking reactor
Milieuneutrale verandering	6-6-2014	21760425/289100	Behandeling afvalwater incl. plaatsen stripper en wateronthardingsinstallatie
Maatwerkvs art. 8.42 Wm	10-7-2015	21931466/289100	NOx-emissies en meetvoorschriften voor fornuizen 1 <sup>e</sup> en 2 <sup>e</sup> PET-fabriek

Ambtshalve wijziging o.g.v. 2.31 lid 1 onder b Wabo	18-5-2015	21954971/289100	Wijziging emissierapportage RTO van de PTA fabrieken
Milieuneutrale verandering	30-8-2016	999910925_9999191696	Aanleg opstelplaats voor containers
Ambtshalve wijziging o.g.v. 2.31 lid 1 onder b Wabo	4-7-2017	BES98410013_9999262606	Implementatie PGS29:2008
Milieuneutrale verandering	24-4-2019	9999117927_9999587866	Extern aanvoeren BHET i.p.v. zelf produceren
Milieuneutrale verandering	1-9-2020	9999178392_9999798715	Uitbreiding containeropslag
Milieuneutrale verandering	17-02-2021	9999200337_9999900848	Heringebruikname Catox PTA fabriek
Ambtshalve wijziging o.g.v. 2.31 lid 1 onder b Wabo	1-10-2021	9999189914_99991061174	Actualisatie nav BREF LVOC uit 2017

De hierboven genoemde vergunningen waar een \* bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

#### Bevoegd gezag

De inrichting valt onder meer onder categorieën 1.3a en b, 4, onderdeel 4.3a, onder 13°, van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit betreft de productie van synthetisch organische polymeren meer dan 5.000 ton per jaar, het hebben van elektro- of verbrandingsmotoren groter dan 15 MW en het hebben van een stookinstallatie groter dan 50 MW.

Op grond van de in de inrichting aanwezige hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de (hoge/lage) drempelwaarde uit Bijlage I van de Richtlijn 2012/18/EU van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 behorend bij het Besluit risico's zware ongevallen 2015 overschrijdt, is dat besluit van toepassing op uw inrichting.

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie op grond van categorie RIE categorie 4.1, onder b) en h) van bijlage I, van de Europese richtlijn industriële emissies (Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010).

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

### *Volledigheid en ontvankelijkheid*

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

### *Adviezen*

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Daarnaast hebben wij de aanvraag ter kennisname doorgestuurd naar Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA), Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

### *Adviezen en zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbesluit*

Naar aanleiding van de ter inzagelegging zijn geen zienswijzen ontvangen.

### Milieueffectrapportage

Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing, omdat de activiteit niet behoort tot een categorie die is omschreven in onderdeel C of D, van de bijlage, bij het besluit.

#### Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting.

In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit..

De voorschriften die in deze beschikking zijn opgenomen, zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN MILIEU

### **Toetsingskader**

#### Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsing verandering

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### Beste beschikbare technieken BBT

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt er van uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid, van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1, eerste lid, van het Bor):

- het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE;
- het zevende lid verwijst naar bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen geldt als BBT-conclusies totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

#### Concrete bepaling BBT

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het gaat om RIE categorie 4.1, onder b) en h).

Vanaf januari 2013 geldt een actualisatieplicht voor IPPC-installaties (artikel 5.10, eerste lid, van het Bor). De plicht houdt in dat:

- binnen een termijn van vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden getoetst aan BBT die staan in deze (nieuwe) BBT-conclusies (en alle overige relevante BBT-documenten);
- als niet wordt voldaan aan deze BBT's moeten de vergunningvoorschriften worden geactualiseerd en
- moet de betreffende IPPC-installatie binnen de termijn van vier jaar gaan voldoen aan deze geactualiseerde voorschriften.

De actualisatieplicht start dus op het moment dat de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit zijn gepubliceerd. Daarom zal bij IPPC-installaties waarin meerdere activiteiten uit de RIE worden uitgeoefend, moeten worden bepaald welke activiteit voor de betreffende IPPC-installatie zal worden aangemerkt als de hoofdactiviteit.

Binnen deze inrichting vinden meerdere activiteiten uit de RIE plaats. Daarom is in overleg met de vergunninghouder nagegaan welke BBT-conclusies relevant zijn voor de hoofdactiviteit en welke BBT-conclusies daarmee het startpunt zullen worden van de (verplichte) actualisatie. Dit betekent dat na publicatie van de BREF LVOC BBT-conclusies in het publicatieblad van de Europese Unie de actualisatieplicht zal beginnen.

Naast de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit (BREF LVOC) zijn tevens de volgende BBT-conclusies relevant.

- BREF CWW (Afgas- en afvalwaterbehandeling), 9 juni 2016

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag de actualiteit van de BBT-conclusies moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, als aangewezen van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- PGS 13 (2005) – Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen
- PGS 15 (2016) – Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen
- PGS 29 (2008) – Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks
- PGS 30 (2005) – Vloeibare aardolieproducten, buitenopslag in kleine installaties

#### Overwegingen brand- en externe veiligheid

Indorama kent als petrochemische fabriek vele instrumentele beveiligingen. In de huidige revisie vergunning uit 2008 stelt voorschrift 9.10 dat iedere instrumentele beveiliging eens per 2 jaar getest dient te worden. Dit is een grove methode die niet altijd in de praktijk goed uitvoerbaar is. Vaak gaan fabrieken eenmaal per 4 jaar in onderhoudsstop en is dat ook de beste gelegenheid om instrumentele beveiligingen goed en volledig te testen.

Volgens de NEN-EN-IEC 61508 & 61511 is SIL (Safety Integrity Level) classificatie en SIL verificatie een beproefde methode voor de petrochemische sector. Uiteindelijk dient de testfrequentie dusdanig te zijn, dat het beoogde SIL-niveau gehaald wordt. Een SIL1 beveiliging mag hooguit 1 op de 10 keer falen, SIL2 1 op de 100 keer en SIL3 1 op de 1000 keer. Deze systematiek laat het toe, dat instrumentatie eenmaal per 4 jaar getest mag worden, mits het juiste beveiligingsniveau gehaald wordt (SIL1, 2 of 3).

Een gedeelte van de Indorama inrichting is gestoeld op deze SIL methodiek en leent zich niet goed voor een 2 jaarlijkse test. Testen tijdens operatie kan gevaarlijke situaties opleveren en om de 2 jaar volledig uit bedrijf gaan, geeft vaak een onnodig economisch verlies, wanneer voldaan kan worden met een 4 jaarlijkse test volgens de SIL methodiek. Daarom is voorschrift 9.10 uitgebreid met de mogelijkheid om ook met een lagere frequentie te testen, mits voldaan wordt aan de SIL verificatie berekening.

De SIL methodiek is een aanbevolen manier om instrumentele beveiligingen van de juiste testfrequentie te voorzien, maar geen verplichting. Deels zijn SIL-beveiligingen ook geregeld in de Warenwet besluit drukapparatuur 2016. Daarom hebben wij voorschrift 9.10 vervangen door een generiek standaard voorschrift dat de vergunninghouder verplicht zelf te bepalen hoe vaak getest dient te worden en waarom. De SIL-methodiek valt hier dus ook onder.

Ons kenmerk

1625968\_3620124



#### Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem en het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.