

Beschikking



Aluminium en Chemie Rotterdam B.V.
Oude Maasweg 80
3197KJ Botlek Rotterdam

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1704686_4616283

Uw kenmerk
OLO 7305929

Datum
17 april 2023

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-



Onderwerp
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Op 7 oktober 2022 hebben wij van Tauw, namens Aluminium en Chemie Rotterdam B.V., een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Oude Maasweg 80 te Botlek Rotterdam en is geregistreerd onder OLO-nummer 7305929.

De aanvraag bevat het onderdeel bouwen. De aanvraag betreft het plaatsen van 15 vleermuiskasten op palen van 6 meter hoog. De aanvraag is ingediend voor het realiseren van 14 vleermuiskasten, maar het aantal is aangepast naar 15 vleermuiskasten naar aanleiding van de ingediende tekening "locaties kasten".

De vleermuiskasten zijn geplaatst als ecologische mitigerende maatregel voor vleermuizen. Door sloopwerkzaamheden moesten de vleermuizen verhuizen en daarom zijn deze kasten op palen geplaatst. De kasten staan al. Later kwam de realisatie dat voor de kasten op palen een aanvraag omgevingsvergunning nodig is.

Ons kenmerk

1704686_4616283



Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor:

- het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).
- het planologisch strijdig gebruik zoals dit op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo onderdeel uit maakt van de aanvraag (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo) en daarbij toepassing te geven aan artikel 2.12, lid 1 onder a, onder sub 2 van de Wabo.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

mr. S. Eekhout-Glas
teammanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond
DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening.

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan *Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland*.

Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de **Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag**. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Uitvoering Bouwbesluit

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag. Melden kan via www.formdesk.com/dcmr/aanvang en www.formdesk.com/dcmr/gereed. Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

Verzonden op: 17 april 2023

Ons kenmerk

1704686_4616283



INHOUDSOPGAVE

PROCEDURELE OVERWEGINGEN	5
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	7
Overwegingen en toetsingen bouwen	7
OVERWEGINGEN OVERIGE ACTIVITEITEN.....	9

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Beslistermijn verlengen

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat geen onlosmakelijke onderdelen van toepassing zijn.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager per brief van 1 december 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 9 maart 2023. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

Ons kenmerk

1704686_4616283



Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Rotterdam.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Overwegingen en toetsingen bouwen

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft bouwen de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan Botlek-Vondelingenplaat en heeft hierin de bestemming Bedrijf-Chemie en biobased industry en dubbelbestemming - Waarde - Archeologie-3. De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan, omdat op de bestemming "Chemie en biobased industry" geen vleermuiskasten zijn toegestaan.

Gelet op artikel 2.10, lid 2, Wabo moet de aanvraag vanwege deze strijdigheid beschouwd worden als een verzoek tot afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Medewerking aan een afwijking van het bestemmingsplan is mogelijk met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 van de Wabo. De toetsing aan en beoordeling van het verzoek tot afwijken van het bestemmingsplan wordt verder weergegeven in de paragraaf overwegingen en toetsingen planologisch strijdig gebruik.

Daarnaast is het bestemmingsplan 'Parapluherziening parkeernormering Rotterdam' van toepassing. Het project is hiermee niet in strijd, omdat het niet voorziet in een toename van de plaatselijke parkeerdruk.

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in een gebied waar geen redelijke eisen van welstand gelden volgens de laatst vastgestelde Koepelnota Welstand Rotterdam.

Gelet op artikel 2.4 van de Mor en het bouwverbod op grond van artikel 2.4.1 van de Bouwverordening Rotterdam 2010, is de aanvraag geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

Het is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit 2012.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Overwegingen planologisch strijdig gebruik

Inleiding

De omgevingsvergunning voor de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan Botlek-Vondelingenplaat en heeft hierin de bestemming Bedrijf-Chemie en biobased industry en dubbelbestemming - Waarde - Archeologie-3. De aanvraag is in strijd met de regels van het bestemmingsplan, omdat op de bestemming "Chemie en biobased industry" geen vleermuiskasten zijn toegestaan.

Gelet op artikel 2.10, lid 2, Wabo moet de aanvraag vanwege deze strijdigheid beschouwd worden als een verzoek tot afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo.

Afwijken

Medewerking aan een afwijking van het bestemmingsplan is mogelijk met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 van de Wabo.

Motivering

Het bestemmingsplan staat vleermuiskasten op deze plek weliswaar niet toe, maar het plan is goed ingepast in de omgeving. Gezien de uitvoering van de vleermuiskasten en het feit dat deze verspreid over het terrein worden gerealiseerd, is de ruimtelijke impact op de omgeving gering en zodoende aanvaardbaar. Daarnaast worden de vleermuiskasten geplaatst als een ecologische mitigerende maatregel voor vleermuizen. De aanvraag is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening, derhalve kan toepassing worden gegeven aan een afwijking van de regels uit het bestemmingsplan.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader blijkt dat de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zodat meegewerkt kan worden aan de aanvraag door afwijking van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder sub 2, van de Wabo.

OVERWEGINGEN OVERIGE ACTIVITEITEN

Overwegingen met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Wet natuurbescherming)

Inleiding

De aanleiding is het stikstofonderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van de plaatsing van 15 vleermuiskasten op het terrein van Aluchemie.

Aluminium & Chemie Rotterdam B.V. wil 15 vleermuiskasten plaatsen binnen de (voormalige) inrichting aan de Oude Maasweg 80. Voor deze plaatsing is een stikstofonderzoek uitgevoerd. De conclusie van de AERIUS-berekening is dat de beoogde plannen geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaken op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, en dat negatieve effecten daarmee zijn uitgesloten.

Met het onderzoek is voldoende aangetoond dat het plan geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaakt op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, en dat negatieve effecten daarmee zijn uitgesloten. Om deze reden is voor de aangevraagde activiteiten geen vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming, en vormt het onderdeel stikstofdepositie verder ook geen belemmeringen.

Conclusie

Met het nu voorliggend onderzoek is voldoende aangetoond dat de plannen geen negatieve effecten op beschermde natuur zullen veroorzaken. Het onderdeel stikstofdepositie vormt hiertoe geen belemmering en Wnb-vergunningplicht is niet aan de orde.