

**BESCHIKKING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND**

Aan: Pazeevla B.V.  
t.a.v. de heer R. Wessels  
Postbus 154  
4560 AD Hulst

Kenmerk: B-BSES150007/00109591

Afdeling: Vergunningen (RUD Zeeland)

Datum: 21 januari 2016

Onderwerp: Beschikking op grond van de Wet bodembescherming inzake de bepaling van de ernst van het geval van verontreiniging en de eventuele spoedeisendheid van de sanering.

**Samenvatting besluit**

Wij hebben besloten de gevraagde beschikking Wet bodembescherming te nemen met betrekking tot de locatie bedrijfsterrein Roskamstraat 55 te Kapellebrug (nazcacode : NZ 055200130) en bepaald dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarvan de sanering niet spoedeisend is.

Plaats: Terneuzen  
Datum: 21 januari 2016  
Kenmerk: B-BSES150007/00109591  
Afdeling: Vergunningen  
Nazcacode: NZ 055200130



## GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND

### **1. Inleiding**

Dit besluit gaat over bodemverontreiniging op de locatie: Roskamstraat 55 te Kapellebrug, kadastraal bekend gemeente Hulst, sectie S, nr. 685. Dit perceel is een deel van een bedrijfsterrein.

Het besluit is als volgt opgebouwd:

- algemene gegevens die zijn verstrekt bij de melding (hoofdstuk 2)
- de procedure waarmee dit besluit tot stand komt (hoofdstuk 3)
- overwegingen die ten grondslag liggen aan deze beschikking (hoofdstuk 4)
- het besluit (hoofdstuk 5)
- voorschriften (hoofdstuk 6)
- inwerkingtreding en rechtsbescherming (hoofdstuk 7)
- kadastrale registratie (hoofdstuk 8)

### **2. Melding**

Gedeputeerde staten van Zeeland hebben op 22 september 2015 een melding als bedoeld in artikel 28 van de Wet bodembescherming (Wbb) ontvangen van BSB Advies BV te 's-Hertogenbosch namens Pazeevla BV te Kapellebrug.

De melding omvat de volgende stukken, die deel uitmaken van deze beschikking:

- Meldingsbrief van BSB Advies BV d.d. 21 september 2015, kenmerk 15012/P12018;
- Meldingsformulier;
- Vooronderzoek naar historie en bodemgesteldheid van Interjute Zeeland B.V. van Adviesburo Colsen d.d. 16 december 1997 in opdracht van Interjute Zeeland B.V.;
- INVO bodemonderzoek Interjute Zeeland B.V. locatie Gentsevaart 21 Kapellebrug van Adviesburo Colsen d.d. 8 januari 1998 in opdracht van Interjute Zeeland B.V.;
- Nader onderzoek Roskamstraat 55 / Gentsevaart 21 van Milieulaboratorium Zeeuws-Vlaanderen d.d. 15 december 2011; projectnummer 11A0978;
- Aanvullend bodemonderzoek Roskamstraat 55 / Gentsevaart 21 te Kapellebrug van BK bodem d.d. 29 maart 2013; projectnummer 125929;
- Grondwatermonitoring Roskamstraat 55 en Gentsevaart 21 te Kapellebrug van BK Ingenieurs d.d. 15 juni 2015; projectnummer 150863;
- Notitie monitoring grondwater Roskamstraat 55 Kapellebrug van BSB Advies d.d. 16 september 2015; P12018.

De melder verzocht om de volgende beschikkingen:

- vaststelling of er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging (artikel 29 lid 1 Wbb);
- en
- wanneer is vastgesteld dat het een geval van ernstige verontreiniging betreft:
    1. vaststelling of er sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier of uit oogpunt van verspreiding dat spoedige sanering noodzakelijk is ;
    2. bepaling wanneer uiterlijk met de sanering moet zijn begonnen (artikel 37 lid 1 en 2 Wbb);

### **3. Procedure**

#### **Algemeen**

Deze ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken hebben overeenkomstig de uniforme voorbereidingsprocedure, zoals bedoeld in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), van 10 december 2015 tot en met 20 januari 2016 ter inzage gelegen bij de RUD Zeeland aan het Stadhuisplein 1 te Terneuzen en bij de gemeente Hulst. Belanghebbenden konden gedurende de periode van ter inzage legging schriftelijk of mondeling hun zienswijze kenbaar maken. Het voornemen om deze beschikking te nemen, is op elektronische wijze kenbaar gemaakt in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

Op grond van de Wbb moet het bevoegd gezag uiterlijk binnen vijftien weken na ontvangst van de melding een definitieve beschikking afgeven.

#### **Zienswijzen**

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

#### **Gegevens melding**

De melding bevat voldoende gegevens om deze te kunnen beoordelen en een besluit te kunnen nemen.

### **4. Overwegingen die ten grondslag liggen aan deze beschikking**

#### **Beschrijving locatie**

Het bedrijfsterrein ligt binnen de bebouwde kom van Kapellebrug. Het terrein is al geruime tijd in gebruik als bedrijfsterrein. Op de locatie zijn een klompenbedrijf, zakkenbedrijf en een tapijtfabriek gevestigd geweest. Vanaf eind jaren zeventig is het huidige bedrijf, een groothandel in flexibel verpakkingsmateriaal, hier gevestigd. Verpakkingsmateriaal wordt opgeslagen en bedrukt.

De locatie bestaat uit loodsen en parkeerterrein.

In het kader van de actie bodemsanering bedrijfsterreinen (BSB) is het terrein in 1997 en 1998 via een inventariserend onderzoek onderzocht. Hierbij is op het perceel een verontreiniging met gechloreerde stoffen aangetroffen. Het huidige bedrijf heeft deze stoffen nimmer gebruikt. Het betreft daarom een zogenaamde *historische* verontreiniging, dat wil zeggen dat deze is ontstaan voor 1987.

#### **Verontreinigingsbeeld**

Uit de resultaten van de uitgevoerde bodemonderzoeken blijkt dat op het perceel op twee plaatsen sprake is van een bodemverontreiniging met gechloreerde verbindingen. De aard en omvang daarvan zijn voor het nemen van een beschikking voldoende vastgesteld.

#### **Deellocatie 2**

Ter plaatse van de huidige noordelijke loods I is in het verkennend onderzoek in 1998 in het grondwater een sterke verontreiniging met benzeen en cis-dichlooretheen (cis) en een lichte

verontreiniging met trichlooretheen (tri) en Tetrachlooretheen (per) aangetoond. In de grond is geen verontreiniging aangetoond.

Via het nader onderzoek (2011) kon de omvang van deze verontreiniging nog niet worden vastgesteld. In bijna alle filters was het grondwater sterk verontreinigd met de gechloreerde verbindingen tri, per, cis en vinylchloride (VC). In geen van de monsters is benzeen aangetoond.

Middels de uitvoering van het aanvullend onderzoek in 2013 is de omvang wel voldoende vastgesteld. In een strook met een lengte van circa 50 meter en een breedte van 15 meter is het grondwater over een diepte van circa 1,5 – 5,0 m-mv sterk verontreinigd met cis-dichlooretheen en vinylchloride. In één peilbuis (5 / 105) is het grondwater ook sterk verontreinigd met tri en per. Vermoedelijk zit hier de oorspronkelijke bron van de verontreiniging. Aangenomen dat dit het geval is, is er sprake van een verspreiding via het grondwater in noord-westelijke richting.

In de peilbuizen geplaatst op het perceel ten noorden van de Roskamstraat is in 2015 geen verontreiniging aangetoond. Op dit perceel is een installatie voor onttrekking van grondwater aanwezig. Het hieruit incidenteel opgepompte grondwater wordt gebruikt voor het schoonspuiten van de stallen.

Om na te gaan of ook het diepere grondwater verontreinigd is, zijn verspreid over het gebied in 2013 vijf filters op een diepte van circa 12 – 14 m-mv geplaatst. Op deze diepte eindigt de zandlaag en begint een kleilaag. In geen van deze filters is een sterke verontreiniging aangetoond. In één filter is het grondwater matig verontreinigd met vinylchloride. Uit deze resultaten blijkt dat de verontreiniging niet via een zaklaag naar de diepte is verspreid.

Het bureau schat het sterk verontreinigd oppervlakte op circa 640 m<sup>2</sup>. De verontreiniging zit tot een geschatte diepte van 8,5 m-mv. Het sterk verontreinigd bodemvolume in het grondwater betreft dan circa 4.800 m<sup>3</sup>.

### **Deellocatie 3**

Ter plaatse van de chemische opslag in de noordelijke loods II is in het verkennend onderzoek in 1998 in het grondwater een sterke verontreiniging met cis-dichlooretheen (cis) en tetrachlooretheen (per) en een lichte verontreiniging met trichlooretheen (tri) aangetoond. De interventiewaarden voor cis en per worden overschreden. In de grond is geen verontreiniging aangetoond.

Uit de resultaten van het nader onderzoek (2011) blijkt dat het grondwater sterk verontreinigd is met cis. Per en tri zijn in licht verhoogde concentraties aangetoond. Blijkbaar zijn deze stoffen in de bodem door van nature in de bodem aanwezige organismen omgezet tot het afbraakproduct cis.

In 2013 is een aanvullend onderzoek uitgevoerd. Rondom de verontreinigingsvlek zijn drie peilbuizen geplaatst. In geen van de peilbuizen is een sterke verontreiniging aangetoond. De omvang van de verontreiniging is hiermee voldoende vastgesteld. Het bureau schat het sterk verontreinigd oppervlakte op circa 160 m<sup>2</sup> en de diepte van 1,0 tot 8,5 m-mv. Het bodemvolume in het grondwater met een verontreiniging boven de interventiewaarde bedraagt dan circa 1.200 m<sup>3</sup>.

### **Opmerking**

Uit de resultaten van het inventariserend en nader onderzoek blijkt dat op deellocaties 1 en 6 als gevolg van olieopslag de bodem verontreinigd is geraakt met minerale olie. Deze verontreinigingen zijn zodanig gering van omvang dat geen sprake is van een geval van

ernstige verontreiniging. Deze verontreinigingen bevinden zich op een ander kadastraal perceel en vallen buiten het bereik van deze beschikking.

### **Toetsingskader geval van ernstige bodemverontreiniging**

Of een geval van bodemverontreiniging al dan niet ernstig is, wordt beoordeeld aan de hand van de Circulaire bodemsanering 2013.

Volgens de Circulaire bodemsanering 2013 is er sprake van een geval van ernstige verontreiniging, indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m<sup>3</sup> bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging of 100 m<sup>3</sup> poriën verzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde.

Uit de in hoofdstuk 2 genoemde bodemonderzoeksrapporten blijkt dat in de grond van het in paragraaf 2 genoemde perceel geen stoffen zijn aangetroffen in concentraties die hoger zijn dan de vastgestelde interventiewaarden.

In het grondwater zijn op twee plaatsen concentraties gechloreerde stoffen (per, tri, cis, VC) aangetroffen in gehalten die hoger zijn dan de vastgestelde interventiewaarden. De totale omvang betreft circa 6.000 m<sup>3</sup>. De verontreiniging bevindt zich op een diepte van circa 1,0 tot 8,5 m-mv over een oppervlakte van 800 m<sup>2</sup>.

Aangezien de verontreinigingen technisch overeenkomen, in elkaars nabijheid liggen en beiden door voormalige bedrijfsactiviteiten veroorzaakt zijn, is er sprake van één geval van verontreiniging.

#### Conclusie:

Voor grondwater worden de interventiewaarden overschreden in een poriën verzadigd bodemvolume van meer dan 100 m<sup>3</sup>.

Op basis van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

#### Asbestverontreiniging

Tijdens het veldwerk van de diverse bodemonderzoeken is geen asbestverdacht materiaal in of op de bodem aangetroffen.

### **Risicobeoordeling, speed en saneringstijdstip**

Indien sprake is van een geval van ernstige verontreiniging dient op grond van artikel 37, eerste lid, van de Wbb te worden vastgesteld of de sanering van het geval van verontreiniging spoedeisend is.

Er is sprake van een spoedeisende sanering indien bij het huidige dan wel voorgenomen gebruik van de bodem sprake is van onaanvaardbare risico's voor mens (humaan) en/of plant of dier (ecosystemen) en/of het risico van verspreiding van de verontreiniging. De toetsing of er sprake is van bovengenoemde risico's is gebaseerd op de Circulaire bodemsanering 2013 met als hulpmiddel het computerprogramma "Sanscrit". Alleen het deel van het perceel waar onaanvaardbare risico's zijn, wordt als spoedeisend beoordeeld.

Op basis van bovenstaande toetsing blijkt voor deze locatie het volgende:

- Er is geen sprake van onaanvaardbare humane risico's. De via Sanscrit berekende waarden voldoen aan de toegestane waarden van het Arbo-besluit. Ter plaatse van de verontreiniging is een betonverharding aanwezig.
- Aangezien in de bodem tot 1 m-mv. geen verontreiniging boven de interventiewaarde is aangetoond, is geen sprake van onaanvaardbare ecologische risico's.

- De jaarlijkse berekende toename van de omvang van de grondwaterverontreiniging voldoet niet aan het criterium van onaanvaardbare verspreidingsrisico's. Bovendien is hier geen sprake van een drijfslag of van een zaklaag. Er is dan ook geen sprake van onaanvaardbare risico's van verspreiding.

Op basis van de risicobeoordeling is de sanering van het geval van ernstige verontreiniging niet-spoedeisend.

Bij ernstige mobiele verontreiniging met kans op verspreiding waardoor risico's kunnen ontstaan, moeten monitoringsmaatregelen worden genomen om na te gaan of er verspreiding optreedt. Is hier sprake van, dan kan het nodig zijn actieve beheersmaatregelen te nemen om deze verspreiding tegen te gaan.

De verontreiniging bevindt zich binnen het grondwaterbeschermingsgebied Sint Jansteen. Volgens een berekening van de grondwaterstromingen zou de verontreiniging richting de onttrekkingsmiddelen, circa 700 meter afstand in oostelijke richting, moeten stromen. Uit de nu bekende monitorings-gegevens blijkt dit echter niet het geval te zijn. Het grondwater stroomt in noord-westelijke richting.

De eigenaar is bereid om de komende jaren de kwaliteit van het grondwater te monitoren. Verspreiding in een andere richting wordt dan tijdig opgemerkt. Ook wordt daarmee inzicht verkregen in de verdere afbraak van de verontreiniging. Tevens blijkt dan of het grondwater verder in noord-westelijke richting zal stromen.

Voor de monitoring is door BSB Advies een "notitie monitoring grondwater Roskamstraat 55 Kapellebrug" opgesteld. Voorgesteld wordt om in 2017 en 2019 tien peilbuizen te monitoren. Indien de actiewaarden niet worden overschreden, worden in 2024 zes peilbuizen bemonsterd. Deze peilbuizen staan aan de zuidelijke en oostelijke kant van de verontreiniging.

Bij een overschrijding van de actiewaarden worden in de notitie vermelde aanvullende maatregelen getroffen. Bij verspreiding worden maatregelen getroffen.

#### Gebruiksbeperkingen

Ingevolge artikel 37, vierde lid van de Wbb, kunnen gedeputeerde staten aangeven welke beperkingen in het gebruik van de bodem door de eigenaar, erfpachter of gebruiker van het grondgebied waar sprake is van een geval van ernstige verontreiniging, in acht moeten worden genomen.

Aangezien de locatie binnen het grondwaterbeschermingsgebied ligt, is onttrekking van het grondwater via bronnering niet toegestaan zonder toestemming van het bevoegd gezag.

De op het terrein aanwezige verhardingen moeten in stand worden gehouden.

## **5. Besluit**

Gelet op het bovenstaande en de Wet bodembescherming besluiten wij als volgt:

### **BESLUIT**

#### *Ernst van het geval van verontreiniging*

- De verontreiniging van de bodem op de locatie Roskamstraat 55 te Kapellebrug (kadastraal bekend gemeente Hulst, sectie S, nummer 685 is een geval van ernstige bodemverontreiniging (grondwater).

#### *Spoedeisendheid van de sanering van het geval van ernstige verontreiniging*

- Sanering van het geval van ernstige bodemverontreiniging is niet-spoedeisend.

## **6. Voorschriften**

Aan het besluit worden de volgende voorschriften verbonden:

### **VOORSCHRIFT**

1. Over de resultaten van de monitoring wordt binnen drie maanden na bemonstering schriftelijk verslag gedaan. Het verslag wordt gestuurd aan RUD Zeeland, Postbus 35, 4530 AA Terneuzen.
2. Het in stand houden van de aanwezige verharding ter plaatse van het met gechloreerde stoffen verontreinigd grondwater.

## **7. Rechtsbescherming en inwerkingtreding.**

### **Beroep**

Belanghebbenden kunnen schriftelijk beroep instellen tegen dit besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

In het beroepschrift neemt u tenminste op uw naam, uw adres, de datum, tegen welk besluit u beroep instelt (zo mogelijk een kopie meezenden) en waarom. Het beroepschrift dient te worden ondertekend. U moet het beroepschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de termijn kan er toe leiden dat met uw beroep geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt beroep in te stellen, kunt u een informatiefolder aanvragen op het telefoonnummer 0118-631000. U kunt de informatie ook downloaden via

<http://loket.zeeland.nl/bezwaar/beroep>.

Wij wijzen u erop dat het beroep niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht jo. artikel 36, lid 1 van de Wet op de Raad van State). U richt het verzoek aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

### **Inwerkingtreding**


Ingevolge artikel 20.3 van de Wet milieubeheer treedt dit besluit in werking nadat de termijn van zes weken voor het indienen van een beroepschrift is verlopen. Tenzij iemand een verzoek om schorsing of een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening heeft

ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. In dat geval treedt dit besluit in werking, nadat de Voorzitter op dat verzoek heeft beslist.

#### **8. Kadastrale registratie**

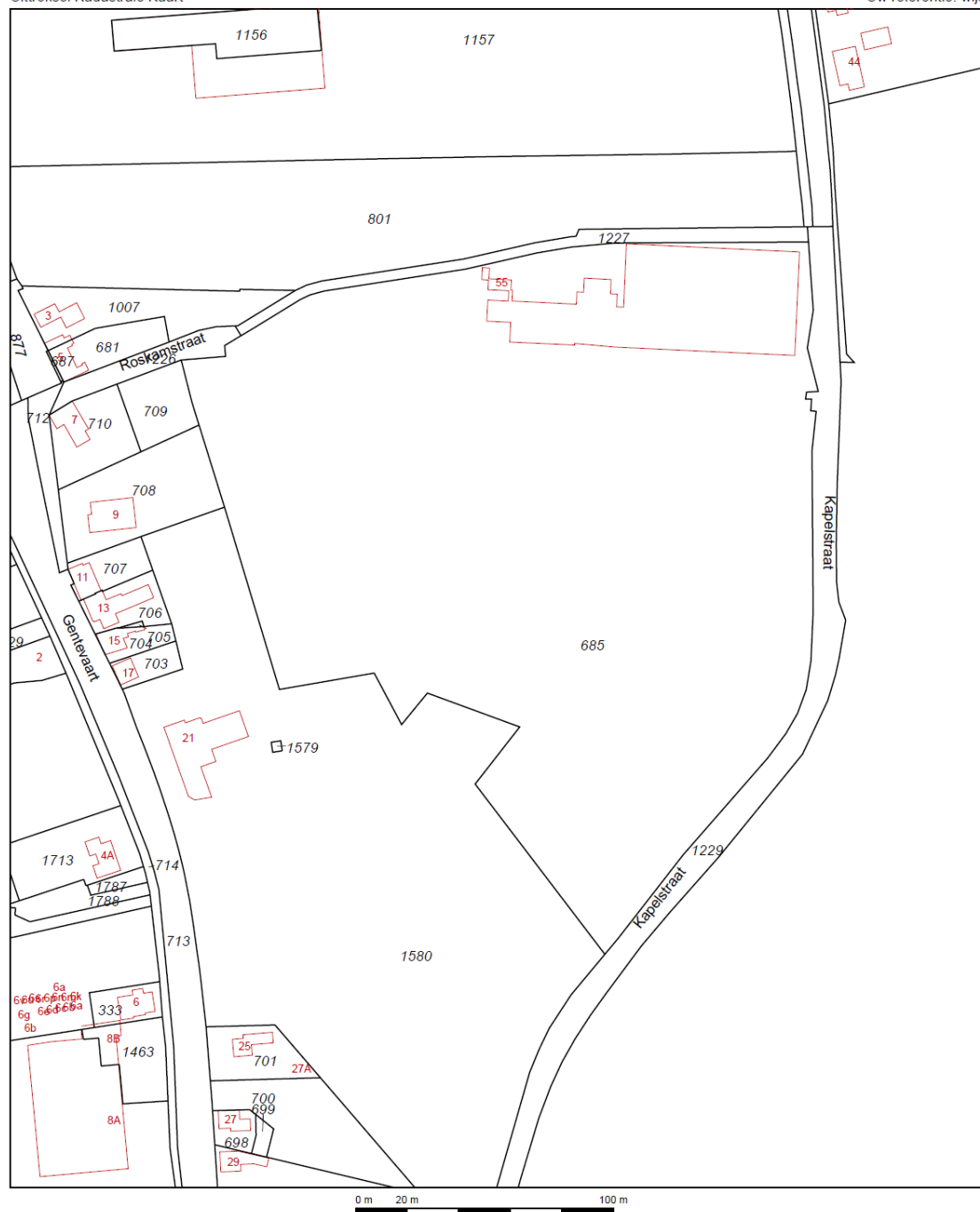
Uit de resultaten van de bodemonderzoeken blijkt dat op het perceel alleen sprake is van een verontreiniging van het grondwater. Er vindt dan op grond van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (Wkpb) geen registratie bij het Kadaster plaats.

Gedeputeerde staten van Zeeland,  
namens dezen,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'I. Jansen', with a long horizontal flourish extending to the right.

hoofd afdeling Vergunningen  
mevr. mr. ing. I. Jansen





12345	Deze kaart is noordgericht	Schaal 1:2000		
25	Perceelnummer	Kadastrale gemeente		HULST
	Huisnummer	Sectie		S
	Vastgestelde kadastrale grens	Perceel		685
	Voorlopige kadastrale grens			
	Administratieve kadastrale grens			
	Bebouwing			
	Overige topografie			
Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 12 november 2015				
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers				
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.				
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.				