



Ons kenmerk DOC-00252460
Bijlage(n) 1. Interne memo

Maastricht 12 april 2022

VERZONDEN 19 APR. 2022

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Bij brief van 15 februari 2022 heeft u (de heer Sniekers) bij ons een verzoek om informatie ingediend. Het verzoek heeft betrekking op een ambtelijke nota uit maart 2021 inzake de bestuurlijke kwestie 'Geurts/Vossenbergh'.

Voor genoemde brief beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Wij zullen dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandelen.

Verdaging

Bij brief van 8 maart 2022, met kenmerk DOC-00241414, hebben wij de beslistermijn op het Wob-verzoek op grond van artikel 6, tweede lid van de Wob, voor de duur van vier weken verdaagd.

Besluit

Wij hebben het verzoek om informatie getoetst aan de Wob en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij gedeeltelijk overgaan tot het verstrekken van de gevraagde informatie.

Overweging/motivering

Uitgangspunt van de Wob is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 10 van de Wob of één van de beperkingen zoals genoemd in artikel 11 van de Wob. Wij hebben het verzoek getoetst aan artikelen 10 en 11 van de Wob en hebben besloten de informatie gedeeltelijk openbaar te maken. In de hierna volgende opsomming wordt aangegeven welke informatie van het door u opgevraagde document niet voor openbaarmaking in aanmerking komt, waarbij de betreffende weigeringsgronden uit de Wob worden genoemd. Aansluitend is een uitgebreidere toelichting over de van toepassing zijnde weigeringsgronden opgenomen:



1. De naam van de ambtenaar die de nota heeft opgesteld; artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob;
2. De bestuurlijke aandachtspunten onder optie 1, 2 en 3; artikel 11, eerste lid, Wob.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob (persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder sub e, Wob wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer. In het gevraagde document is de naam van de ambtenaar onleesbaar gemaakt.

Namen zijn persoonsgegevens en derhalve verzet het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen het openbaar maken daarvan. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Wob. Het betreft hier een medewerker die vanuit zijn of haar functie niet in de openbaarheid treedt (ECLI:NL:RVS:2018:321). Daar waar de naam onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in het geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

Artikel 11, eerste lid, Wob (persoonlijke beleidsopvattingen)

Ingevolge artikel 11, eerste lid, Wob wordt in geval van een verzoek om documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen beleidsopvattingen. Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob, wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 11 van de Wob volgt dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor zichzelf of voor anderen binnen de overheid. Voorts geeft artikel 1, onder f, van de Wob, aan dat een persoonlijke beleidsopvatting een opvatting, aanbeveling of conclusie is van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Artikel 11 van de Wob beoogt een interne gedachtewisseling vrij van inmenging te laten zijn. Blijkens de wetsgeschiedenis is de achterliggende gedachte dat ambtenaren, bewindspersonen en hun adviseurs intern vrijelijk hun opvattingen kunnen uiten zonder naderhand publiekelijk te worden geconfronteerd met aanvankelijk ingenomen standpunten of tegenover elkaar te worden uitgespeeld.

De opgevraagde nota betreft een intern document waarin een ambtenaar zijn opvatting geeft over bestuurlijke aandachtspunten die in zijn ogen mogelijk zouden kunnen optreden bij drie, aan het bestuursorgaan, voorgelegde (juridische) opties. Deze opvattingen kwalificeren als persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in de Wob, waardoor deze onleesbaar zijn gemaakt.



Wij achten het voor het beschermen van de mogelijkheid tot het vrijelijk kunnen uiten van opvattingen onwenselijk als deze persoonlijke beleidsopvattingen in de openbaarheid terecht komen. Vandaar dat wij ook geen toepassing geven aan het bepaalde in artikel 11, tweede lid, Wob.

Verstreking documenten

Het document waarvan wij besloten hebben tot (gedeeltelijke) openbaarmaking is als bijlage bij dit besluit gevoegd. Het Wob-verzoek, het besluit en het openbaar gemaakte stuk zullen tevens gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/wob.

Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt.

De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?' De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is: formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D



De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht;
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl

Gedeputeerde Staten van Limburg

 voorzitter

 secretaris