

**CHECKLIST SCHRIJVERS**

Flora- en faunawet/ art. 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c

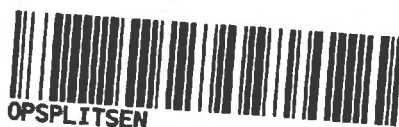
aanvraagnummer 2012 - 0010

<b>Compensatie/mitigatie</b>	
Is er compensatie nodig?	<input checked="" type="radio"/> Ja / <input type="radio"/> nee
Is er mitigatie nodig?	<input checked="" type="radio"/> Ja / <input type="radio"/> nee
<b>Voorwaarden ontheffing/positieve afwijzing</b>	
Staat voorwaarde 6 (meldingsformulier) in ontheffing/positieve afwijzing?	<input checked="" type="radio"/> Ja / <input type="radio"/> nee
Is het meldingsformulier bijgevoegd?	Ja / <input type="radio"/> nee
Is bewakingsdatum meldingsformulier aangegeven? (Zelf inschatten wanneer formulier bij DR kan zijn; maximaal 14 dagen na geschatte start werkzaamheden)	Ja / <input type="radio"/> nee
Bewakingsdatum: .....	
Moet er gerapporteerd naar DR? (Indien ja, bewakingsdatum melden)	<input checked="" type="radio"/> Ja / <input type="radio"/> nee
Bewakingsdatum: 3.1.14 na onth. verlening	
Moet er een monitoringsverslag gestuurd worden? (Indien ja, bewakingsdatum melden)	Ja / <input checked="" type="radio"/> nee
Bewakingsdatum: .....	
<b>Afschriften</b>	
Zijn scans/afschriften toegezegd? (Indien ja: check of dit in vak 'geïnteresseerden vermeld staat')	Ja / <input checked="" type="radio"/> nee
<b>Publicatie van besluit</b>	
Moet het besluit op internet worden geplaatst?	<input checked="" type="radio"/> Ja / <input type="radio"/> nee

Administratie verzorgt:

- ☐ Toezenden scans/afschriften
- ☐ Toezenden scans/afschriften aan contactpersoon
- ☐ Bijlagen toevoegen
- ☐ Soortenstandaard dus terug naar Josine

## o Gecoördineerde procedure



Formulier in rode mapje voegen

**scanMasterARCHIVE**

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)

# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000282

**DOSSIERLIJST**

Flora- en faunawet/ art. 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c

Van onderstaande uitvoeringsdocumenten dient aangekruist te worden welke in het dossier zitten.

**Ontvangst**

- ☒ aanvraagformulier
- ☒ kopie uittreksel Kamer van Koophandel
- ☒ kopie legitimatiebewijs tekenbevoegde
- ☐ kopie statuut
- ☐ volmacht
- ☐ origineel of kopie laatste ontheffing
- ☒ projectplan
- ☐ topografische kaart

- ☒ ontvangstbevestiging
- ☐ betalingsverzoek
- ☐ rappèl betalingsverzoek

**Acceptatie**

- ☒ acceptatieformulier
- ☒ VCL
- ☒ niet-acceptatiebrief
- ☐ niet-acceptatiebrief (2e)
- ☐ niet-behandelingsbrief
- ☐ rappèl
- ☐ behandelingsbrief
- ☐

- ☐ verzoek intrekking
- ☐ intrekbevestiging

**Beoordeling**

- ☐ adviesverzoek dlq
- ☐ verzoek aanvullende info (1)
- ☐ aanvullende info
- ☐ verzoek aanvullende info (2)
- ☐ aanvullende info
- ☐ verzoek uitstel
- ☐ rappèl
- ☐
- ☐ advies dlq

**Besluit**

- ☐ afwijzingsbeschikking
- ☐ toekenningsbrief + ontheffing
- ☐ factuur bij éénmalige machtiging
- ☐
- ☐ checklist materiële controle

**Rapportages**

- ☐
- ☐
- ☐
- ☐
- ☐ eindrapportage
- ☐
- ☐

**AID-controle**

- ☐ AID-controleverzoek
- ☐ AID-rapportage
- ☐ rappèl AID-rapportage

- ☐ intrekking ontheffing

**Bezwaarprocedure**

- ☐ bezwaarschrift
- ☐ advies op bezwaarschrift
- ☐ beslissing op bezwaarschrift



## VOORTGANGSCONTROLELIJST

Flora- en faunawet/ art. 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c

ONTVANGST	Datum	Naam	Paraaf
Ingevoerd in het aanvraagregister	20/1/2012		me
Ontvangstbevestiging gekopieerd en verzonden	20/1/2012		me
Factuur betalingsverzoek gekopieerd en verzonden			
ACCEPTATIE	Datum	Naam	Paraaf
Niet-acceptatiebrief (1 <sup>e</sup> ) gekopieerd en verzonden	24-12-12		Σ
Niet-acceptatiebrief (2 <sup>e</sup> ) gekopieerd en verzonden			
Rappèlbrief gekopieerd en verzonden			
Niet-behandelingsbrief gekopieerd en verzonden			
Behandelingsbrief gekopieerd en verzonden			
Aanvraagregister bijgewerkt			
BEOORDELING DLG	Datum	Naam	Paraaf
Adviesverzoek DLG gekopieerd en verzonden			
1 <sup>e</sup> verzoek aanvullende info gekopieerd en verzonden			
Rappèl 1 <sup>e</sup> verzoek aanv. info gekopieerd en verzonden			
Doorzending aanv. info naar DLG			
2 <sup>e</sup> verzoek aanvullende info gekopieerd en verzonden			
Rappèl 2 <sup>e</sup> verzoek aanv. info gekopieerd en verzonden			
Doorzending aanv. info naar DLG			
Ontvangstbevestiging aanv. info gekopieerd en verzonden			
Aanvraagregister bijgewerkt			
BESCHIKKEN	Datum	Naam	Paraaf
Schrijven afwijzing/toekenning met ontheffing	3-5-12		Σ
Controle/nakijken concept	3-5-12		Σ
Beschikking met evt. ontheffing gekopieerd en verzonden			
Kopieën naar belanghebbenden verzonden			
Rappèl betalingsverzoek gekopieerd en verzonden			
Factuur (éénmalig machtiging) gekopieerd en verzonden			
Beschikking en ontheffing op internet gezet			
Dossier gecontroleerd op volledigheid			
Aanvraagregister bijgewerkt			
INTREKBEVESTIGING	Datum	Naam	Paraaf
Intrekbevestiging gekopieerd en verzonden			
Aanvraagregister bijgewerkt			

## ACCEPTATIEFORMULIER

Flora- en faunawet/ art. 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c

1. Is het juiste aanvraagformulier gebruikt?	<input checked="" type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE
2. Zijn vragen 1 <sup>A</sup> , 2 t/m 6 van het aanvraagformulier volledig ingevuld?	<input checked="" type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE
3. Heeft de aanvrager aangegeven voor welke soorten en verbodsbepalingen hij/zij ontheffing aanvraagt (vraag 7)?	<input checked="" type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE
4. Zijn, indien er voor soorten wordt aangevraagd die vermeld staan op de Vogelrichtlijn, op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en/of op Bijlage I van het Besluit Vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de punten S en T in de projectomschrijving opgenomen?	<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE <input checked="" type="checkbox"/> n.v.t.
5. Is, indien bij vraag 6 belang E is aangekruist, het punt U in de projectomschrijving opgenomen?	<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> n.v.t.
Is, indien bij vraag 6 het belang B, C, D en/of E is aangekruist,		
Het belang B / C / D / E - duidelijk omschreven in de aanvraag	<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> n.v.t.
Het belang B / C / D / E - voldoende onderbouwd mbv onderliggende stukken	<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> n.v.t.
Toelichting: belang acc <del>2c</del> 2c11		
6. Is, indien bij vraag 6 geen belang is aangekruist, in de begeleidende brief duidelijk beschreven dat de aanvrager positieve afwijzing (beoordeling v/d mit. maatr.) wil ontvangen?	<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE
7. Is aangevinkt dat de aanvrager DR <del>wel</del> niet éénmalig machtigt?	<input checked="" type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> n.v.t.
Indien is aangevinkt dat de aanvrager DR éénmalig machtigt: zijn de NAW-gegevens, rekeningnummer en handtekening van de rekeninghouder ingevuld?	<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE
8. Is het aanvraagformulier ondertekend?	<input checked="" type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE
10. Is de ondergetekende tekenbevoegd?	<input checked="" type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE
onondersteldelijk wie?		
11. Is, indien van toepassing, bijgevoegd:		
o Een kopie van het legitimatiebewijs van de ontheffingaanvrager?	<input checked="" type="checkbox"/> JA	<input checked="" type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> n.v.t.
o Een uittreksel van de Kamer van Koophandel?	<input checked="" type="checkbox"/> JA	<input checked="" type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> n.v.t.
o Een kopie van een statuut?	<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> n.v.t.
o Een volmacht?	<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE <input checked="" type="checkbox"/> n.v.t.
12. Is de projectomschrijving in tweevoud bijgevoegd?	<input checked="" type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE
13. Is een topografische kaart (schaal 1:25.000) in tweevoud bijgevoegd?	<input checked="" type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE
14. Is ontheffing nodig? (let op algemene soorten)	<input checked="" type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEE

Indien er vragen met "NEE" zijn beantwoord, dan dient een niet-acceptatiebrief verzonden te worden.

De aanvraag wordt:

☐ geaccepteerd☐ de behandelbrief wordt verzonden☒ niet geaccepteerd☐ de niet-acceptatiebrief wordt verzonden☐ de NIB wordt verzonden (indien vraag 14 met "NEE" is beantwoord)(1<sup>o</sup> acc.) Naam:

Datum: 24-2-12

Paraaf: (2<sup>o</sup> acc.) Naam:

Datum:

Paraaf:

## CHECKLIST MATERIËLE CONTROLE VERLENING ONTHEFFING

Flora- en faunawet/ art. 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c

		Aangepast?
1. Is de toekenningsbrief en de ontheffing/afwijzingsbrief geschreven in overeenstemming met het door DLG gegeven advies?	<input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE	
2. Komt het plangebied zoals omschreven in de ontheffing overeen met het plangebied zoals door de aanvrager zelf aangegeven in het rapport? En is het plangebied duidelijk genoeg omschreven? Staat er ook duidelijk omschreven uit welk rapport de omschrijving van het plangebied komt (een verwijzing dus)?	<input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> N.V.T.	
3. Is er ontheffing verleend van de juiste artikelen met betrekking tot de soorten?	<input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> N.V.T.	
4. Komen de artikelen waarvoor wordt verleend overeen met de artikelen waarvoor is aangevraagd en staat dit juist weergegeven?	<input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> N.V.T.	
5. Komen de soorten waar voor aangevraagd wordt overeen met de soorten die genoemd worden in de toekenningsbrief/afwijzingsbrief?	<input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE	
6. Staan de soorten in de juiste volgorde opgenoemd en zijn ze juist omschreven?	<input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE	
7. Staat er goed omschreven waar de aanvraag betrekking op heeft?	<input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE	
8. Hebben de specifieke voorwaarden in de ontheffing geen betrekking op soorten waar geen ontheffing voor verleend wordt?	<input type="checkbox"/> JA <input checked="" type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> N.V.T.	
9. Staat er, indien er een wetsartikel wordt genoemd, achter van welke wet het is?	<input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> N.V.T.	
10. Is er verleend voor de juiste periode?	<input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> N.V.T.	
11. Indien er aangevuld is staat dit zowel in de toekenningsbrief als in de ontheffing genoemd met de juiste data?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE <input checked="" type="checkbox"/> N.V.T.	
12. Indien er onder het kopje 'ontheffing' in de toekenningsbrief/afwijzingsbrief wordt uitgelegd waarom er wel of niet wordt verleend van een bepaald artikel wordt hier dan het standaardstuk voor gebruikt?	<input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE	
13. Is het adres op de ontheffing en het postadres op de toekenningsbrief/afwijzingsbrief juist weergegeven?	<input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE	
14. Komen de verbodsbepalingen met betrekking tot de soorten waar voor verleend wordt in de ontheffing overeen met waar voor verleend wordt zoals omschreven in de toekenningsbrief?	<input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> N.V.T.	
15. Zijn de Latijnse termen op de ontheffing juist weergegeven?	<input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> N.V.T.	
16. Staat bij voorwaarde 3 op de ontheffing de aanvrager juist omschreven?	<input checked="" type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> N.V.T.	
17. Staan er geen halve zinnen onder aan de pagina? Staan er geen taalfouten in de ontheffing? Staat er nergens meer Laser in de ontheffing? Staat bij een machtiging het standaardstuk in de ontheffing?	<input type="checkbox"/> JA <input checked="" type="checkbox"/> NEE	
18. Heeft de aanvrager in één van zijn brieven een kenmerknummer gegeven en staat dit goed beschreven in de toekenningsbrief/afwijzingsbrief onder 'uw kenmerk'?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEE <input type="checkbox"/> N.V.T.	

Materiële controle uitgevoerd door:

Naam:

Datum:

10/15/12.

Paraaf:

**scanMasterARCHIVE**

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)

# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000279



Dossiernummer: 13029448

Blad 00001

Uittreksel uit het handelsregister van de Kamers van Koophandel  
Deze inschrijving valt onder het beheer van de Kamer van Koophandel voor  
Limburg

**Rechtspersoon:**

Rechtsvorm	:Besloten vennootschap .....
Naam	:Meulen Projectontwikkeling B.V. ....
Statutaire zetel	:Weert .....
Eerste inschrijving in het handelsregister	:01-05-1990 .....
Akte van oprichting	:26-04-1990 .....
Akte laatste statuten- wijziging	:20-06-2003 .....
Maatschappelijk kapitaal	:EUR 90.756,00 .....
Geplaatst kapitaal	:EUR 18.151,00 .....
Gestort kapitaal	:EUR 18.151,00 .....

**Onderneming:**

Handelsna(a)m(en)	:Meulen Projectontwikkeling B.V. ....
Adres	:Dr. Schaepmanstraat 45, 6004AD Weert .....
Correspondentieadres	:Postbus 63, 6000AB Weert .....
Telefoonnummer(s)	:0495534835 .....
Faxnummer	:0495546248 .....
Datum vestiging	:26-04-1990 .....
Bedrijfsomschrijving	:Verkrijging, vervreemding, exploitatie van on- roerende zaken, ontwikkeling van bouwprojecten, coördinatie tussen de daarbij betrokken grond- eigenaren, aannemer, architect en overheidsin- stanties .....

Werkzame personen	:0 .....
-------------------	----------

**Enig aandeelhouder:**

Naam	:Meulen Groep B.V. ....
Adres	:Dr. Schaepmanstraat 45, 6004AD Weert .....
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	:13024044 .....
Enig aandeelhouder sedert	:26-04-1990 .....

**Bestuurder(s):**

Naam	:Meulen Groep B.V. ....
Adres	:Dr. Schaepmanstraat 45, 6004AD Weert .....

28-06-2010

Blad 00002 volgt.



Dossiernummer: 13029448

Blad 00002

---

**Inschrijving handelsregister**

onder dossiernummer	:13024044 .....
Infunctietreding	:01-07-2000 .....
Bevoegdheid	:Alleen/zelfstandig bevoegd .....

---

Alleen geldig indien door de kamer voorzien van een ondertekening.

Venlo, 28-06-2010

Uittreksel is vervaardigd om 16.07 uur

Voor uittreksel

Directeur

**scanMasterARCHIVE**

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)



# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000280



Dossiernummer: 13029448

Blad 00001

Uittreksel uit het handelsregister van de Kamers van Koophandel  
Deze inschrijving valt onder het beheer van de Kamer van Koophandel voor  
Limburg

Rechtspersoon:

Rechtsvorm	: Besloten vennootschap .....
Naam	: Meulen Projectontwikkeling B.V. ....
Statutaire zetel	: Weert .....
Eerste inschrijving in het handelsregister	: 01-05-1990 .....
Akte van oprichting	: 26-04-1990 .....
Akte laatste statuten- wijziging	: 20-06-2003 .....
Maatschappelijk kapitaal	: EUR 90.756,00 .....
Geplaatst kapitaal	: EUR 18.151,00 .....
Gestort kapitaal	: EUR 18.151,00 .....

Onderneming:

Handelsna(a)m(en)	: Meulen Projectontwikkeling B.V. ....
Adres	: Dr. Schaepmanstraat 45, 6004AD Weert .....
Correspondentieadres	: Postbus 63, 6000AB Weert .....
Telefoonnummer(s)	: 0495534835 .....
Faxnummer	: 0495546248 .....
Datum vestiging	: 26-04-1990 .....
Bedrijfsomschrijving	: Verkrijging, vervreemding, exploitatie van on- roerende zaken, ontwikkeling van bouwprojecten, coördinatie tussen de daarbij betrokken grond- eigenaren, aannemer, architect en overheidsin- stanties .....
Werkzame personen	: 0 .....

Enig aandeelhouder:

Naam	: Meulen Groep B.V. ....
Adres	: Dr. Schaepmanstraat 45, 6004AD Weert .....
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	: 13024044 .....
Enig aandeelhouder sedert	: 26-04-1990 .....

Bestuurder(s):

Naam	: Meulen Groep B.V. ....
Adres	: Dr. Schaepmanstraat 45, 6004AD Weert .....

28-06-2010

Blad 00002 volgt.



Dossiernummer: 13029448

Blad 00002

---

Inschrijving handelsregister

onder dossiernummer

:13024044 .....

Infunctietreding

:01-07-2000 .....

Bevoegdheid

:Alleen/zelfstandig bevoegd .....

---

Alleen geldig indien door de kamer voorzien van een ondertekening.

Venlo, 28-06-2010

Uittreksel is vervaardigd om 16.07 uur

Voor uittreksel

Directeur

**scanMaster**ARCHIVE

---

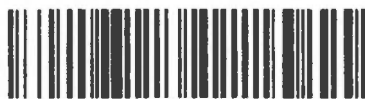
dossier separator

(VOORZIJDE)

# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000279

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

RIDDER VAN ASENRODEWEG (ONG.)

TE ASENRAY

GEMEENTE ROERMOND

Eco/nsultancy.nl







- \* Bodem
- \* Waterbodem
- \* Water
- \* Archeologie
- \* Ecologie
- \* Milieu



OPSPLITSEN

Ecologie

**quickscan flora en fauna  
Ridder van Asenrodeweg (ong.) te Asenray  
in de gemeente Roermond**

<b>Opdrachtgever</b>	Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht Vonderweg 14 5616 RM Eindhoven
<b>Project</b>	ROE.TON.ECO1
<b>Rapportnummer</b>	10101773
<b>Status</b>	Eindrapportage
<b>Datum</b>	29 april 2011
<b>Vestiging</b>	Boxmeer
<b>Opsteller</b>	
<b>Paraaf</b>	
<b>Kwaliteitscontrole</b>	
<b>Paraaf</b>	



**Kwaliteitszorg**

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

**Betrouwbaarheid**

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

## INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING .....	1
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING .....	1
2.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving .....	1
2.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden .....	2
2.3	Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen .....	2
3.	ONDERZOEKSMETHODIEK .....	3
4.	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING .....	3
4.1	Inleiding .....	3
4.2	Flora- en faunawet .....	4
4.3	Algemene zorgplicht .....	5
4.4	Gebiedsbescherming .....	5
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN .....	5
5.1	Vogels .....	5
5.2	Vleermuizen .....	8
5.3	Overige zoogdieren .....	9
5.4	Amfibieën, reptielen en vissen .....	10
5.5	Libellen en dagvlinders .....	11
5.6	Vaatplanten .....	11
6.	GEBIEDSBESCHERMING .....	11
7.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN .....	12

### BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Luchtfoto onderzoekslocatie
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Schets toekomstige inrichting van de onderzoekslocatie
4. - Geraadpleegde bronnen
5. - Natuurwetgeving en beleid



## **1. INLEIDING**

Econsultancy heeft van Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de Ridder van Asenrodeweg (ong.) te Asenray in de gemeente Roermond.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG).

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en kan niet gezien worden als volwaardig ecologisch onderzoek. Er zijn in dit onderzoek geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soort(groep) meest gunstige periode van het jaar.

Als aanvulling op de quickscan is gedurende de maanden maart en april 2011 een aanvullend steenuilenonderzoek uitgevoerd zodoende de voorgenomen ingreep volledig te kunnen toetsen aan de Flora- en faunawet.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

Voor zover bij de opdrachtgever bekend, is er niet eerder ecologisch onderzoek op de onderzoekslocatie uitgevoerd.

## **2. GEBIEDSBESCHRIJVING**

### **2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving**

De onderzoekslocatie ( $\pm 3,3$  ha) is gelegen aan de Ridder van Asenrodeweg (ong.), aan de westzijde van Asenray in de gemeente Roermond (zie bijlage 1).

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 58 G (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 201.015, Y = 356.215. De onderzoekslocatie is gelegen in de kilometerhokken 200/356 en 201/356.

De onderzoekslocatie bestaat voornamelijk uit agrarisch bouwland en is onder andere recent in gebruik geweest voor de teelt van maïs. Daarnaast is een deel van de locatie in gebruik als paardenweide en moestuin. De paardenweide is voorzien van een kleine open paardenstal. Eén moestuin is voorzien van een opslag en een kas. Verder zijn er een verruigd gras- en weiland aanwezig.

Een klein deel van de onderzoekslocatie is in gebruik bij een schutterij en is bebouwd met een verenigingsgebouw en schietpalen. De locatie wordt van noord naar zuid doorsneden door de onverharde Molenweg.

De onderzoekslocatie wordt aan de oostzijde grotendeels begrensd door de bebouwde kom van Asenray. In overige richtingen is buitengebied gelegen bestaande uit agrarische bouwland en bospercelen. Circa 200 meter naar het westen is een vochtig bosperceel gelegen. Circa 0,5 km naar het noorden zijn de natuurgebieden Spickerbroek, Haambroek en Boesheide gelegen.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een luchtfoto weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

## 2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

### *Natura 2000*

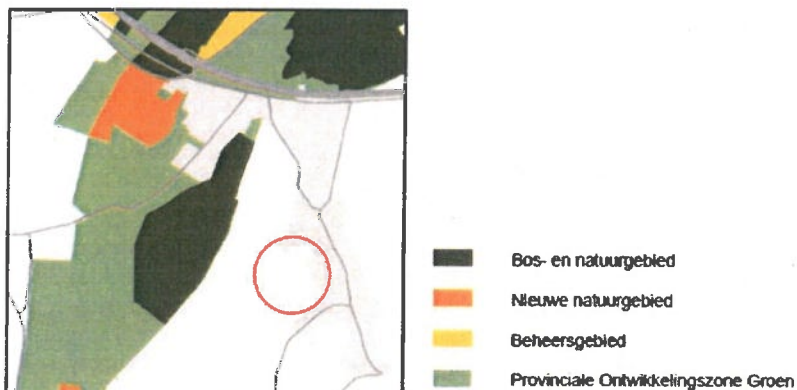
De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, de Meinweg, bevindt zich op circa 1,5 km afstand ten zuidoosten van de onderzoekslocatie.

### *Ecologische Hoofdstructuur*

Het meest nabijgelegen EHS-onderdeel bevindt zich circa 200 m ten westen van de onderzoekslocatie (zie figuur 1). Het betreft het bosperceel en grasland nabij de Spikkerweg in Asenray.

### *Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)*

Het gebied maakt geen onderdeel uit van de POG (zie figuur 1).



figuur 1 schematische ligging onderzoekslocatie (cirkel) ten opzichte van onderdelen van de EHS en de POG

## 2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens een nieuwe woonwijk te realiseren. Ten behoeve van de nieuwbouw zal de agrarische functie van de onderzoekslocatie verdwijnen. Tevens zal, met uitzondering van het verenigingsgebouw van de schutterij, alle aanwezige bebouwing (paardenstal, opslag, kas) worden verwijderd. In bijlage 1 is een schets weergegeven van de toekomstige inrichting van de onderzoekslocatie.

### 3. ONDERZOEKSMETHODIEK

Het veldbezoek ten behoeve van de quickscan is afgelegd op 5 januari 2011. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie. Verder zijn toegankelijke gegevens van natuur- en soortbescherming organisaties gebruikt en zijn gegevens van de provincie Limburg geraadpleegd. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 3. Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

Naar aanleiding van de resultaten van de quickscan is gedurende de maanden maart en april 2011 een aanvullend steenuilenonderzoek uitgevoerd zodoende de ingreep volledig te kunnen toetsen aan de Flora- en faunawet. Het onderzoek is uitgevoerd door middel van drie avondbezoeken. Hierbij is gebruik gemaakt van geluidsnabootsing. Voor het vaststellen van een territorium of broedgeval is één waarneming van een roepende steenuil voldoende. De inventarisatiemethode is overeenkomstig de methode die opgesteld is door Steenuilenoverleg Nederland (STONE). De avondrondes zijn uitgevoerd op 9 maart, 24 maart en 19 april 2011.

### 4. TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

#### 4.1 Inleiding

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken, zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgeving ten aanzien van de soortbescherming is in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snel gesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie.

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

#### 4.2 Flora- en faunawet

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend werkt. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

##### *Broedvogels*

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen.

Nesten van huismus, steenuil, sperwer, ransuil, kerkuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, oehoe, roek, slechtvalk, wespendif en zwarte wouw zijn het gehele jaar beschermd. Het betreffen soorten uit de beschermingscategorieën 1 t/m 4 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (bron: Dienst Regelingen, 25 augustus 2009). De nestplaats, bomengroep of boomholte van een deel van deze soorten worden ook buiten het broedseizoen gebruikt. Een ander deel van deze soorten maken enkel gebruik van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheid, of maken ieder jaar gebruik van hetzelfde nest (of dezelfde nestlocatie). Daarnaast is er een aantal soorten waarvan de nesten niet jaar rond beschermd zijn, ondanks dat de soort ieder jaar op dezelfde plek terugkeert om te broeden (beschermingscategorie 5). Van deze soorten wordt verondersteld dat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voorwaarde hierbij is dat er in de directe omgeving wel geschikt habitat aanwezig is. Voorbeelden hiervan zijn spechtsoorten, huiszwaluw, boerenzwaluw, ekster, bosuil, torenvalk en hollenbroeders als boomkruiper, koolmees en bonte vliegenvanger. Nestlocaties van soorten uit de beschermingscategorie 5 zijn in uitzonderlijke gevallen ook buiten het broedseizoen beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

##### *Vleermuizen*

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat dat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving.



Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

#### **4.3 Algemene zorgplicht**

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd. De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

#### **4.4 Gebiedsbescherming**

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

### **5. ONDERZOEKSRESULTATEN**

#### **5.1 Vogels**

##### *Broedvogels*

De provincie Limburg (bron: [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)) heeft alle broedvogelsoorten verdeeld over groepen met verschillende natuurwaarde. Aan de landelijk ernstig bedreigde soorten, de Rode Lijstsoorten, wordt de grootste waarde toegekend, gevolgd door kritische soorten (aandachtsoorten), schaarse soorten en algemene soorten. De groep "algemene soorten" bevat ook soorten die niet algemeen zijn en/of het nest jaarrond beschermd is, zoals bijvoorbeeld huismus, ringmus, gierzwaluw, huiszwaluw en boerenzwaluw. Het betreft moeilijk te onderzoeken soorten, waarbij de waarde van de verkregen gegevens in geen verhouding staat tot de inspanningen die nodig zijn voor het verzamelen van goede gegevens. Van deze soorten worden geen kwantitatieve gegevens verzameld, wel wordt onderzocht of ze in een kilometerhok voorkomen.

Binnen de kilometerhokken, waarin de onderzoekslocatie is gelegen, zijn in 2007 broedgevallen van 31 voor Limburg "Schaarse soorten" gekarteerd. Hieronder vallen 11 "aandachtsoorten" waaronder de "Rode lijstsoorten" gele kwikstaart, grauwe vliegenvanger, groene specht, kerkuil, koekoek, matkop, nachtegaal, patrijs, spotvogel, steenuil, veldleeuwerik en zomertortel. Onder de categorie "algemene soorten" zijn binnen het betreffende kilometerhok in totaal 26 broedvogelsoorten waargenomen, waaronder de "Rode Lijstsoort" huismus, ringmus en boerenzwaluw.

De gekarteerde territoria hebben geen betrekking op de onderzoekslocatie zelf. Alleen de "Rode lijstsoorten" veldleeuwerik is in de directe omgeving gekarteerd.

De aanwezige paardenweides zijn geschikt als foerageerhabitat voor steenuil. Door het ontbreken van holle bomen of geschikte ruimtes in de te verwijderen bebouwing is de aanwezigheid van een broedlocatie op de onderzoekslocatie zelf uitgesloten. Steenuil is echter wel waargenomen binnen een kilometerhok waarin de onderzoekslocatie is gelegen (Bron: provincie Limburg). Steenuil is opgenomen in de Rode Lijst 2004 van bedreigde vogelsoorten, met als status kwetsbaar. Het nest en indirect het leefgebied van steenuil is jaarrond beschermd. Veranderingen in het leefgebied hebben grote impact op het voortbestaan van deze soort. Binnen een straal van 600 meter is volgens de Steenuilen Werkgroep Limburg (pers. med. de heer Engelen) een actieve (steenuil)- biotoop aanwezig is. Ten tijde van de quickscan waren geen exacte gegevens bekend van aanwezige broedparen steenuilen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Op basis van het aanvullend onderzoek en het ontbreken van lokale verspreidingsgegevens kon niet op voorhand worden uitgesloten dat steenuil van de onderzoekslocatie gebruik maakte om te foerageren. Derhalve is in maart en april 2011 een aanvullend onderzoek naar steenuil uitgevoerd.

#### *Resultaten aanvullend steenuilonderzoek*

Het aanvullend onderzoek is uitgevoerd op 9 maart, 29 maart en 19 april 2011. In de onderstaande tabel zijn per veldbezoek de datum, tijd en waarnemingscondities weergegeven.

**Tabel 1. Waarnemingscondities veldbezoeken**

Datum	Begintijd	Eindtijd	Waarnemingscondities
9 maart 2011	20:00	21:00	Temperatuur rond de 7 °C, 100% bewolking met windkracht 3 Bft
24 maart 2011	20:00	21:00	Temperatuur rond de 13 °C, 50% bewolking met windkracht 2 Bft
19 april 2011	20:30	21:30	Temperatuur rond de 19 °C, 0% bewolking met windkracht 0-1 Bft

Gedurende de eerste avond op 9 maart, zijn geen steenuilen in de omgeving van de onderzoekslocatie gehoord. Op 24 maart werd vanaf de Straat de enige steenuil van deze avond waargenomen die vanaf een boerderij nabij de Thulerhof, circa 1.200 meter vanaf de onderzoekslocatie, reageerde met een contactroep. De laatste avondronde werd uitgevoerd op 19 april waarbij dezelfde steenuil nabij de Thulenhof reageerde, dit maal met een territoriumroep. Vanaf een boerderij aan de Heide werd het tweede en tevens laatste territoriale dier waargenomen. Dit territorium ligt op circa 1.000 meter ten oosten van de onderzoekslocatie. Figuur 2 geeft de ligging weer van de waargenomen territoria ten opzichte van het potentiële steenuil foerageerhabitat binnen de onderzoekslocatie.

Het territorium wat wordt aangegeven door Steenuilen Werkgroep Limburg is tijdens het onderzoek niet aangetroffen. Mogelijk dat door een relatieve lage dichtheid aan steenuilen in dit gebied dieren minder makkelijk reageren op geluidsnabootsing. De directe omgeving van de onderzoekslocatie is echter zeer intensief onderzocht. De aangetroffen territoria zijn gelegen op minimaal 1 kilometer afstand van de onderzoekslocatie. De gemiddelde grootte van een steenuilterritorium bedraagt, afhankelijk van de dichtheid aan steenuilen, het habitat en het seizoen, circa 12 ha waarbij dieren in een straal van 300-350 meter rond de nestlocatie foerageren. Op basis van het aanvullend onderzoek kan worden gesteld dat er geen steenuilen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie aanwezig zijn die gebruik maken van de onderzoekslocatie als foerageerhabitat. Indirecte verstoring van een broedlocatie van steenuilen door de voorgenomen ingreep is dan ook niet aan de orde.



figuur 2 tijdens het aanvullend onderzoek gekarteerde steenuilterritoria (gele ster), ten opzichte van aanwezig potentieel steenuilhabitat binnen de onderzoekslocatie (rood).

In het te behouden verenigingsgebouw van de schutterij zijn slechts enkele openingen aanwezig die toegang geven tot ruimtes waar de jaarrond beschermde huismus alsmede algemene broedvogelsoorten gebruik van kunnen maken als nestlocatie. Huismussen zijn gedurende het veldbezoek gehoord en gezien in de omgeving van de woningen aan de westzijde van het plangebied. Het feit dat de bebouwing behouden blijft, als broedlocatie minder optimaal is, de aanwezige woningbouw in de omgeving van de onderzoekslocatie meer geschikte broedlocaties bieden (aanwezige dakpannedaken) en huismussen hier in grote aantallen aanwezig waren, is de aanwezigheid van een broedpaar huismussen op de onderzoekslocatie zelf niet te verwachten. De opslag, kas en paardenstal biedt eveneens geen broedgelegenheden aan huismus. Overtreding van de Flora- en faunawet door het verstoren van huismus is in dit geval niet aan de orde.

Tijdens het veldbezoek is in de dakrand van het verenigingsgebouw van de schutterij een nestrest van een lijsterachtige aangetroffen. Daarnaast is de onderzoekslocatie door de aanwezigheid van enkele bomen en struiken geschikt als nestlocatie voor algemene soorten broedvogels, zoals merel, roodborst en houtduif. De aanwezige bomen en de bomen langs de perceelsranden zijn gecontroleerd op nesten en nestholtes; deze zijn niet aangetroffen. De akker kan in het voorjaar broedgelegenheid bieden aan akker- en weidevogelsoorten als Kievit en scholekster.

Voor de te verwachten broedvogels geldt dat, indien werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. Er wordt in de Flora- en faunawet geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal wordt voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Het (laten) uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van een broedgeval voor aanvang van de werkzaamheden en het ongeschikt maken voor broedvogels voor aanvang van het broedseizoen, kan eveneens voorkomen dat er onnodige vertraging van de plannen en verstoring van broedvogels plaatsvindt.

#### *Slaapplaatsen*

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, hoge bomen, of de veiligheid van open water. Er zijn geen indicaties dat op de onderzoekslocatie een gemeenschappelijke slaapplaats aanwezig is.



## 5.2 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens *et al.*, 2010) is de onderzoekslocatie gelegen in een gebied waar de volgende vleermuissoorten potentieel kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, franjestaart, ingekorven vleermuis, meervleermuis, baardvleermuis en watervleermuis.

Volgens de gegevens van de Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (Huijzen *et al.*, 2010) zijn in de periode van 1994 tot 2007 binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, baardvleermuis en watervleermuis waargenomen.

### *Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie*

Het aanwezige verenigingsgebouw is potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen als laatvlieger en gewone grootoorvleermuis, vanwege de aanwezigheid van geschikte openingen en overhangende dakpannen die toegang kunnen verlenen tot ruimtes in de nok, tussen de dakdelen en onder de dakpannen (zie figuur 3 t/m 6) waarvan vleermuizen gebruik kunnen maken als verblijfsplaats. De ruimte langs de dakranden geeft toegang tot ruimte onder de dakpannen. Verder zijn er op verscheidene plekken ruimtes achter betimmeringen waargenomen waar vleermuizen gebruik van kunnen maken. Er is derhalve niet op voorhand uit te sluiten dat zich hier een vaste rust- of verblijfplaats van vleermuizen bevindt. Het verenigingsgebouw blijft echter in de nieuwe situatie behouden. Gezien daarnaast de voorgenomen inrichting van de onderzoekslocatie, de afstand tot de nieuw te realiseren woningen, zal er naar verwachting geen verstoring optreden van een potentieel aanwezige verblijfplaats van vleermuizen in het verenigingsgebouw. De aanwezige bomen zijn gecontroleerd op holtes. Deze zijn niet aangetroffen. Overtreding door verstoring van een vaste rust- of verblijfplaats van vleermuizen in kader van de voorgenomen ingreep is derhalve niet aan de orde.



figuur 3 t/m 6 potentiële toegangsmogelijkheden voor vleermuizen tot het verenigingsgebouw.



Indien in een later stadium het verenigingsgebouw alsnog gesloopt zal worden, dient een aanvullend onderzoek binnen de periode mei – september meer uitsluitsel te geven over de functie van het te gebouw door vleermuizen. Vervolgens dient te worden vastgesteld of er overtredingen plaats zullen vinden bij de uitvoering van het project.

#### *Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie*

Door de herinrichting van de onderzoekslocatie worden wegens de onderlinge afstand tot mogelijke verblijfplaatsen geen potentieel belangrijke aanvliegeroutes aangetast en zal er geen verstoring plaatsvinden van een in de omgeving gelegen verblijfplaats.

#### *Foeragerende vleermuizen*

Met name de paardenweide en verruigde percelen op de onderzoekslocatie, zullen gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. Tijdens en na de werkzaamheden zal er voldoende geschikt foerageergebied aanwezig blijven. Daarnaast is in de directe omgeving ruim voldoende geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig zoals de bos- en natuurgebieden in de omgeving van Asenray.

#### *Vliegroutes*

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

### **5.3 Overige zoogdieren**

Volgens de gegevens van de Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (Huijzen *et al.*, 2010) zijn in de periode van 1994 tot 2007 binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen: waterspitsmuis, steenmarter, das (bewoningssporen) en eekhoorn.

Das is in de omgeving van Asenray waargenomen. Voor das geldt geen vrijstelling van de Flora- en faunawet; de verblijfplaatsen zijn het gehele jaar beschermd. De onderzoekslocatie is door het ontbreken van reliëf en schuilmogelijkheden ongeschikt voor het vormen van een vaste verblijfplaats door das. Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving eveneens geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door das. Er dient opgemerkt te worden dat de winterse omstandigheden niet optimaal zijn voor das. Gedurende deze periode zijn de dieren over het algemeen minder actief. Op de dag van het veldbezoek zijn wel verse (foerageer)sporen van das in Noord-Brabant aangetroffen waar de weersomstandigheden de nacht ervoor gelijkwaardig waren als op de huidige onderzoekslocatie. Indien aanwezig waren er naar verwachting wel sporen van das op of in de omgeving van de onderzoekslocatie aangetroffen. De (maïs)akker op de onderzoekslocatie kan mogelijk gedurende het seizoen gebruikt worden door das als onderdeel van het secundair foerageergebied. Door het opportunistische foerageergedrag kan maïs onderdeel uitmaken van het dieet. Echter zal dit te allen tijde een aanvulling blijven op het primaire voedselitem, regenwormen, welke voornamelijk worden vergaard op percelen met een korte grasvegetatie. Het verdwijnen van de (maïs)akker zal hierdoor geen verlies van belangrijk foerageerhabitat teweeg brengen. Naar verwachting zal das geen gebruik maken van de verruigde graspercelen en de tamelijk goed afgesloten moestuinen.

De verdere omgeving van de onderzoekslocatie gelegen, het buitengebied, betreffen agrarisch gronden, rijk aan grasland waardoor er meer, voor das toegankelijk, geschikt foerageerhabitat aanwezig is.

Steenmarter is binnen enkele kilometers van Asenray waargenomen. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Ook voor deze soort geldt geen vrijstelling van de Flora- en faunawet; de verblijfplaatsen zijn het gehele jaar beschermd. De bebouwing op de onderzoekslocatie is nauwelijks toegankelijk. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de bebouwing op de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Gelet op het ontbreken ervan kan gesteld worden dat op de onderzoekslocatie geen vaste rust- of verblijfplaats van steenmarter aanwezig is.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan worden uitgesloten.

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als veldmuis, mol en konijn. Voor dergelijke algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen specifieke maatregelen nodig.

#### **5.4 Amfibieën, reptielen en vissen**

Volgens de gegevens van de Natuurhistorisch Genootschap Limburg (Buggenum *et al.*, 2008), zijn binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie de volgende soorten waargenomen: alpenwatersalamander, kamsalamander, vinpootsalamander, kleine watersalamander, gewone pad, rugstreep-pad, heikikker, poelkikker, bastaardkikker, bruine kikker, hazelworm, zandhagedis, levendbarende hagedis en gladde slang.

De onderzoekslocatie vormt door het ontbreken van geschikte ruigtevegetatie en andere beschuttingsmogelijkheden geen optimaal landhabitat voor amfibieënsoorten. Doordat wateroppervlakten als beken, sloten en poelen op de onderzoekslocatie ontbreken is het voorkomen van vissen en de aanwezigheid van voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën op de locatie uit te sluiten. De incidentele aanwezigheid van een algemene soort als gewone pad of bruine kikker is echter nooit volledig uit te sluiten. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig zodat de aanwezigheid van een populatie van een streng beschermde reptielensoorten uitgesloten is.

## 5.5 Libellen en dagvlinders

Libellen en juffers hebben oppervlaktewater nodig ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan op de onderzoekslocatie is het uitgesloten dat deze soortgroep zich in de huidige situatie op de onderzoekslocatie kan vestigen.

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

## 5.6 Vaatplanten

De provincie Limburg heeft alle gekarteerde plantensoorten verdeeld over groepen met verschillende natuurwaarde. Aan beschermde soorten (Flora- en Faunawet soorten) wordt de grootste waarde toegekend, gevolgd door bedreigde soorten (Limburgse Lijstsoorten) en schaarse soorten. Volgens de kartering 1998-2005, zijn binnen de betreffende kilometerhokken 102 schaarse soorten, waarvan 54 Limburgse Lijstsoorten, waargenomen. Er zijn 3 soorten gekarteerd voor welke een bij wet beschermde status geldt. Het betreft hier gewone dotterbloem (tabel 1), grasklokje (tabel 1) en rapunzelklokje (tabel 2). Voor de soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet, geldt een algehele vrijstelling met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkelingen die plaats zullen vinden op de onderzoekslocatie. Voor het rapunzelklokje geldt geen vrijstelling. De karteringen hebben geen betrekking op de onderzoekslocatie of de directe omgeving. Door de provincie wordt aangegeven dat langs de onverharde Molenweg de bermen slechts bestaan uit Lage-kwaliteit-indicerende-soorten

Aangezien de locatie voornamelijk bestaat uit bewerkt akkerland, verruigd gras, paardeweides en moestuinen, is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Ondanks dat de quickscan heeft plaatsgevonden buiten de geschikte periode voor het waarnemen van vaatplanten zijn vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden, beschermde vaatplanten, waarvoor geen vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling geldt, op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

## 6. GEBIEDSBESCHERMING

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Er liggen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen beschermende gebieden die behoren tot Natura 2000. Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, door de ingreep op de onderzoekslocatie, zijn derhalve uitgesloten. Initiatiefnemers van ingrepen binnen de EHS dienen de effecten van de ingreep op kernkwaliteiten en omgevingscondities te onderzoeken. De onderzoekslocatie zelf behoort niet tot de Ecologische Hoofdstructuur, waardoor geen onderzoeksverplichting is op de effecten van de ingreep op de kernkwaliteiten van het aangrenzende EHS-gebied. De omgevingscondities zullen ten opzichte van de oorspronkelijk situatie naar verwachting niet veranderen. Voor de POG geldt eveneens geen externe werking. De EHS en POG zullen derhalve niet worden aangetast door de herbestemming van de onderzoekslocatie.



## 7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Econsultancy heeft in opdracht van Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Ridder van Asenrodeweg (ong.) te Asenray in de gemeente Roermond.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

### *Voorgenomen ingreep:*

De initiatiefnemer is voornemens een nieuwe woonwijk te realiseren. Ten behoeve van de nieuwbouw zal de agrarische functie van de onderzoekslocatie verdwijnen. Tevens zal, met uitzondering van het verenigingsgebouw van de schutterij, alle aanwezige bebouwing (paardenstal, opslag, kas) worden verwijderd.

### *Waarnemingen en te verwachten soorten:*

De beplanting en het verenigingsgebouw op de onderzoekslocatie biedt onderkomen aan algemene soorten broedvogels. De onderzoekslocatie betreft geschikt steenuilhabitat, een broedlocatie is echter uitgesloten. Op basis van het aanvullend onderzoek kan echter worden gesteld dat er geen steenuilen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie aanwezig zijn die gebruik maken van de onderzoekslocatie als foerageerhabitat. Waargenomen territoria zijn gelegen op een afstand van 1.000 en 1.200 meter van de onderzoekslocatie. Indirecte verstoring van een broedlocatie van steenuilen door de voorgenomen ingreep is dan ook niet aan de orde.

Het te handhaven verenigingsgebouw is potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De onderzoekslocatie biedt een geschikt habitat voor algemene soorten grondgebonden zoogdieren. Het incidenteel voorkomen van algemene soorten amfibieën is niet uitgesloten.

Voor de overige soorten uit de verschillende soortgroepen vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat of zijn deze op grond van bekende verspreidingsgegevens of het ontbreken van verblijfsindicaties niet te verwachten.

### *Maatregelen ter voorkoming van overtredingen van de Flora- en faunawet:*

Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen wordt verwijderd, zullen geen overtredingen van de Flora- en faunawet plaatsvinden met betrekking tot broedvogel. Het (laten) uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van een broedgeval voor aanvang van de werkzaamheden of de werkzaamheden in de winter uitvoeren, kan eveneens voorkomen dat er onnodige vertraging van de plannen en verstoring van broedvogels plaatsvindt.

### *Algemene zorgplicht:*

Voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt de algemene zorgplicht, die er ondermeer in voorziet dat al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen speciale maatregelen nodig.

### *Gebiedsbescherming:*

De EHS en POG zullen niet worden aangetast door de herbestemming van de onderzoekslocatie. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden (Natura 2000) is niet aan de orde.

### *Noodzaak tot nader onderzoek:*

Indien in een later stadium het verenigingsgebouw alsnog gesloopt zal worden, dient een aanvullend onderzoek binnen de periode mei – september meer uitsluitsel te geven over de functie van het gebouw voor vleermuizen. Vervolgens dient te worden vastgesteld of er overtredingen plaats zullen vinden bij de uitvoering van het project.

**Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c:**

Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen is niet aan de orde.

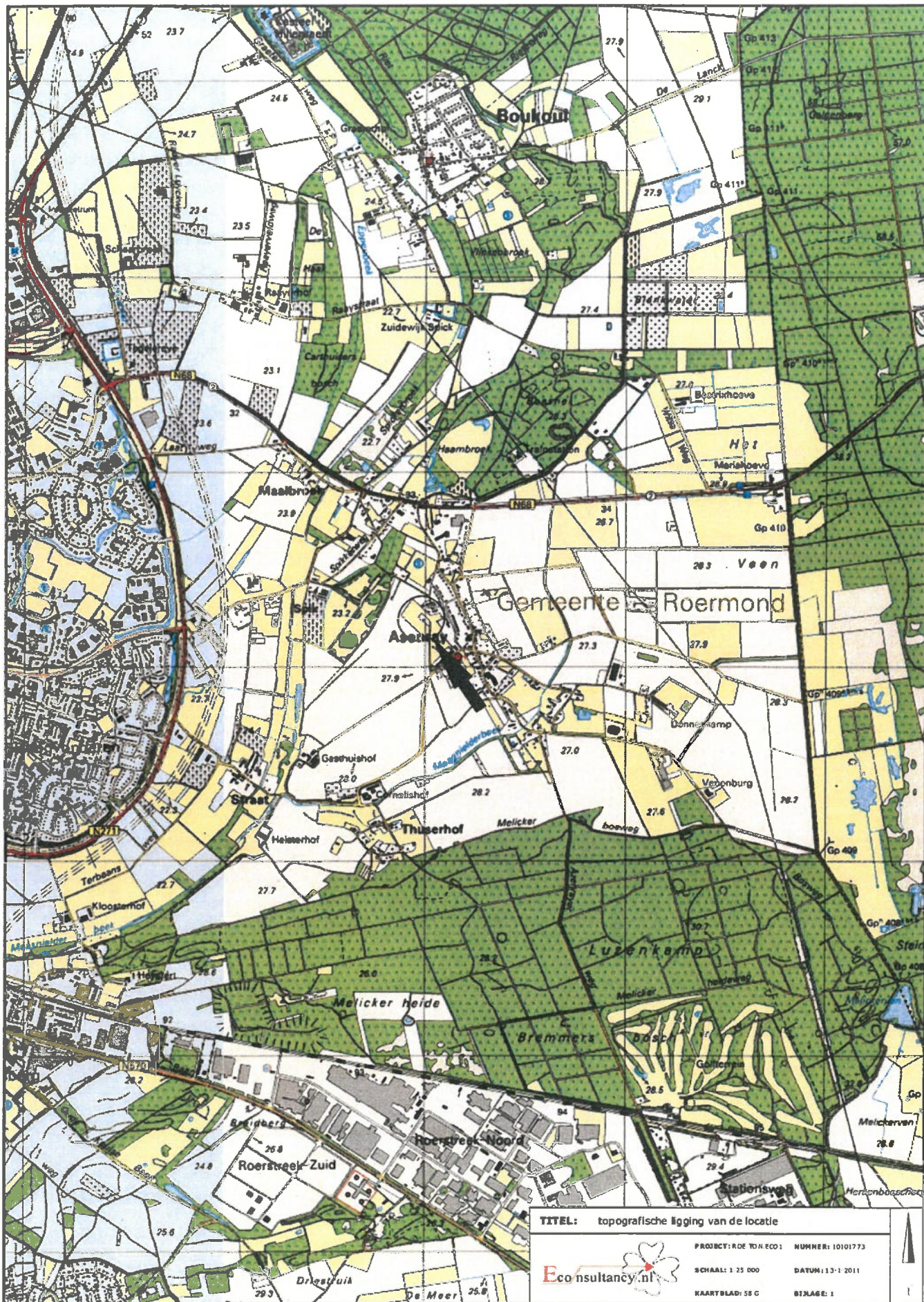
Tabel II geeft een samenvatting van de te verwachten verstoring en de te nemen vervolgstappen.

**Tabel II. Overzicht te verwachten verstoring en te nemen vervolgstappen**

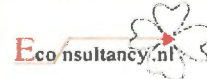
Soortgroep		Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag (*)	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	tijdens broedseizoen	nee	ontheffing niet mogelijk	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren, controle op aanwezigheid broedgeval voor aanvang werkzaamheden
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee <sup>1</sup>	nee	<sup>1</sup> Indien verenigingsgebouw in de toekomst alsnog gesloopt zal worden dient wel nader onderzoek naar verblijfsfunctie voor vleermuizen te worden uitgevoerd
	foerageergebied	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht bij algemene soorten
Amfibieën		nee	nee	nee	aandacht voor zorgplicht bij incidentele algemene soorten
Reptielen		nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	-

\* Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen of broedvogels worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan kunnen vooral door Dienst Regelingen ter goedkeuring worden voorgelegd, middels een ontheffingsaanvraag.





TITEL: topografische ligging van de locatie



PROJECT: ROE TO N E C O 1 NUMMER: 10101773

SCHAAL: 1:25 000 DATUM: 13-1-2011

KAARTBLAD: 58 C BIJLAGE: 1





onderzoekslocatie

Asenray

Ridder van Asenrodeweg

Kerkstraat

TITEL: luchtfoto onderzoekslocatie (bron: Google maps)

A4

# LEGENDA:



standplaats +  
richting fotoname



PROJECT: ROE.TON.ECO1    NUMMER: 10101773  
 SCHAAAL: nvt    DATUM: 11-01-2011  
 GETEKEND: JMo    BIJLAGE: 2a



## Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



**Foto 1.**      Overzicht onderzoekslocatie Ridder van Asenrodeweg te Asenray



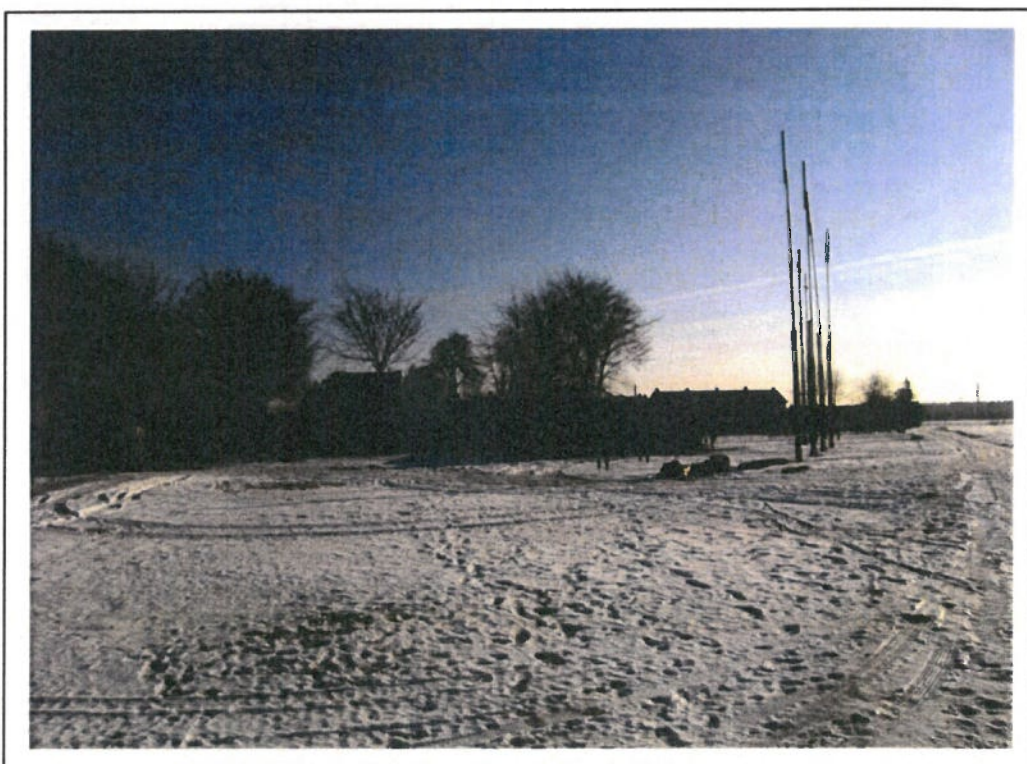
**Foto 2.**      Paardenweide op de onderzoekslocatie



## Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



**Foto 3.** Paardenweide en terrein schutterij



**Foto 4.** Terrein schutterij met te handhaven verenigingsgebouw



## Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 5. Moestuin met opslag en kas én verruigd perceel



Foto 6. Moestuinen grenzend aan bebouwing





## **Bijlage 4 Geraadpleegde bronnen**

### **LITERATUUR**

- Akkermans R.W., Pahlplatz R.A.J., Veling K. (2001). "Dagvlinders in Limburg, verspreiding en ecologie 1990-1999". Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980 - 2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Crombaghs B.H.J.M., Akkerman R.W., Gubbels R.E.M.B., Hoogerwerf G. 2000. Vissen in Limburgse Beken. De verspreiding en ecologie van vissen in stromende wateren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Dienst Regelingen, Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.
- Herder, J.E., A. van Diepenbeek, R.C.M. Creemers, 2009. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2008. Stichting RAVON, Nijmegen. Rapport 2009-03.
- Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.
- Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P. 2006. Avifauna van Limburg. Stichting natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R. (2010). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging.
- SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

### **INTERNET**

- [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) (natuurgegevens provincie Limburg)
- [www.minInv.nl](http://www.minInv.nl) (natuurwetgeving)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl) (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- [www.telme.nl](http://www.telme.nl) (waarnemingen van vrijwilligers)
- [www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl) (soortgegevens vlinders en libellen)
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) (waarnemingen van vrijwilligers)
- [www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl) (verspreidingsgegevens zoogdieren)
- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl) (soortgegevens zoogdieren)

## Bijlage 5 Natuurwetgeving en beleid

### Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde "nee, tenzij..." principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn ("nee"). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden ("tenzij") afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen. Onder "activiteiten" worden alle activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik verstaan. Voorbeelden hiervan zijn de sloop van gebouwen, de ontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen, dempen van wateren, maar ook natuurontwikkelingsprojecten. Alle activiteiten moeten getoetst worden op hun effecten op aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde planten- diersoorten.

**Tabel I.** Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

**Tabel II.** Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Voor vogels is een aparte categorie.

<b>Tabel 1 algemeen beschermde soorten</b>
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden.  Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
<b>Tabel 2 overige beschermde soorten</b>
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' ('lichte toets').  Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmblom, steenbreekvaren, tongvaren
<b>Tabel 3 strikt beschermde soorten</b>
Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.  Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

**Tabel II (vervolg). Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet**

Vogels
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

**Tabel III. Algemene Zorgplicht**

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

### Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 2005 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000 wetgeving, zullen de termen "habitatrichtlijn-gebied" en "vogelrichtlijngebied" komen te vervallen. De betreffende gebieden worden momenteel opgenomen en aangewezen als Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het ministerie van LNV (via Dienst Regelingen) of door de provincie. In de aankomende jaren zullen voor alle gebieden beheerplannen opgesteld worden. Tot die tijd zal er echter per project beoordeeld moeten worden of er nadelige effecten te verwachten zijn voor een beschermd gebied.

### Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

### Rode Lijsten

In opdracht van het ministerie van LNV zijn voor diverse soortgroepen zogenaamde Rode Lijsten samengesteld. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. Op deze manier geven de lijsten een indicatie van het belang van aanwezige planten en dieren in een gebied voor het behoud van de hele populatie. In door het ministerie van LNV opgestelde soortbeschermingsplannen wordt aangegeven welke maatregelen genomen moeten worden om het voortbestaan van deze soorten te waarborgen. Deze soortbeschermingsplannen worden door diverse provincies gehanteerd voor het opstellen van compensatieverplichtingen.

WEERT  DEPT

---

18.01.12 €00264

---

Postbus 63  
6000 AB  
# FR 816575  
Nederland

Dienst Regelingen

19 JAN. 2012

Vestiging Den Haag

**Meulen** 

Dienst Regelingen,  
Team Vergunningen en Ontheffingen Uitvoering  
Postbus 19530  
2500 CM DEN HAAG

Postbus 63, 6000 AB Weert

# dossier separator

(VOORZIJDE)



# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000279



ONTVANGST

17 MEI 2011

Dossiernummer: 13024044

Blad 00001

Uittreksel uit het handelsregister van de Kamers van Koophandel  
Deze inschrijving valt onder het beheer van de Kamer van Koophandel voor  
Limburg

**Rechtspersoon:**

Rechtsvorm	: Besloten vennootschap .....
Naam	: Meulen Groep B.V. ....
Statutaire zetel	: Weert .....
Eerste inschrijving in het handelsregister	: 14-12-1984 .....
Alte van oprichting	: 12-12-1984 .....
Alte laatste statutenwijziging	: 28-05-2009 .....
Maatschappelijk kapitaal	: EUR 825.880,00 .....
Geplaatst kapitaal	: EUR 789.578,00 .....
Gestort kapitaal	: EUR 789.578,00 .....

**Onderneming:**

Handelsna(a)m(en)	: Meulen Groep B.V. ....
Adres	: Dr. Schaepmanstraat 45, 6004AD Weert .....
Correspondentieadres	: Postbus 63, 6000AB Weert .....
Telefoonnummer(s)	: 0495534835 .....
Faxnummer	: 0495531525 .....
Datum vestiging	: 05-11-1973 .....
De rechtspersoon drijft de onderneming sinds	: 12-12-1984 .....
Bedrijfsomschrijving	: Holdingmaatschappij .....
Werkzame personen	: 2 .....

**Enig aandeelhouder:**

Naam	: C. Meulen Beheer B.V. ....
Adres	: Dr. Schaepmanstraat 45, 6004AD Weert .....
Inschrijving handelsregister onder dossiernummer	: 13024043 .....
Enig aandeelhouder sedert	: 31-12-2003 .....

**Bestuurder(s):**

Naam	:
Geboortedatum en -plaats	:
Infunctietreding	: 01-06-1996 .....
Titel	: Directeur .....

16-05-2011

Blad 00002 volgt.



OPSPLITSEN



Dossiernummer: 13024044

Blad 00002

Bevoegdheid :Alleen/zelfstandig bevoegd .....  
Aanvang (huidige) vertegen-  
woordigingsbevoegdheid :07-09-2001 .....

-----  
Gevolmachtigde(n):

Naam .....  
Geboortedatum en -plaats .....  
Infunctietreding :26-02-2003 .....  
Bevoegdheid :Voor inhoud volmacht raadpleeg dossier .....

-----  
Alleen geldig indien door de kamer voorzien van een ondertekening.

Venlo, 16-05-2011

Uittreksel is vervaardigd om 11.57 uur

Voor uittreksel

Directeur

Meulen

Postbus 63  
6000 AB Weert

WEERT

18.04.12

Postbus 63  
6000 AB

post

€00132 ct

# FR 816575  
Nederland

Dienst Postbus 63

18 APR. 2012

Vestiging Don Thuis



*Chambers*

 **Mixed Sources**  
Certified 50% Recycled Content  
ES&C



**scanMaster**ARCHIVE

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)



# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000280

opdrachtgever Meulen Projectontwikkeling  
project Woningbouw Asenray-west – Advies over  
de das in relatie tot flora- en faunawet

nummer 00627-A  
datum 15-09-2011



kantoor Roermond  
Kapellertaan 179  
Postbus 120  
6040 AC Roermond  
Telefoon 0475 330 271  
Fax 0475 330 010  
E-mail roermond@taken.nl

kantoor Bilthoven  
Soestdijkseweg Zuid 260  
3721 AK Bilthoven  
E-mail bilthoven@taken.nl

kantoor Zwolle  
Burg. Roelenweg 31  
8031 ES Zwolle  
E-mail zwolle@taken.nl

eerdere datum 28.06.2011  
trefwoorden das, asenray, flora- en faunawet

© TAKEN Adviseurs en Ingenieurs 15 september 2011

Niets uit dit rapport of bijbehorende tekeningen mag worden veeleelvoudigd en of openbaar gemaakt op welke wijze dan ook zonder schriftelijke vermelding van opdrachtgever en Taken B.V., noch mag het zonder bronvermelding worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

## Inhoudsopgave

1. Inleiding	5
2. Huidige toestand en natuurwaarden	7
2.1. Das	7
2.2. Overige matig streng tot streng beschermde soorten	12
3. Mitigatie, compensatie en ontheffingsplicht	15

### *Figuren*

1. Ligging perceel Ridder van Asenrodeweg (ong.)	5
2. Burchtlocaties	8
3. Voorstel locaties voor compenserende en mitigerende maatregelen voor de das	16

### *Kaarten*

1. Dassenleefgebied in het plangebied en de ruimere omgeving	
--	--



*foto 1: Ridder van Asenrodeweg, vanaf het plangebied*

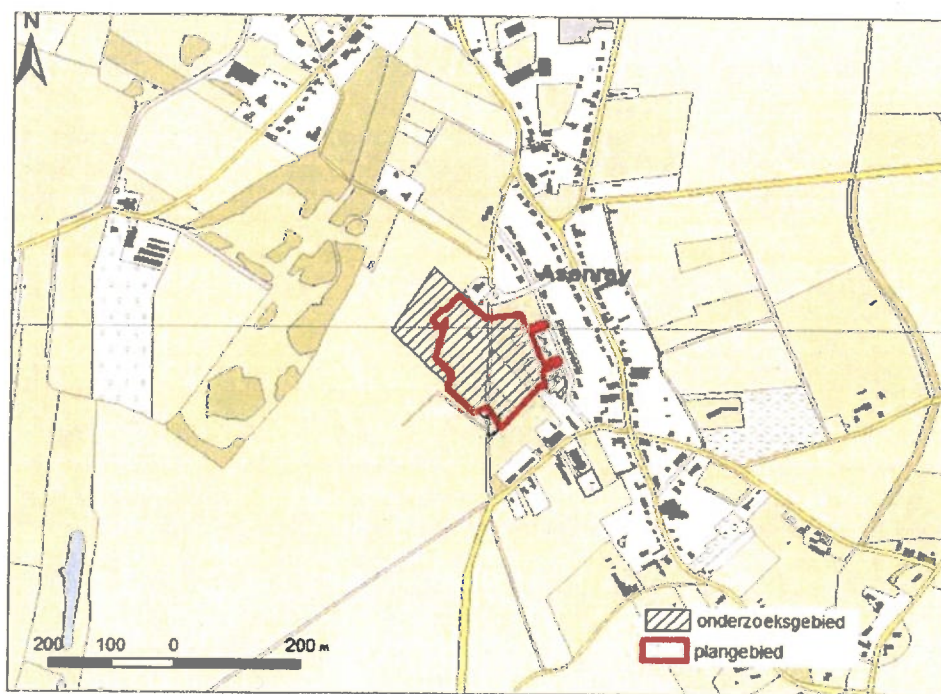


*foto 2: Impressie van het plangebied; op de achtergrond het schutterij-terrein*

## I. Inleiding

### *Aanleiding, opdracht en doelstelling*

Meulen Projectontwikkeling heeft Taken Adviseurs en Ingenieurs verzocht een advies te geven over ruimtelijke ontwikkelingen aan de Ridder van Asenrodeweg (ong.) te Asenray-Roermond in relatie tot de Flora- en faunawet. Het advies moet, met name met het oog op de aanwezigheid van de das, voldoende inzichtelijk maken wat de concrete consequenties zijn voor een mogelijke ontwikkeling en of het verkrijgen van een ontheffing mogelijk is. De concrete aanleiding voor de adviesaanvraag betreft de bestemmingsplanwijziging voor het betreffende plangebied, waarvoor woningbouw wordt voorbereid.



figuur 1: Ligging plan- en onderzoeksgebied

### *Begrenzing en beknopte beschrijving van het gebied*

Het gebied waarvoor een bestemmingsplanwijziging is aangevraagd betreft enkele kadastrale percelen aan de westkant van het dorp Asenray, met een totale oppervlakte van 2,35 ha. Het plangebied is aangegeven op figuur 1. Het betreft hier een thans nog grotendeels onbebouwd gebied, behoudens enkele opstallen in het

zuidoosten.

In voorliggend rapport wordt met onderzoeksgebied het gebied bedoeld dat eerder dit jaar in het kader van een quickscan flora en fauna is onderzocht (zie hierna). Ook het onderzoeksgebied is op figuur 1 weergegeven. Dit gebied heeft een oppervlakte van 3,47 ha.

Het onderzoeksgebied bestaat voornamelijk uit agrarisch bouwland en is onder andere recent in gebruik geweest voor de teelt van maïs. Daarnaast is een deel van het gebied in gebruik als paardenweide en moestuin. De paardenweide is voorzien van een kleine open paardenstal. Eén moestuin is voorzien van een opslag en een kas. Verder zijn er een verruigd gras- en weiland aanwezig. Een klein deel van het onderzoeksgebied is in gebruik bij een schutterij en bevat een verenigingsgebouw en schietpalen (vergelijk foto 1, pag. 4). Van noord tot zuid doorsnijdt de onverharde Molenweg het onderzoeksgebied.

Ten oosten van het onderzoeksgebied bevindt zich de bebouwde kom van Asenray. Naar de overige richtingen liggen agrarische bouwlanden en bospercelen. Op ongeveer 500 m naar het noorden liggen de natuurgebieden Spickerbroek, Haambroek en Boesheide.

#### **Methodiek**

Voor het genoemde advies is het noodzakelijk inzicht te hebben in de aanwezige natuurwaarden in het plangebied en de directe omgeving. Hiervoor is gebruik gemaakt van het rapport 'Quickscan flora en fauna Ridder van Asenrodeweg (ong.) te Asenray, gemeente Roermond', opgesteld door Econsultancy (Boxmeer, 2011) in opdracht van Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht.

Verder is voor wat betreft de aanwezigheid in het gebied (lokaal en regionaal) van de das gebruik gemaakt van de inventarisatie van het dassenleefgebied door buro Taken in het kader van het opstellen van een Dassenbeleidsplan, dat thans wordt afgerond. Tenslotte is een beknopt veldonderzoek uitgevoerd om enerzijds de actuele status van omliggende burchten vast te stellen. Anderzijds had het veldbezoek tot doel door middel van het in kaart brengen van de dassenbewegingen na te gaan in hoeverre het plangebied door de das gebruikt wordt.



## 2. Huidige toestand en natuurwaarden

### 2.1. Das

#### *Burchten*

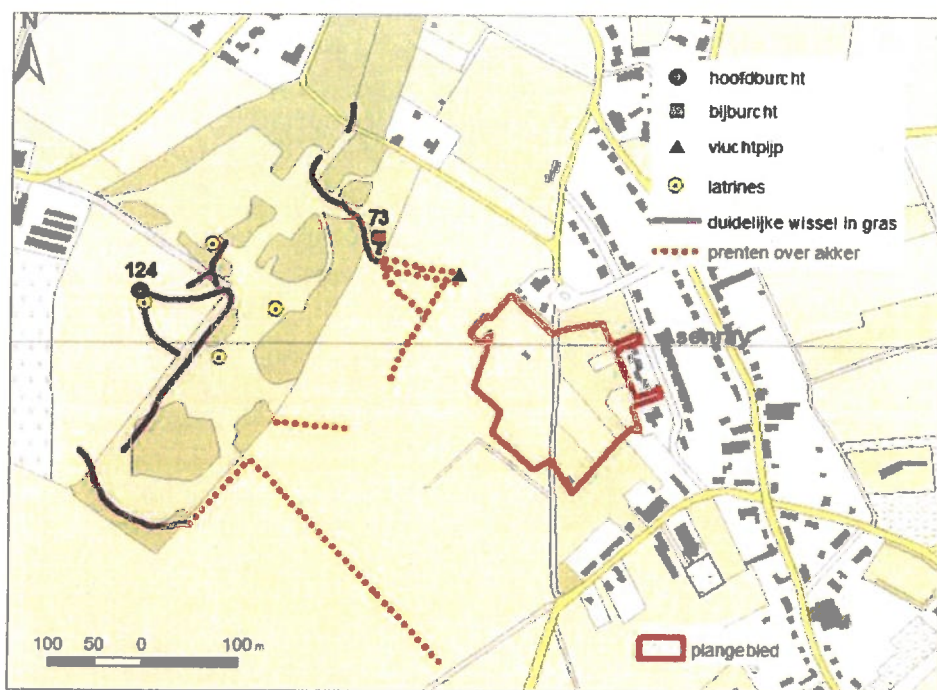
Het plangebied maakt deel uit van het leefgebied van de das. In genoemd rapport van Econsultancy wordt op grond van archiefgegevens gesteld dat de das in de omgeving van Asenray voorkomt. Verder wordt aangenomen dat de (maïs)akker binnen het plangebied deel uitmaakt van het 'secundair foerageergebied', maar bewoningssporen zijn niet aangetroffen. Er zijn binnen het plangebied geen geschikte landschapselementen die een burcht kunnen herbergen. Evenmin zijn andere sporen, zoals prenten en wissels van de das aangetroffen. Opgemerkt wordt dat de winterse omstandigheden (veldbezoek op 5 januari 2011, vorst, met veel sneeuwval in de voorafgaande weken) niet optimaal waren voor de das. Er wordt geen gewag gemaakt van burchten in de omgeving van het plangebied.

Uit de inventarisatie (vroeg voorjaar 2011) ten behoeve van het Dassenbeleidsplan is het volgende naar voren gekomen. Op respectievelijk 150 en 350 m uit de westgrens van het plangebied liggen een tweetal burchten, zie nummers 73 en 124 op figuur 2 en kaart 1. In maart van dit jaar was de activiteit op deze burchten redelijk, maar niet zodanig dat er van een hoofd- of kraamburcht gesproken kon worden.

Op circa 900 m ten westen van het plangebied ligt in elk geval een zeer actieve hoofdburcht, langs de verzorgingsplaats tegenover Hoogvonderen, aande oostzijde van de A73.

Op 21 juni 2011 zijn beide burchten (73 en 124) opnieuw bezocht. Verrassend genoeg was op burcht 124 een vrij grote mate van activiteit waarneembaar. De burcht telt in totaal een vijftal pijpen. Verder bevinden er zich latrines in de directe omgeving. Wat verder opvalt is de grote dichtheid aan wissels, die vanuit de burcht lopen (zie figuur 2). Er zijn ook diverse prenten aanwezig in de akkers net ten westen van het plangebied. De ruim 200 m oostelijk van burcht 124 gelegen burcht 73 telt een tweetal pijpen en kan in elk geval als bijburcht worden aangemerkt. Daarentegen is de status van burcht 124 nog niet helemaal duidelijk, want zoals eerder opgemerkt, in het vroege voorjaar leek er niet duidelijk sprake te zijn van een kraamburcht met jongen, zodat de burcht toen ook niet als hoofdburcht is geclassificeerd. Op grond van het recente veldbezoek wordt nu aangenomen dat het gaat om een 'beginnende hoofdburcht'. Het gebied rond Asenray is lange tijd nauwelijks in gebruik geweest

door dassen. De afgelopen jaren is hier langzaam een kentering in waar te nemen. De oorzaak zal met name gezocht moeten worden in de ruimtelijke ontwikkelingen in de stadsrandzone van Roermond, met de A73 als oostelijke begrenzing. Het is aannemelijk dat hierdoor de druk op de gronden naar het oosten toeneemt. Het gebied ten oosten van Asenray, tegen de Duitse grens aan, is thans nog wel als 'wit gebied' te bestempelen. Er zijn geen burchten in dit gebied bekend. Dit heeft ook deels te maken met het ontbreken van geschikte vestigingslocaties in dit gebied. Dit betekent dat het dorp Asenray voorlopig nog op de oostgrens van het dassenleefgebied in de gemeente Roermond ligt.



figuur 2: Burchtlocaties, wissels en prenten

Een laatste bijzondere waarneming tijdens het genoemde veldbezoek betreft een (voormalige?) burchtlocatie in het grasland, direct ten westen van het plangebied, zie figuur 2 en foto 3. Hier werd een relatief kleine pijp aangetroffen, die qua diameter niet direct geassocieerd kan worden met een dassenburcht, maar waarop wel prenten van de das te zien waren (zie foto 4). Nabij de pijp liggen een tweetal latrines met verse mest. Vooralsnog wordt uitgegaan van een vluchtburcht of vluchtpijp, die af en toe door een das wordt bezocht en misschien ook wel onderhouden. Er ligt een hoop zand bij en het lijkt erop alsof de burcht bewust is geëgaliseerd. Vanuit deze pijp lopen ook weer wissels in de richting van burcht 73.



*foto 3: Vluchtpijp, met sporen van egalisatie (zie zand op het grasland)*



*foto 4: Dassenprenten nabij de vluchtpijp (zie zand op het grasland)*

#### ***Dassenleefgebied***

Voor de das betekent het voornemen ter plaatse van het plangebied (woningbouw) dat een deel van zijn leefgebied verloren gaat (*areaalverlies*). Het projectgebied ligt binnen het territorium van de dassenclan van burcht 34 (zie figuur 2), namelijk het

preferente leefgebied<sup>1</sup>, zie onderstaand tekstkader en tabel 2.

Conform de methodiek beschreven in Heijnen (1990) en Natuurbalans (2007) wordt het leefgebied rond de dassenburcht (hoofdburcht) opgedeeld in cirkels:

- 0-50 m: het eigenlijke burchtgebied
- 50-500 m: het preferente leefgebied
- 500-1.200 m: overig foerageergebied

Theoretisch bedraagt het leefgebied van één dassenclan dan in totaal ruim 450 ha, waarvan 78 ha preferent leefgebied (inclusief burchtgebied) en 372 ha foerageergebied. Vanaf 1.200 m spreekt men van uitloopegebied. Dit deel wordt doorgaans alleen benut als foerageergebied, indien de gronden direct rond de burcht te weinig voedsel bieden. In marginale situaties ziet men dat dassen verder weg van de burcht diverse bijburchten graven om toch ook het uitloopegebied nog te kunnen benutten.

Op kaart 1 is de indeling van dassenleefgebied in de omgeving van het plangebied weergegeven, op basis van de inventarisatie en status van burchten in het voorjaar/zomer van 2011. Het plangebied ligt binnen het preferente leefgebied van burcht 124, indien wordt aangenomen dat het om een hoofdburcht gaat. Is er daarentegen nog steeds sprake van een bijburcht, dan ligt het plangebied in elk geval het (overig) foerageergebied van de eerder genoemde burcht langs de verzorgingsplaats (nr. 214A).

Het preferente leefgebied rond beide burchten bestaat momenteel uit zowel bos- en natuurgebied als agrarisch gebied. Er is eveneens sprake van bebouwing (Asenray), maar slechts in relatief beperkte mate. Ook liggen er geen andere hoofdburchten op korte afstand van beide burchten. Dit betekent dat de betreffende dassenclan in een relatief gunstige positie verkeert met een groot aanbod aan geschikte foerageergronden, maar vanuit het westen is er steeds meer concurrentie vanwege de ruimtelijke ontwikkelingen in de oostelijke stadsrandzone van Roermond. Dit betekent dat de dassen in de toekomst nog verder naar het oosten toe zullen gaan foerageren en daarbij ook het dorp Aasenray proberen te passeren. Dit zal dan voornamelijk via de zuidelijke route moeten, aangezien de bebouwing naar het noorden toe als het ware ligt aangeplakt tegen de N280-oost. Overigens bevinden zich onder de N280-oost diverse faunatunnels, waardoor dassen ook naar gronden

<sup>1</sup> De indeling van het dassenleefgebied in concentrische cirkels rond de (hoofd)burcht, is ontleend aan: Heijnen, J.H. (1990): *Meles, een draagkrachtmodel voor de das (Meles meles L.)*, in: *Landinrichting 1990/30(4):11-21* en Hoogerwerf, G. & D. Heijkers (redactie). 2007. *Methodiek natuurcompensatie Limburg. Bepaling mitigatie en compensatie bij aantasting beschermde Natuurwaarden*. Natuurbalans – Limes divergens BV, Nijmegen.



in het noorden kunnen uitwijken.

#### *Effecten van het voornemen op de das*

Men mag, gelet op het voorgaande, stellen dat het verlies van ongeveer 2,3 ha leefgebied ter plaatse van het plangebied geen significante gevolgen heeft voor de das, in die zin dat het voortbestaan van de dassenclan van burchten 73, 124 (en eventueel nog 214A) in gevaar komt of dat dus de functionaliteit van de genoemde burchten wordt aangetast. Binnen het preferente leefgebied van burcht 124 verdwijnt namelijk 1,84 ha foerageergebied, dit is <5% van het totale preferente leefgebied rond burcht 124. Van het overig foerageergebied gaat nog eens 0,51 ha verloren. In het kader van de geplande infrastructurele en stedelijke ontwikkelingen heeft de gemeente Roermond destijds, in samenwerking met de provincie Limburg en Rijkswaterstaat een natuurcompensatiemethodiek laten ontwikkelen<sup>2</sup>. Hierin wordt bepaald dat het preferente leefgebied 100% dient te worden gecompenseerd. In het onderhavige geval zou dit derhalve een oppervlakte van 1,84 ha betekenen. Aangezien er echter sprake is van een 'beginnende hoofdburcht', waarvan nog niet 100% zeker is dat er op termijn inderdaad een vaste hoofdburcht uitgroeit, is een maximum van 50% compensatieopgave verdedigbaar. Uiteindelijk gaat het niet zozeer om het exacte percentage of de exacte oppervlakte, maar om de vraag of de lokale en ook regionale populatie van de das duurzaam in stand blijft. Zoals opgemerkt, is er geen sprake van een significant negatief effect. Om de negatieve gevolgen volledig te neutraliseren zijn compenserende maatregelen nodig.

---

<sup>2</sup> Zijnde de voorloper van het in noot 1 genoemde rapport, te weten: Hoogerwerf, G., R. Krekels & D. Heijkers. 2001. Notitie methodiek natuurcompensatie voor de stedelijke- en infraprojecten in het gebied Roermond-oost e.o. als uitwerking van de gezamenlijke en integrale natuurvisie oost-Roermond e.o. Bureau Natuurbalans – Limes Divergens, Nijmegen.

## 2.2. Overige matig streng tot streng beschermde soorten

Het in hoofdstuk 1 genoemde rapport van Econsultancy geeft inzicht in de bestaande natuurwaarden van het plangebied en de directe omgeving. Onderzocht is welke soorten actueel voorkomen en voor welke soorten, die in de directe omgeving zijn waargenomen, er geschikt leefgebied is. Per soortgroep worden hieronder de gegevens samengevat.

### *Vleermuizen*

Het aanwezige verenigingsgebouw is potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen als laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Dit gebouw blijft gehandhaafd en gezien de afstand tot de nieuw geplande huizen is verstoring geen knelpunt. De wel te verwijderen opstallen (paardenstal, opslag en kas) bieden geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen.

In de bomen binnen het plangebied zijn geen holtes of spleten aangetroffen, waardoor verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten zijn. Verder zijn ook effecten op vliegroutes van vleermuizen niet te verwachten. Tenslotte zal het voornemen geen wezenlijk effect hebben op het foerageergebied van vleermuizen.

### *Overige zoogdieren*

Op de das is in voorgaande paragraaf al ingegaan. Op grond van archiefgegevens en veldbezoeken mag worden gesteld dat verblijfplaatsen van steenmarter binnen het plangebied uitgesloten kunnen worden. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan ook het voorkomen van eekhoorn uitgesloten worden. Wel vormt het plangebied geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende, grondgebonden zoogdieren als veldmuis, mol en konijn. Voor deze soorten geldt echter een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet.

### *Vogels*

Naast een quickscan van de beschikbare gegevens over broedvogels in het onderzoeksgebied en omgeving is door Econsultancy tevens een aanvullend steenuilenonderzoek uitgevoerd in de maanden maart en april 2011.

De aanwezigheid van een broedlocatie van de steenuil binnen het onderzoeksgebied is uitgesloten, maar steenuil is wel waargenomen in de omgeving (binnen een van de twee kilometerhokken waarvan het onderzoeksgebied deel uitmaakt). Er zijn wel een tweetal steenuilen waargenomen op een afstand van respectievelijk 1.000 en 1.200 m vanaf het onderzoeksgebied, die territoriumgedrag vertoonden. Volgens de Steenuilen Werkgroep Limburg zou zich op 600 m afstand van het onderzoeksgebied een territorium van de steenuil moeten bevinden, maar dit is tijdens het aanvullend onderzoek niet aangetoond.

Andere vogels met een jaarrond beschermde nestplaats zijn tijdens het onderzoek evenmin aangetroffen.

***Amfibieën en reptielen***

Er zijn geen aanwijzingen dat er binnen het onderzoeksgebied matig streng of streng beschermde amfibieën en reptielen voorkomen, zoals alpenwatersalamander en levendbarende hagedis. Geschikte biotopen voor deze soorten zijn er niet. In de directe omgeving bevinden zich ook geen geschikte voortplantingswateren.

***Vaatplanten***

Er worden binnen het gebied, gelet op de aanwezige begroeiing, het huidig gebruik en dat in het verleden, geen streng beschermde plantensoorten verwacht.





### 3. Mitigatie, compensatie en ontheffingsplicht

#### *Algemeen*

In de eerder genoemde Quick scan flora en fauna (Econsultancy 2011) wordt geconcludeerd dat er geen ontheffingsaanvraag nodig is.

Met voorliggend rapport is vastgesteld dat het plangebied in de nabijheid van burchtlocaties van de das ligt, zodat het nog niet zonder meer een uitgemaakte zaak is dat geen ontheffing nodig is.

#### *Das*

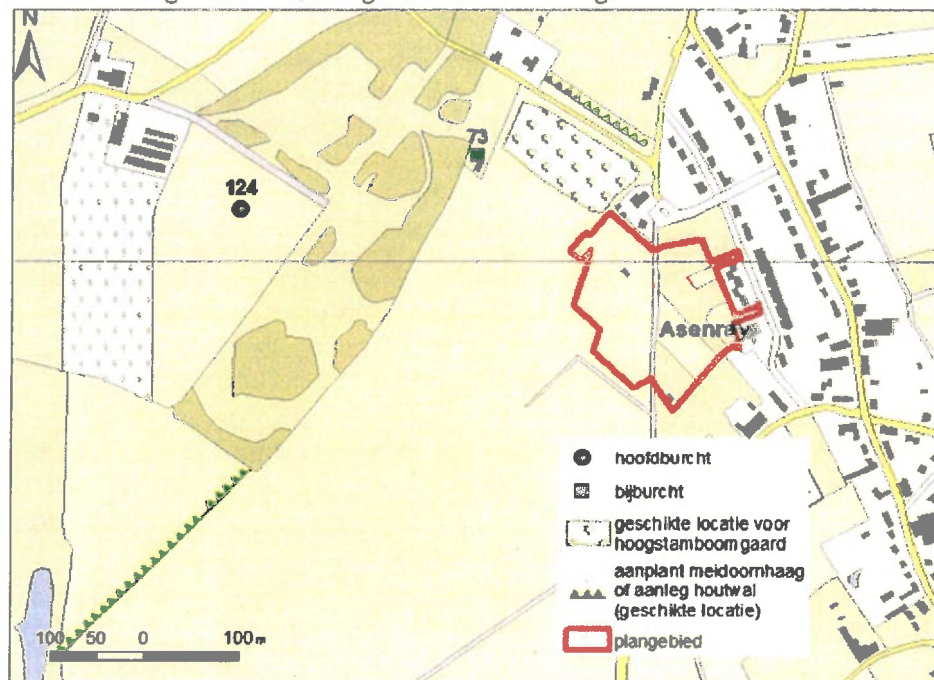
Voor wat betreft de das is in voorliggend rapport onderzocht wat de functie van het gebied is voor deze soort, om zodoende antwoord te kunnen geven op de vraag welke maatregelen nodig zijn en of een ontheffing verkregen kan worden.

In het voorgaande hoofdstuk is geconcludeerd dat het plangebied behoort tot het preferente leefgebied van de das. Aangezien het om een relatief vrij kleine oppervlakte gaat (1,8 ha) in relatie tot een omvangrijk preferent leefgebied met momenteel kwalitatief redelijk goede foerageergronden en het plangebied zelf niet van cruciale betekenis is met betrekking tot het aanbod aan stapelvoedsel voor de das, betekent het verlies van het betreffende gebied geen wezenlijke aantasting van de foerageermogelijkheden. Vanuit de optiek van voedselbeschikbaarheid is er derhalve geen sprake van een significant negatief effect op de functionaliteit van de verblijfplaatsen van de das. Maar er is wel een negatief effect, omdat er preferent leefgebied, op relatief korte afstand van de burcht, verloren gaat. Daar komt nog bij dat door wijziging naar woonfunctie, de verstoring voor de das toeneemt en er ook een zone rond het plangebied minder geschikt wordt als foerageergebied. Bovendien moet nog worden meegewogen dat de 'foerageerdruk' op de gronden ten oosten van Roermond de afgelopen jaren is toegenomen door ruimtelijke ontwikkelingen in de oostelijke stadsrandzone en infrastructurele projecten als de A73, de N293 en de N280-oost. Ook de voorgenomen ontwikkeling, namelijk de bouw van woningen, betekent een nieuwe aantasting van het leefgebied van de das ten oosten van Roermond.

Gelet op de betekenis van de agrarische gronden binnen het plangebied voor het leefgebied van de das, de vele ruimtelijke ontwikkelingen in het recente verleden in de omgeving en de overlap van het plangebied met preferent leefgebied van de das, is sprake van strijdigheid met het betreffende artikel 11 van de Flora- en faunawet, wanneer het plangebied wordt omgevormd tot woonwijk. Om de negatieve effecten te niet te doen, moet gezocht worden naar compensatie. Bij de compensatieopgave

is vooral te zoeken naar optimalisatie van het bestaande leefgebied van de das. De beste manier hiervoor is de aanleg van een hoogstamboomgaard van circa 1 ha in combinatie met de aanleg van enkele honderden meters heggen in dit vrij open gebied om de migratie van dassen te faciliteren. De compensatie moet bij voorkeur in het bestaande territorium van de onderhavige dassenclan plaatsvinden, maar kan bij gebrek aan mogelijkheden elders ook gerealiseerd worden, zolang het maar de regionale dassenpopulatie ten goede komt. Hierbij is nog op te merken dat deze maatregelen tevens een zeer gunstige uitwerking hebben op het biotoop van de steenuil (Rode Lijst, categorie 'bedreigd'), die hier in het verleden voorkwam en ook in de wijdere omgeving nog voorkomt.

Vanuit landschappelijk oogpunt dient echter wel terughoudend te worden omgegaan met de aanleg van kleine landschapselementen zoals houtwallen of meidoornhagen, aangezien het hier om een vanouds zeer open bouwlandgebied gaat (oude es). Een voorstel voor geschikte locaties geeft onderstaande figuur 3.

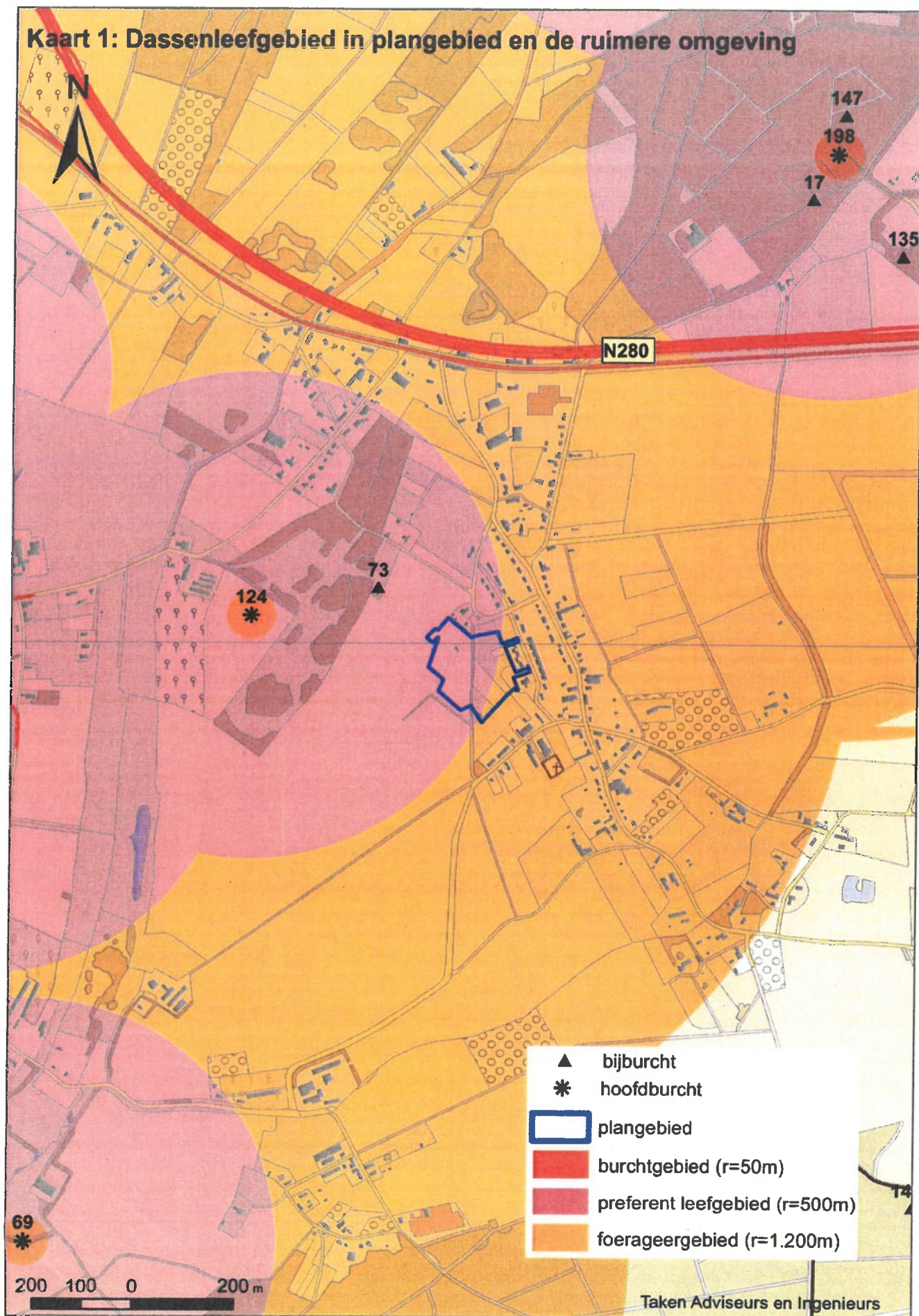


figuur 3: Voorstel locaties voor compenserende en mitigerende maatregelen voor de das

Naast de genoemde compensatie is ook het treffen van mitigerende maatregelen wenselijk, waarbij vooral te denken is aan het geleiden van de das naar het zuiden langs de Molenweg door middel van een meidoornhaag. Zodoende kan de das ook gemakkelijker de foerageergebieden verder weg van de burchtlocaties benutten. De mitigerende en compenserende maatregelen moeten via een ontheffingsaanvraag ter goedkeuring worden voorgelegd aan Dienst Regelingen van het Ministerie van ELI. Met een onderbouwd compensatieplan zal deze ontheffing verkregen worden.



**Kaart 1: Dassenleefgebied in plangebied en de ruimere omgeving**



**scanMasterARCHIVE**

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)



# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000279

opdrachtgever Meulen Projectontwikkeling  
project Woningbouw Asenray-west –  
Projectplan voor ontheffingsaanvraag

nummer 00627-B  
datum 12-01-2012



•  
kantoor Roermond  
Kapellerlaan 179  
Postbus 120  
6040 AC Roermond  
Telefoon 0475 330 271  
Fax 0475 330 010  
E-mail roermond@taken.nl

○  
kantoor Bilthoven  
Soestdijkseweg Zuid 260  
3721 AK Bilthoven  
E-mail bilthoven@taken.nl

○  
kantoor Zwolle  
Burg. Roelenweg 31  
8031 ES Zwolle  
E-mail zwolle@taken.nl

eerdere datum n.v.t.  
trefwoorden das, asenray, ontheffingsaanvraag

© TAKEN Adviseurs en Ingenieurs 12 januari 2012

Niets uit dit rapport of bijbehorende tekeningen mag worden veeleelvoudigd en of openbaar gemaakt op welke wijze dan ook zonder schriftelijke vermelding van opdrachtgever en Taken B.V., noch mag het zonder bronvermelding worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.



## Inhoudsopgave

	Blz.
1. Inleiding	5
1.1. Aanleiding en opdracht	5
1.2. Locatie	6
2. Inventarisatie	7
2.1. Beschrijving huidige situatie en beschermde soorten	7
2.2. Ligging ten opzichte van natuurgebieden	8
2.3. Verantwoording verspreidingsinformatie	10
3. Voornemen en effecten	11
3.1. Beschrijving van het voornemen	11
3.2. Te verwachten effecten op korte termijn	12
3.3. Te verwachten effecten op lange termijn	12
3.4. Verantwoording effectenstudie	12
4. Mitigerende en compenserende maatregelen	13
4.1. Mitigerende maatregelen	13
4.2. Compenserende maatregelen	13
4.3. Mogelijke alternatieven	16
4.4. Beschrijving zorgvuldig handelen	17
4.5. Groot openbaar belang	17



### *Figuren*

1. Ligging plangebied, op topografische ondergrond	5
2. Ligging plangebied, geprojecteerd op luchtfoto	6
3. Ligging van dassenburchten in de omgeving van het plangebied	7
4. Ligging plangebied in relatie tot beschermde natuurgebieden	9
5. Locaties waar compenserende maatregelen worden uitgevoerd	14
6. Ligging plangebied in relatie tot vastgestelde rode contour	17

### *Foto's*

1. Grondlichaam met burcht 124	8
2. Wissel naar de beboste vuilstort Spikkerweg	10
3. Huidige toestand ter plaatse van perceel RMD 0491	14
4. Wissel ter plaatse van kunstburcht 214A over de Bovenste Schraagweg	16

### *Kaarten*

1. Uitbreidingsplan Asenray – Verkaveling

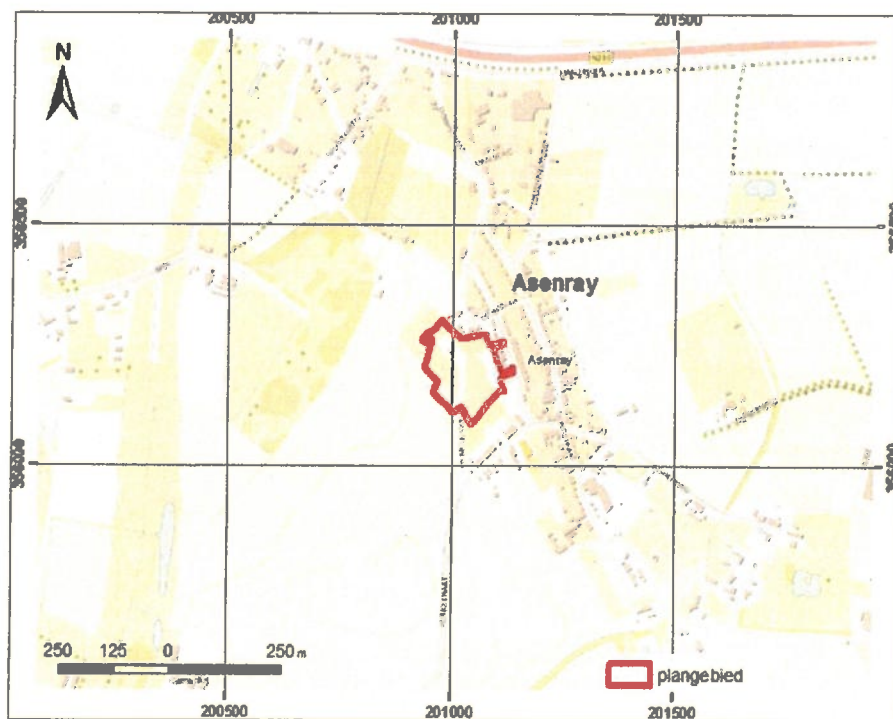
### *Tekeningen*

- 00627-1 Nieuwbouwplan Ridder van Asenrodeweg – natuurcompensatie.  
Inrichtingsplan compensatieperceel.
- 00627-2 Nieuwbouwplan Ridder van Asenrodeweg – natuurcompensatie.  
Inrichtingsplan faunageleiding Bovenste Schraagweg

## I. Inleiding

### I.1. Aanleiding en opdracht

Meulen Projectontwikkeling heeft Taken Adviseurs en Ingenieurs verzocht een mitigatie- en compensatieplan op te stellen in verband met de ontheffingsaanvraag voor het nieuwbouwplan Ridder van Asenrodeweg te Asenray-Roermond. In voorliggend rapport 'projectplan' wordt het compensatieplan beschreven en worden ook de vragen beantwoord van het formulier 'Aanvraag ontheffing, ingevolge Flora- en faunawet artikel 75, vierde lid en vijfde lid onderdeel c'.



figuur 1: Ligging plangebied, op topografische ondergrond

Voorliggend rapport vormt het vervolg op het rapport van het natuurwaardenonderzoek: 'Woningbouw Asenray-west. Advies over de das in relatie tot Flora- en faunawet', nr. 00627-A d.d. 15-09-2011. Er zal regelmatig naar dit rapport worden verwezen.

## 1.2. Locatie (A, C<sup>1</sup>)

Het plangebied bestaat uit een oppervlakte van 2,35 ha en is gelegen in de gemeente Roermond, ten westen van het dorp Asenray. Het plangebied grenst aan de oostzijde aan de bebouwing van Asenray (Ridder van Asenrodeweg). Aan de overige zijden grenst het plangebied aan agrarisch gebied; het betreft voornamelijk bouwland. Het plangebied wordt van noord tot zuid doorsneden door de half-verharde Spikkerweg. Op circa 150 m naar het westen ligt een 'opgevlude' Maasmeander, die in het verleden als vuilstort gediend heeft en thans bebost is.

De Amersfoortse coördinaten van het centrum zijn  $x=201,0$  en  $y=356,2$  km, vergelijk figuur 1.

Onderstaande figuur 2 toont de ligging van het plangebied, geprojecteerd op een luchtfoto.



figuur 2: Ligging plangebied, geprojecteerd op luchtfoto

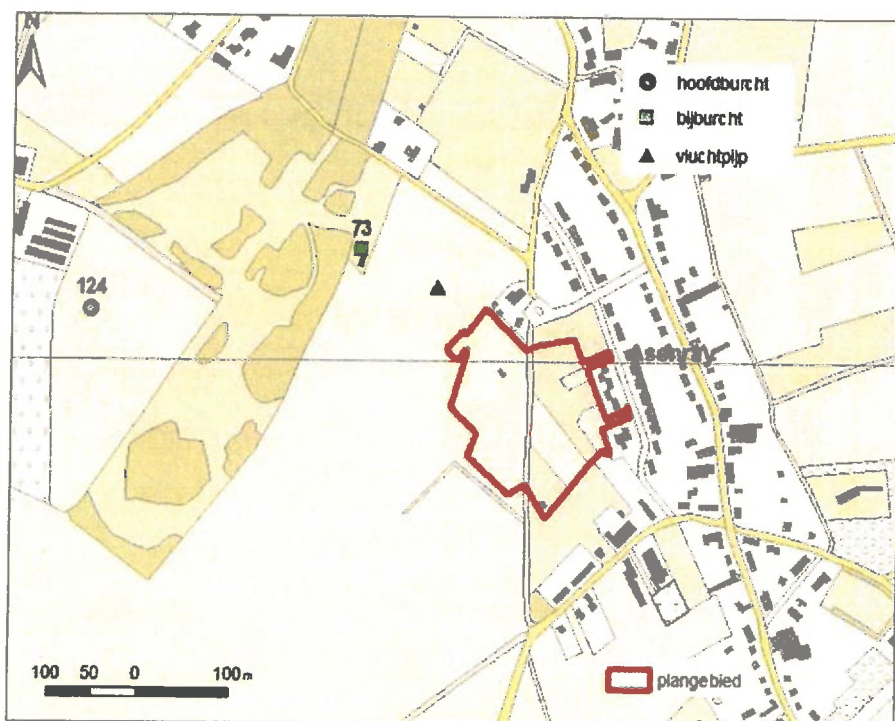
<sup>1</sup> letter verwijst naar het onderdeel op het aanvraagformulier 'Ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet', Dienst Regelingen (versie april 2010), pag. 9

## 2. Inventarisatie

### 2.1. Beschrijving huidige situatie en beschermde soorten (L, N)

DAS

De belangrijkste natuurwaarde van het gebied wordt vertegenwoordigd door de aanwezigheid van enkele dassenburchten in de directe omgeving, waardoor het plangebied behoort tot het – deels preferent – leefgebied. De locaties van de burchten staan op onderstaande figuur 3 weergegeven, waarbij ook de status is aangegeven. De nummers van de burchten corresponderen met die uit het Dassenbeleidsplan van de gemeente Roermond.



figuur 3: Ligging van dassenburchten in de omgeving van het plangebied

Burcht 124 is te beschouwen als de dichtstbijzijnde hoofdburcht, op ongeveer 400 m uit de westgrens van het plangebied. Daartussenin ligt een voormalige vuilstort, die



bebost is. De burcht is gelegen in een met ruigtekruiden begroeid grondlichaam, zie foto 1.



*foto 1: Grondlichaam met burcht 124; op de voorgrond is één van de werpheuvels zichtbaar; rechts achter is de beboste vuilstort zichtbaar (opname 04.01.2012)*

Voor een uitgebreidere beschrijving van het dassenleefgebied en het gebruik van het plangebied door de das, zij verwezen naar §2.1 van rapport 00627-A.

#### OVERIGE BESCHERMDE SOORTEN

##### *Vleermuizen*

Het plangebied is niet specifiek onderzocht op het actueel voorkomen van vleermuizen. Wel is het aanwezige verenigingsgebouw potentieel geschikt als verblijfplaats. Bij het veldonderzoek in 2011 zijn geen geschikte verblijfplaatsen in bomen aangetroffen.

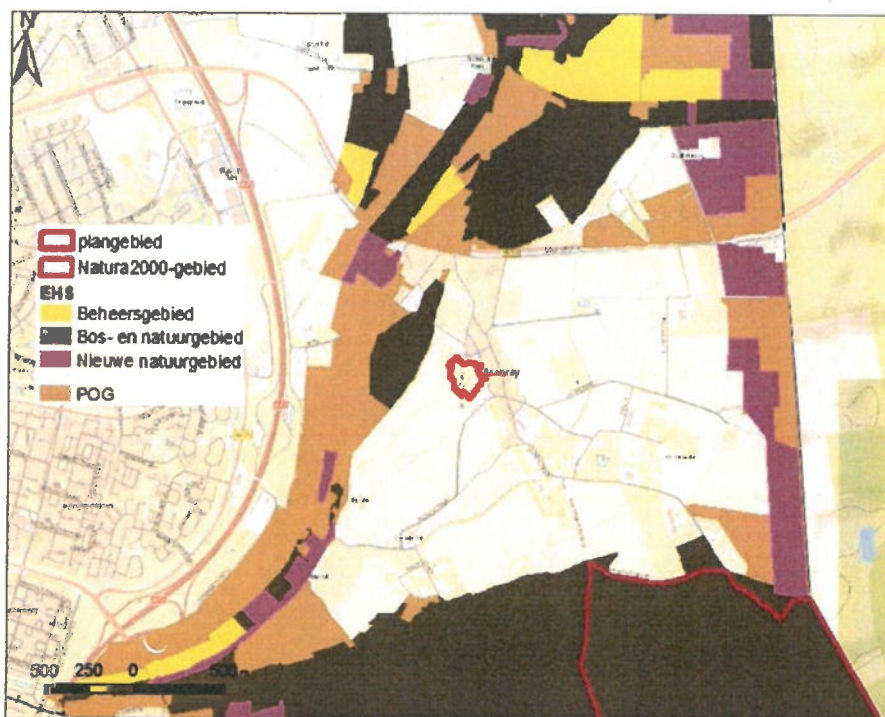
##### *Overige soorten*

Verblijfplaatsen van overige beschermde zoogdiersoorten met een middelhoge of hoge beschermingsstatus (respectievelijk tabel 2- en tabel 3-soorten) zijn binnen het plangebied niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Verder zijn er evenmin aanwijzingen voor het voorkomen van andere dier- of plantensoorten met een

vergelijkbare beschermingsstatus, zie §2.2 van rapport 00627-A.

## 2.2. Ligging ten opzichten van natuurgebieden (M)

Voor de ligging van beschermde natuurgebieden wordt verwezen naar onderstaande figuur 4.



figuur 4: Ligging plangebied in relatie tot beschermde natuurgebieden

In de directe omgeving zijn geen Natura 2000-gebieden gelegen. Het dichtstbijzijnde Europees beschermde natuurgebied is de Meinweg (circa 1.200 m). Wel liggen er gebieden die behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur in de directe omgeving van het plangebied.

### 2.3. Verantwoording verspreidingsinformatie (O)

Voor het veldonderzoek en het archiefonderzoek zij verwezen naar de als bijlagen toegevoegde rapporten 'Quickscan flora en fauna Ridder van Asenrodeweg (ong.) te Asenray in de gemeente Roermond' (Econsultancy 2011) en rapport 00627-A. De veldbezoeken hebben plaatsgevonden in januari en juni 2011. De dassenburchten zijn verschillende keren bezocht in 2011 en begin 2012, voor het laatst op 4 januari 2012.



*foto 2: Wissel naar de beboste vuilstort Spikkerweg (opname 24-12-2011)*

### 3. Voornemen en effecten

#### 3.1. Beschrijving van het voornemen (B, D t/m G)

##### *Omschrijving activiteiten en werkzaamheden (B)*

De voorgenomen activiteiten en werkzaamheden hebben betrekking op woningbouw. Het gehele plangebied zal zijn agrarische functie verliezen en er zullen huizen worden gebouwd. Het bestaande verenigingsgebouw van de schutterij zal worden geïncorporeerd in het bouwplan en blijft dus gehandhaafd. De andere opstallen, met name een paardenstal, opslag in een moestuin en een kas, zullen worden gesloopt.

Kaart 1 geeft het toekomstige verkavelingsplan weer met de ligging van de woningen. In totaal worden ongeveer 60 woningen gebouwd.

##### *Werkwijze (D)*

De gronden waarop de dorpsuitbreiding gerealiseerd wordt, hebben thans een overwegend agrarische functie. De woningbouw zal volgens de gangbare fasen verlopen: bouwrijp maken van het gebied, leggen van kabels en leidingen, aanleg van ontsluitingswegen, bouw van woningen en aanleg groenvoorzieningen.

##### *Doel en belang van de voorgenomen activiteiten (E)*

De voorgenomen werkzaamheden vinden plaats ten behoeve van de realisatie van een woningbouwplan en hiervoor wordt een bestemmingsplanwijziging voorbereid.

##### *Planning en onderbouwing van de activiteiten (F)*

De start van de uitvoering van de werkzaamheden is gepland na de zomer in 2012. Onder D is in grote lijnen het verloop van de inrichting geschetst. Er zal sprake zijn van een fasegewijze ontwikkeling, die een looptijd heeft van naar schatting 6 jaar (10 woningen per jaar). Het gebied wordt vanaf de Ridder van Asenrodeweg in westelijke richting ontwikkeld.

##### *Inzet deskundigen (G)*

Werkzaamheden die te maken hebben met het realiseren van mitigerende en compenserende maatregelen zullen door een ecologisch deskundige worden begeleid.



### 3.2. Te verwachten effecten op korte termijn (H)

In hoofdstuk 3 van rapport 00627-A worden de effecten van het voornemen beschreven. Op korte termijn, dat wil zeggen een periode van omstreeks 6 jaar; zal het plangebied geleidelijk ontwikkeld worden, waardoor ook het leefgebied van de das geleidelijk zal verdwijnen, met ongeveer 0,4 ha per jaar.

Gezien de afstand van het bouwplan tot de dichtstbijzijnde burcht nr. 73 (circa 150 m) kan verstoring van het burchtgebied uitgesloten worden.

### 3.3. Te verwachten effecten op lange termijn (I)

De effecten op lange termijn zijn niet wezenlijk verschillend van die op korte termijn; het plangebied verliest zijn functie als dassenleefgebied (foerageergebied) op lange termijn geheel.

### 3.4. Verantwoording effectenstudie (I)

Om de effecten van het voornemen op de natuurwaarden en in het bijzonder de das te kunnen bepalen, zijn enkele ecologische onderzoeken uitgevoerd. Hiervoor zij verwezen naar hoofdstuk 2.

## 4. Mitigerende en compenserende maatregelen

### 4.1. Mitigerende maatregelen (P)

In feite zijn er geen mitigerende maatregelen te bedenken om te voorkomen dat het preferente leefgebied zijn functionaliteit verliest.

Bij mitigerende maatregelen kan het ook gaan om verstorende effecten te verzachten. Omdat door het gebied geen belangrijke looproutes liggen van das en ook burchten niet verstoord worden, is het treffen van mitigerende maatregelen niet zinvol. Qua volgorde van werkzaamheden hoeft bijvoorbeeld ook niet rekening gehouden te worden met kwetsbare perioden voor de das, zoals de kraamtijd (februari t/m mei) en winterperiode. Ook is het aanleggen van dassentunnels om de das veilig door het gebied te loodsen niet zinvol, aangezien er op den duur toch geen foerageergebied meer is.

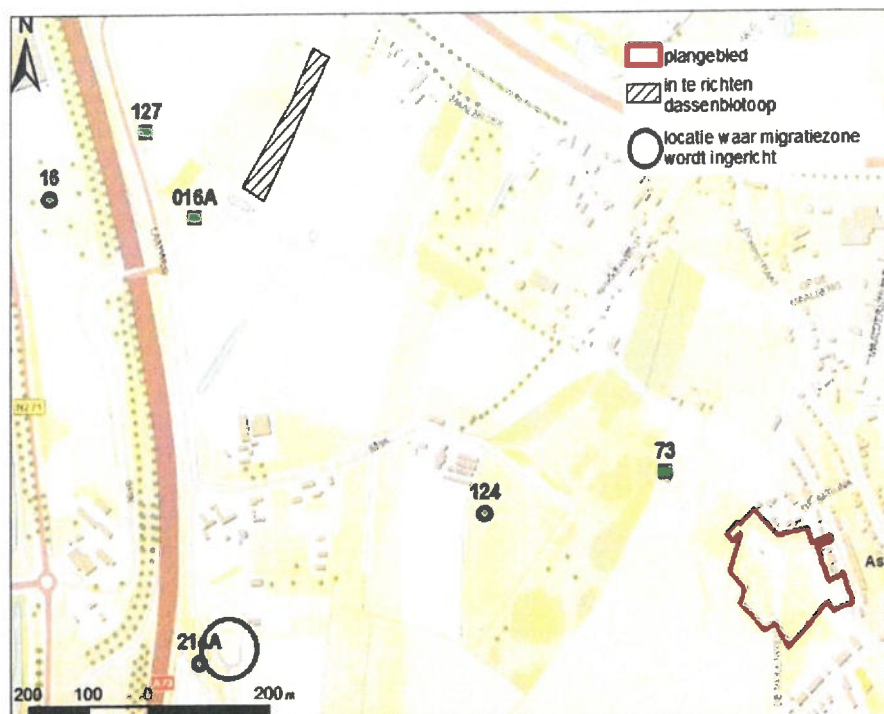
### 4.2. Compenserende maatregelen (Q, R)

#### COMPENSATIEPLAN

Het compensatieplan voorziet in (zie figuur 5):

- a) het creëren van een optimaal dassenbiotoop op ruim 600 m ten noordwesten van burcht 124;
- b) de inrichting van een migratiezone om dassen naar een bestaande tunnel te geleiden, nabij de kunstburcht langs de verzorgingsplaats A73.

Hoewel beide locaties niet in de directe omgeving van burcht 124 gelegen zijn en wellicht ten goede komen aan het territorium van nabijgelegen dassenclans, kan toch worden gesteld dat de voorgestelde maatregelen een wezenlijke bijdrage leveren aan de optimalisatie van het dassenleefgebied in het gebied tussen Roermond en Asenray en zo de levenskansen van de regionale populatie versterken.



figuur 5: Locaties waar compenserende maatregelen worden uitgevoerd



foto 3: Huidige toestand ter plaatse van perceel RMD 0491; midden op de foto is de ruigte te zien met kunstburcht 16A (opname 04-01-2012)

***a) Inrichting en beheer dassenbiotoop***

Op kadastraal perceel Roermond O 491, ter grootte van 0,77 ha zal een voor dassen geschikt biotoop worden gecreëerd. Aangezien er in het aangrenzende perceel (oostzijde) in het kader van een ander compensatieplan hoogstamfruit is aangeplant, is gekozen voor een gevarieerde landschappelijke inrichting, met:

- bosjes: 1.200 m<sup>2</sup>;
- houtwallen: 2.930 m<sup>2</sup>;
- grasland: 3.645 m<sup>2</sup>, met een rij fruitbomen (185 m).

Zodoende ontstaan ook schuilhabitats voor de das, die in het overigens vrij open gebied niet rijk voorhanden zijn.

Het perceel sluit direct aan op het burchtgebied van (kunst)burcht 16A. Tekening 00627-1 geeft de beoogde inrichting weer inclusief een beplantingsplan.

Het beheer moet extensief zijn, zij het dat het grasland wel kort gehouden moet worden. Het grasland wordt het eerste jaar bemest met oude stalmest. Begrazing is de meest optimale beheersvorm voor dit gebied. De bosjes moeten na enkele jaren gedund worden. De houtwallen moeten circa eens per vier jaar worden afgezet.

***b) Geleidende beplanting Bovenste Schraagweg***

De Bovenste Schraagweg scheert langs de kunstburcht, die in de grondwal langs de verzorgingsplaats A73 ter hoogte van Hoogvonderen is aangelegd. Deze kunstburcht is zeer intensief belopen en er lopen ook diverse wissels vanuit de burcht. Op onderstaande foto 4 is één van de wissels te zien. Daaruit blijkt duidelijk dat de dassen de weg oversteken. Er is echter wel een dassentunnel aangelegd, die overigens ook benut wordt door de das, maar er moet nog een betere geleiding plaatsvinden, om er voor te zorgen dat de oversteek geconcentreerd wordt ter plaatse van de dassentunnel. Er wordt ruim 300 m heg aangelegd, zie tek. 00627-2.





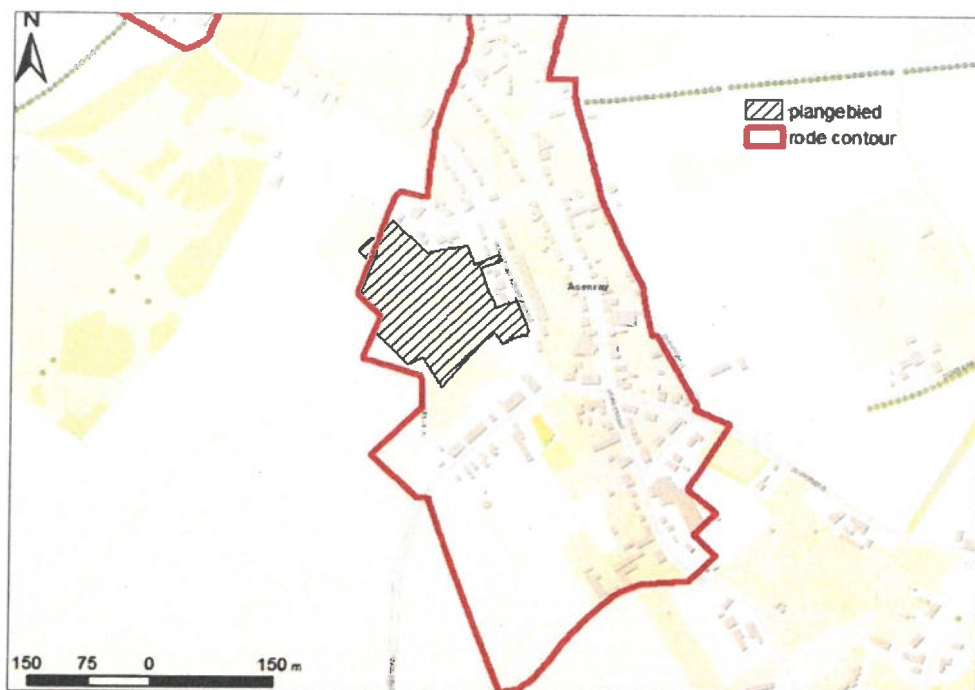
*foto 4: Wissel ter plaatse van kunstburcht 214A over de Bovenste Schraagweg (opname 24-12-2011)*

#### PLANNING VAN WERKZAAMHEDEN

De hiervoor genoemde compenserende maatregelen zullen gelijktijdig aan het bouwrijp maken van de eerste fase van het plangebied (circa 6 woningen langs Ridder van Asenrodeweg) worden uitgevoerd. Zoals eerder aangegeven, worden de bouwwerkzaamheden verwacht na de bouwvak 2012.

#### 4.3. Mogelijke alternatieven (S)

Ten aanzien van de locatie van het bouwplan zijn geen alternatieven onderzocht, aangezien hiervoor de rode contour, zoals vastgesteld op 11-05-2010 (zie website Provincie Limburg) leidend is geweest. Op onderstaande figuur 6 is die rode contour weergegeven. Alleen binnen die contour zal bebouwing plaatsvinden. Op termijn zullen ook de nog 'witte gebieden' naar het zuiden toe wellicht worden ingevuld. Het maakt voor het dassenleefgebied geen wezenlijk verschil of eerst nog gebieden in het zuiden binnen de rode contour worden bebouwd of het onderhavige plangebied. Het gehele buitengebied behoort namelijk tot dassenleefgebied.



figuur 6: Ligging plangebied in relatie tot vastgestelde rode contour

#### 4.4. Beschrijving zorgvuldig handelen (T)

Schade aan individuen zal niet optreden door de bouwactiviteiten, aangezien deze niet in de nabijheid van een burcht worden uitgevoerd.

#### 4.5. Groot openbaar belang (U)

Het groot openbaar belang betreft de bouw van woningen. De realisatie hiervan vindt plaats binnen de door de provincie vastgestelde rode contour, waarvoor een zorgvuldige planologische procedure is gevolgd.



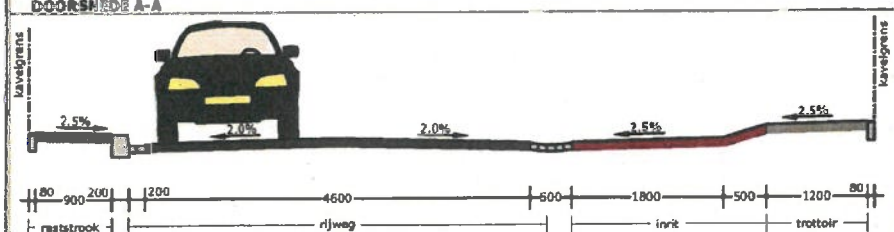
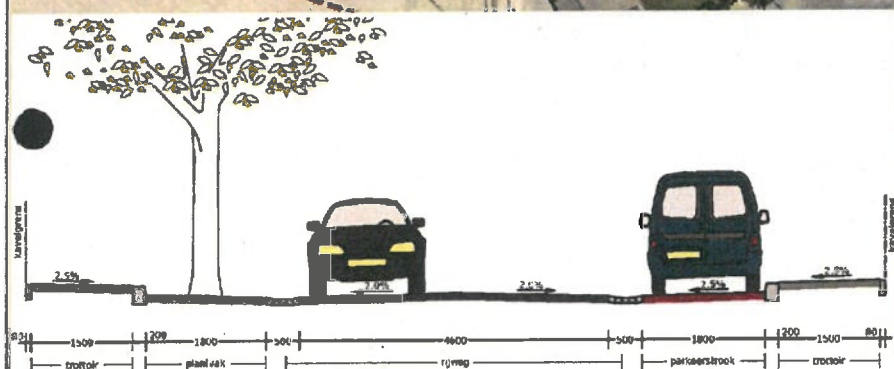
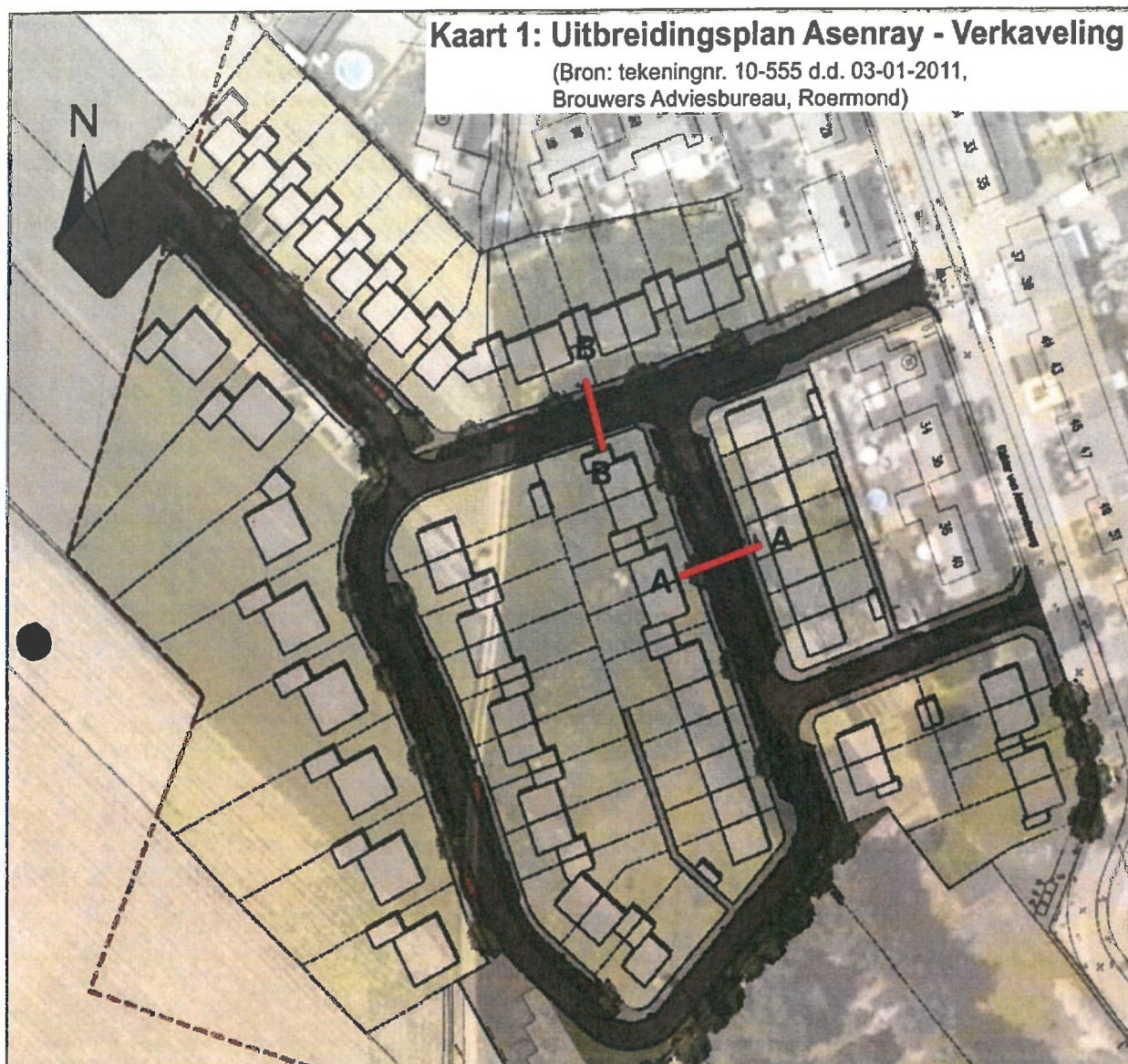
## Bijlage I. Kostenraming

Nr.	Omschrijving	Hoeveelheid	Eenheid	Prijs per eenheid	Totaal
<b>COMPENSATIEPERCEEL</b>					
1	Inzaaien kruidenmengsel leveren ca. 75 m³ stalmest, frezen en inzaaien	3.645	m²	€ 1,50	€ 5.500,--
2	Bosplantsoen (bosjes en houtwallen) Quercus robur, Betula pubescens, Alnus glutinosa, Acer campestre, Crataegus monogyna, Prunus spinosa, Corylus avellana	2.020	st	€ 2,50	€ 5.050,--
3	Bomen Prunus avium	18	st	€ 50,00	€ 900,--
<b>GELEIDENDE BEPLANTING B. SCHRAAGWEG</b>					
4	Heg	320	m¹	€ 6,00	€ 1.920,--
<i>Totaal exclusief BTW</i>					<i>€ 13.370,--</i>



# Kaart 1: Uitbreidingsplan Asenray - Verkaveling

(Bron: tekeningnr. 10-555 d.d. 03-01-2011,  
Brouwers Adviesbureau, Roermond)

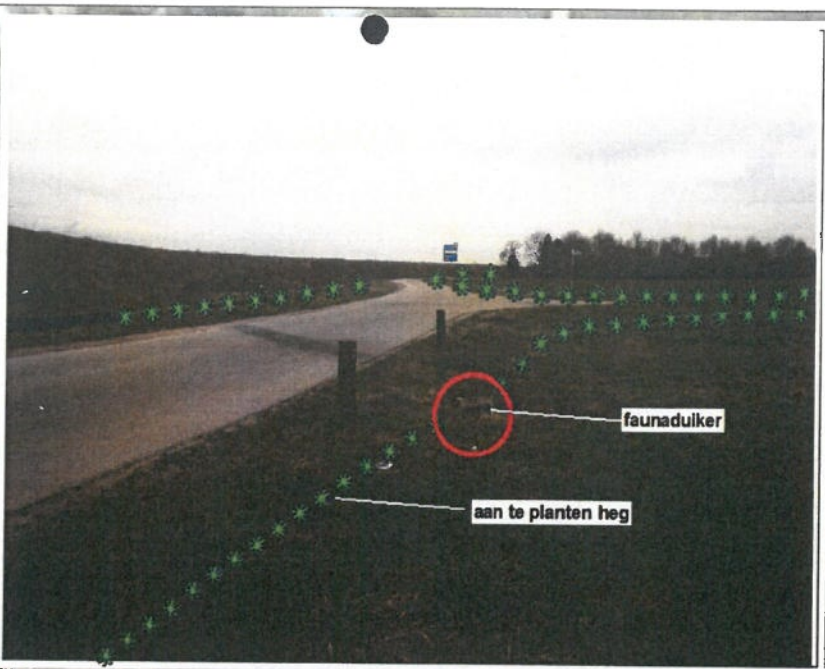


30 15 0 30 m

werknr. 00627

Taken Adviseurs en Ingenieurs





heg van *Crataegus monogyna*  
(eenstijlige meidoorn)

- plantafstand 30 cm
- vanaf ca. 4 jaar jaarlijkse snoei tot maximaal 90 cm hoogte

alternatief:

- 50% haagbeuk
- 50% vuilboom, hondsroos en sleedoorn

kunstburcht

verzorgingsplaats A73



- XXXXX bestaand raster
- ===== faunatunnel
- \*\*\*\*\* aan te planten heg

Nieuwbouwplan Ridder van  
Asenrodeweg - Natuurcompensatie  
Inrichtingsplan faunageleiding  
Bovenste Schraagweg  
tek. 00627-2  
11-01-2012  
schaal 1:750



**Taken**

ADVISEURS EN INGENIEURS



bosplantsoen  
1 + 1 60/100  
(mengen)

houtwallen A en B: 5 rijen op 1, 2, 3, 4 en 5m uit perceelsgrens  
circa 2x250m in de rij 150cm afstand

2x300 = 600	Quercus robur	niet in buitenste rijen (1 en 5)
2x200 = 400	Alnus glutinosa	
2x80 = 160	Acer campestre	
2x160 = 320	Crataegus monogyna	
2x80 = 160	Prunus spinosa	
2x80 = 160	Corylus avellana	

bosjes C en D:

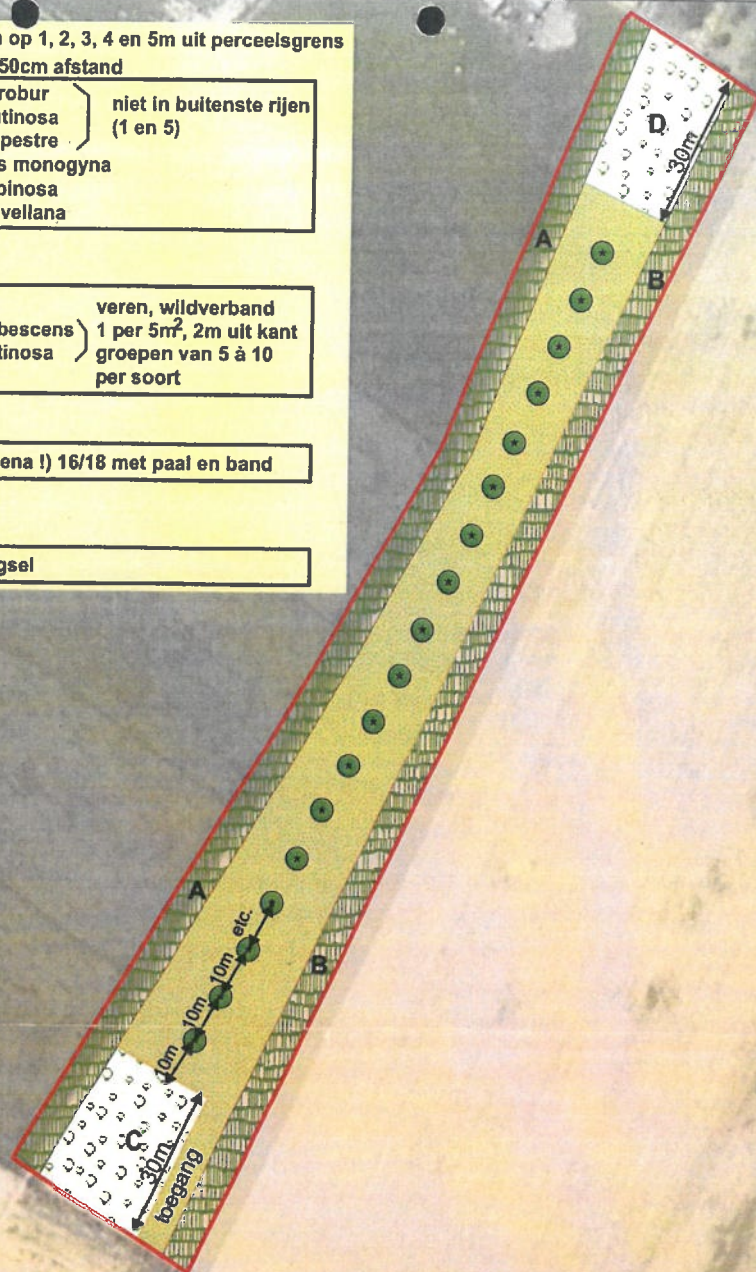
2x60 = 120	Betula pubescens	veren, wildverband 1 per 5m <sup>2</sup> , 2m uit kant groepen van 5 à 10 per soort
2x50 = 100	Alnus glutinosa	

middenrij:

18 Prunus avium (geen plena!) 16/18 met paal en band

middendeel:

inzaaien met kruidenmengsel



- kadastraal perceel RMD 0491
- houtwal (A en B)
- bosje (C en D)
- grasland
- zoete kers (Prunus avium)

Nieuwbouwplan Ridder van  
Asenrodeweg - natuurcompensatie  
Inrichtingsplan compensatieperceel  
tek. 00627-1  
schaal 1:1.000  
12-01-2012  
ontwerp: BT

  
**Taken**  
ADVISEURS EN INGENIEURS

**scanMaster**ARCHIVE

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)

---

**scanMaster**ARCHIVE

---

# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000279





Aanvraag

Ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet



□ A □ B

Waarom dit formulier?

Met dit formulier vraagt u ontheffing aan voor activiteiten die gevolgen hebben voor beschermde dier- en plantensoorten.

Namelijk voor:

- ruimtelijke ingrepen
- beheer en schadebestrijding, voor het gebruik van verboden vangmiddelen, voor de opvang van wilde dieren of voor de ringplicht van gefokte dieren

- onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie
- biologische bestrijders van ziekten, plagen en onkruiden

Meer informatie

Lees vóór het invullen van de vragen eerst de toelichting bij dit formulier. Meer informatie vindt u op [www.minlnv.nl/loket](http://www.minlnv.nl/loket).

Uw gegevens

1a Wie vraagt de ontheffing aan?

Naam organisatie

Meulen Projectontwikkeling BV

Naam aanvrager

Functie aanvrager

Project manager

Bezoekadres

Dk. Schaepmanstraat 45

Postcode en plaats

6004 AD Weert

Postadres

Postbus 63

Postcode en plaats

6000 AB Weert

Telefoonnummer(s)

0495534835

Faxnummer

0495546248

E-mailadres

meulenprojectontwikkeling.nl

In te vullen door Dienst Regelingen

Aanvraagnummer

Ontvangstdatum

Paraaf

FF 75 C20120010

ONTVANGEN 13 JAN 2012

Opmerkingen

## Uw gegevens (vervolg)

1b Met wie kunnen wij contact opnemen met vragen over dit formulier?

Vul hier uw eigen gegevens in of die van uw contactpersoon.

Naam organisatie

Taken Adviseurs en Ingenieurs

Naam contactpersoon

Xm v

Functie contactpersoon

senior ecoloog / projectleider

Bezoekadres

Minderbroederssingel 56-60

Postcode en plaats

6041 KK Roermond

Postadres

postbus 120

Postcode en plaats

6040 AC Roermond

Telefoonnummer(s)

0881 300665

Faxnummer

04753 30010

E-mailadres

@taken.nl

## Over uw activiteiten

2 Wat is de naam van uw project? Geef uw activiteiten een korte en herkenbare titel. Deze naam zal in de correspondentie gebruikt worden om naar uw aanvraag te verwijzen.

Woningbouw Aenray-West

3 In welke gemeente(n) en provincie(s) gaat u de werkzaamheden of activiteiten uitvoeren? Als u werkzaamheden of activiteiten in heel Nederland gaat uitvoeren, vult u in 'heel Nederland'.

Gemeente(n)

Roermond

Provincie(s)

Limburg

4 Voor welke periode vraagt u de ontheffing aan?

01-07-2012 t/m 30-06-2017

5 Voor welke soort activiteit vraagt u ontheffing aan? Kruis één optie aan. Wilt u voor verschillende soorten activiteiten ontheffing aanvragen? Vul voor elke activiteit apart een formulier in.

☒ Ruimtelijke ingrepen

Beheer en schadebestrijding, gebruik van verboden vangmiddelen, opvang van wilde dieren of ringplicht van gefokte dieren  
Onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie  
Gebruik van biologische bestrijders van ziekten, plagen en onkruiden

► Ga naar vraag 6

► Ga naar vraag 8

► Ga naar vraag 11

► Ga naar vraag 14

## Ruimtelijke ingrepen

6 Waarom vraagt u ontheffing aan? De wet spreekt van belangen. Deze vindt u in artikel 2, lid 3 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. U kunt meerdere opties aankruisen.

Bescherming van flora en fauna (belang b)

Veiligheid van het luchtverkeer (belang c)

Volksgesondheid of openbare veiligheid (belang d)

Dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten (belang e)

Bestendig beheer en onderhoud in de land- en bosbouw (belang h)

Bestendig gebruik (belang i)

☒ Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j)



- 7 Voor welke soorten en welke verbodsbepalingen vraagt u ontheffing aan?  
 Vallen deze soorten onder het beschermingsregime uit tabel 2 of 3? Of gaat het om vogels?  
 Vul de tabel in.

Specifieke soorten Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Beschermingsregime		Verbodsbepalingen						
		Soort uit tabel 2	Soort uit tabel 3	Vogels	Artikel 8 (planten)	Artikel 9 (dieren)	Artikel 10 (dieren)	Artikel 11 (voort- plantings- rust of ver- blijplaatsen van dieren)	Artikel 12 (eieren)	Artikel 13 (alleen met het oog op verplaatsen)
das Meles meles		X			plukken verzamelen afsnijden uistekken vernietigen beschadigen ontwortelen van groot- plaats verwijderen	doden verwonden vangen bemachtigen met het oog daarop opsporen	opzettelijk verontrusten	beschadigen vernietigen uithalen wegnemen X verstoren	zoeken rapen uit nest nemen beschadigen vernietigen	vervoeren onder zich hebben
					plukken verzamelen afsnijden uistekken vernietigen beschadigen ontwortelen van groot- plaats verwijderen	doden verwonden vangen bemachtigen met het oog daarop opsporen	opzettelijk verontrusten	beschadigen vernietigen uithalen wegnemen verstoren	zoeken rapen uit nest nemen beschadigen vernietigen	vervoeren onder zich hebben
					plukken verzamelen afsnijden uistekken vernietigen beschadigen ontwortelen van groot- plaats verwijderen	doden verwonden vangen bemachtigen met het oog daarop opsporen	opzettelijk verontrusten	beschadigen vernietigen uithalen wegnemen verstoren	zoeken rapen uit nest nemen beschadigen vernietigen	vervoeren onder zich hebben

## Activiteitenplan (verplichte bijlage)

Waar staan de verplichte onderdelen in uw activiteitenplan?

Wij beoordelen uw aanvraag op basis van een activiteitenplan. U bent verplicht de onderdelen uit het schema in uw plan op te nemen. Geef aan op welke bladzijde en in welke paragraaf het onderdeel staat. Lees de toelichting bij dit formulier.

Vraagt u ontheffing aan voor Biologische bestrijders? Daarvoor gelden afwijkende eisen. Neem contact op met Het LNV Loket.

Verplicht onderdeel	Bladzijde	Paragraaf
A Adres, postcode, gemeente en provincie van de locatie(s) waar de activiteiten worden uitgevoerd	5	1.1
B Omschrijving activiteiten en werkzaamheden	8 11	3.9
C Ingetekende topografische kaart	5	1.1
D Manier waarop u de activiteiten wilt uitvoeren	11	3.1
E Doel en belang van uw activiteiten	11	3.1
F Planning en onderbouwing van de activiteiten	11	3.1
G Deskundige die betrokken is bij uw activiteiten en zijn/haar kwalificaties	11	3.1
H Korte termijn effecten op de beschermde soort(en) per fase/activiteit	12	3.2
I Lange termijn effecten op de staat van instandhouding van de soort(en) per fase/activiteit	12	3.3
J Verantwoording van uw effectenstudie	12	3.4
Niet verplicht	Bladzijde	Paragraaf
K Overheidsinstantie die eventueel al toestemming heeft verleend voor uw activiteiten vanuit andere wet- en regelgeving		

Vraagt u ontheffing aan voor een ruimtelijke ingreep? Geef aan waar de extra eisen staan in uw activiteitenplan.

Vul alleen in als u ontheffing aanvraagt voor een ruimtelijke ingreep.

Verplicht onderdeel bij ruimtelijke ingrepen	Bladzijde	Paragraaf
L Beschrijving huidige situatie van het gebied	7	2.1
M Positie van de uitvoeringslocatie ten opzichte van natuurgebieden	9	2.2
N Verspreiding van beschermde soorten op en nabij de uitvoeringslocatie	7	2.1
O Verantwoording verspreidingsinformatie	10	2.3
P Maatregelen om schade aan de soort te voorkomen of te beperken (mitigerende maatregelen)	13	4.1
Q Maatregelen om onvermijdelijke schade aan de soort te herstellen (compenserende maatregelen)	13	4.2
R Tijdstip en locatie mitigerende en compenserende maatregelen	13	4.2



### Activiteitenplan (verplichte bijlage) (vervolg)

Vraagt u ontheffing aan voor vogels, voor soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn of voor soorten uit bijlage 1 'Besluit vrijstelling beschermde diersoorten'? Geef aan waar de extra eisen staan in uw activiteitenplan. Vul alleen in als u ontheffing aanvraagt voor een ruimtelijke ingreep. Voor soorten, zie tabel 3 in de toelichting

Verplicht onderdeel bij ruimtelijke ingrepen	Bladzijde	Paragraaf
S Beschrijving alternatieven en reden waarom u die alternatieven niet gebruikt	16	4.3
T Beschrijving zorgvuldig handelen	17	4.4

Vraagt u ontheffing aan voor een dwingende reden van groot openbaar belang? Geef aan waar de extra eis staat in uw activiteitenplan. Vul alleen in als u ontheffing aanvraagt voor een ruimtelijke ingreep.

Verplicht onderdeel bij ruimtelijke ingrepen	Bladzijde	Paragraaf
U Omschrijving dwingende reden van groot openbaar belang	17	4.5

### Checklist bijlagen

Welke bijlagen stuurt u mee?  
Kruis aan welke bijlagen u meestuurt. Zie de toelichting.

#### Verplichte bijlage

☒ Activiteitenplan in tweevoud

- 00627-B dd 12-01-2012

- 00627-A dd 15-09-2011

#### Verplicht bij Ruimtelijke ingrepen en Beheer en schadebestrijding

☒ Topografische kaart in tweevoud van het gebied waar u de werkzaamheden wilt uitvoeren

Zie rapp 00627-B

- Quickscan dd 29-04-2011

#### Verplicht, voor zover van toepassing

Twee kopieën van eerdere vergunningen die u heeft gekregen van ons of een ander overheidsorgaan voor dezelfde werkzaamheden of activiteiten

☒ Kopie van het legitimatiebewijs van de aanvrager

☒ Een uittreksel van de Kamer van Koophandel of een kopie van de statuten als de aanvrager een rechtspersoon is

Machtigingsformulier als u iemand wilt machtigen om de ontheffing voor u aan te vragen

### Kosten

Hoe betaalt u de kosten voor deze aanvraag?  
Kruis één optie aan.

☒ Ik krijg een factuur van Dienst Regelingen

Ik ga akkoord met een éénmalige afschrijving van mijn (post)bankrekening voor de kosten van de ontheffing voor:

- ruimtelijke ingrepen belang b, c en d: € 100 voor een ontheffing langer dan één jaar, of € 60 voor een ontheffing van maximaal één jaar
- ruimtelijke ingrepen belang e, h, i en j: € 300
- beheer en schadebestrijding, het gebruik van verboden vangmiddelen, de opvang van wilde dieren: € 100 voor een ontheffing langer dan één jaar, of € 60 voor een ontheffing van maximaal één jaar
- onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie: € 100 voor een ontheffing langer dan één jaar, of € 60 voor een ontheffing van maximaal één jaar
- biologische bestrijders van ziekten, plagen en onkruiden: € 100 voor een ontheffing langer dan één jaar, of € 60 voor een ontheffing van maximaal één jaar

Rekeninghouder:

Voorletters en  
achternaam

m v

Adres

Rekeningnummer

Handtekening

rekeninghouder

## Ondertekening

Onderteken en stuur met alle  
bijlagen terug naar:

Dienst Regelingen  
Team Vergunningen en  
Ontheffingen Uitvoering  
Postbus 19530  
2500 CM Den Haag

Ik heb dit formulier volledig en naar waarheid ingevuld.

Naam

Meulen Projectontwikkeling BV

Plaats

Wkent

Handtekening

Datum

18 - 01 - 2012

Graag ontvangen wij uw activiteitenplan ook digitaal via [ffwet@minlnv.nl](mailto:ffwet@minlnv.nl), onder vermelding van de projectnaam.

**scanMaster**ARCHIVE

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)

# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000279



Dienst Regelingen,  
Team Vergunningen en Ontheffingen Uitvoering  
Postbus 19530  
2500 CM DEN HAAG

**Meulen Projectontwikkeling BV**

Postbus 63  
6000 AB Weert

Dr. Schaepmanstraat 45  
6004 AD Weert

T +31 (0)495 - 53 48 35

F +31 (0)495 - 54 62 48

E [info@meulenprojectontwikkeling.nl](mailto:info@meulenprojectontwikkeling.nl)

I [www.meulenprojectontwikkeling.nl](http://www.meulenprojectontwikkeling.nl)

ONTVANGEN 16 JAN 2012

**Onderwerp:** ontheffing Flora- en  
faunawet art. 75

**Onze referentie:** RvM  
**Uw referentie:**

**Datum:** 18 januari 2012

Geachte heer / mevrouw,

Bij deze ontvangt u de ontheffingsaanvraag d.d. 18-01-2012 voor de uitvoering van de  
benodigde compensatie maatregelen voor de das t.b.v. de realisering van het uitbreidingsplan  
aan de Ridder van Asenrodeweg / Molenweg te Asenray,

In afwachting van uw spoedige reactie, verblijven wij,

Met vriendelijke gr  
Meulen Projectontwikkeling BV



OPSPLITSEN

ABN AMRO 57.51.46.567

KvK nr. 13029448

BTW nr. NL0089.94.778.B.01

**scanMasterARCHIVE**

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)

# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000279



Dienst Regelingen  
Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

Meulen Projectontwikkeling BV  
P.a.: Taken adviseurs en ingenieurs

Postbus 120  
6040 AC ROERMOND

**Dienst Regelingen**

Postbus 19530  
2500 CM Den Haag  
www.drloket.nl

T 0800 - 22 333 22  
F 070 - 378 61 39  
ffwet@minlnv.nl

**Onze referentie**  
Aanvraagnummer  
FF/75C/2012/0010

**Bijlagen**  
0

Datum 20 januari 2012  
Betreft Ontvangstbevestiging Ruimtelijke ingrepen

Geachte

Op 19 januari 2012 heb ik uw aanvraag voor een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep voor het project "**Woningbouw Asenray - West**" met kenmerk **FF/75C/2012/0010** ontvangen. In deze brief staat wat u van ons kunt verwachten.

**Wat kunt u verder verwachten?**

Het nummer van uw aanvraag is FF/75C/2012/0010. Wilt u dit nummer vermelden bij al uw correspondentie? Dan kan ik u sneller van dienst zijn.

Dienst Regelingen controleert de aanvraag op volledigheid. Vervolgens zal de aanvraag worden beoordeeld op grond van de Flora- en faunawet. Daarnaast wordt uw aanvraag ter advies voorgelegd aan Dienst Landelijk Gebied. De correspondentie over de aanvraag verloopt via de contactpersoon. Het besluit over de aanvraag wordt naar de aanvrager gestuurd.

**Betaling leges**

U heeft aangegeven na ontvangst van een factuur te willen betalen. Deze factuur ontvangt u afzonderlijk van deze brief. Wilt u de leges zo snel mogelijk voldoen?

**Meer informatie**

Heeft u vragen, kijk dan op onze website: [www.drloket.nl](http://www.drloket.nl). Of bel met het DR-Loket: 0800 - 22 333 22 (op werkdagen tussen 8.30 en 16.30 uur).

Met vriendelijke groet,

Team Natuur



**scanMasterARCHIVE**

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)

# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000280



Dienst Regelingen  
Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

Dienst Landelijk Gebied, Regio Zuid  
het Teamhoofd Regelingen

Postbus 1283  
5004 BG TILBURG

**Dienst Regelingen**

Postbus 19530  
2500 CM Den Haag  
www.drieket.nl

T 0800 - 22 333 22  
F 070 - 378 61 39  
ffwet@minlnv.nl

**Onze referentie**  
Aanvraagnummer  
FF/75C/2012/0010

**Bijlagen**  
(aantal)

Datum 20 januari 2012  
Betreft Advies verzoek  
Ruimtelijke ingrepen

Geachte

Hierbij ontvangt u kopieën van een aanvraag voor een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en Faunawet. Deze aanvraag is door Dienst Regelingen in Den Haag op 19 januari 2012 ontvangen en geregistreerd onder nummer **FF/75C/2012/0010**.

Het betreft een aanvraag van:  
Meulen Projectontwikkeling BV,

Postbus 63  
6000 AB WEERT

De aanvraag heeft betrekking op het project "**Woningbouw Asenray - West**". Het belang is voldoende aangetoond. Ik verzoek u de bovenstaande aanvraag te toetsen op volledigheid. Ik vraag u mij uw oordeel over de volledigheid zo spoedig mogelijk te laten weten, doch uiterlijk **vóór 24 februari 2012**.

Als uw oordeel is dat de aangeleverde gegevens en documenten *onvoldoende* zijn voor het vormen van advies, vraag ik u bovendien aan mij aan te geven welke gegevens de aanvrager alsnog moet aan leveren. Dit verzoek aan de aanvrager moet zo eenduidig en volledig mogelijk worden omschreven.

Als uw oordeel is dat de aangeleverde gegevens en documenten *voldoende* zijn voor het vormen van uw advies, vraag ik u mij **vóór 30 maart 2012** een beargumenteerd advies uit te brengen.

Met vriendelijke groet,

Team Natuur



OPSPLITSEN

**scanMasterARCHIVE**

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)



# dossier separator

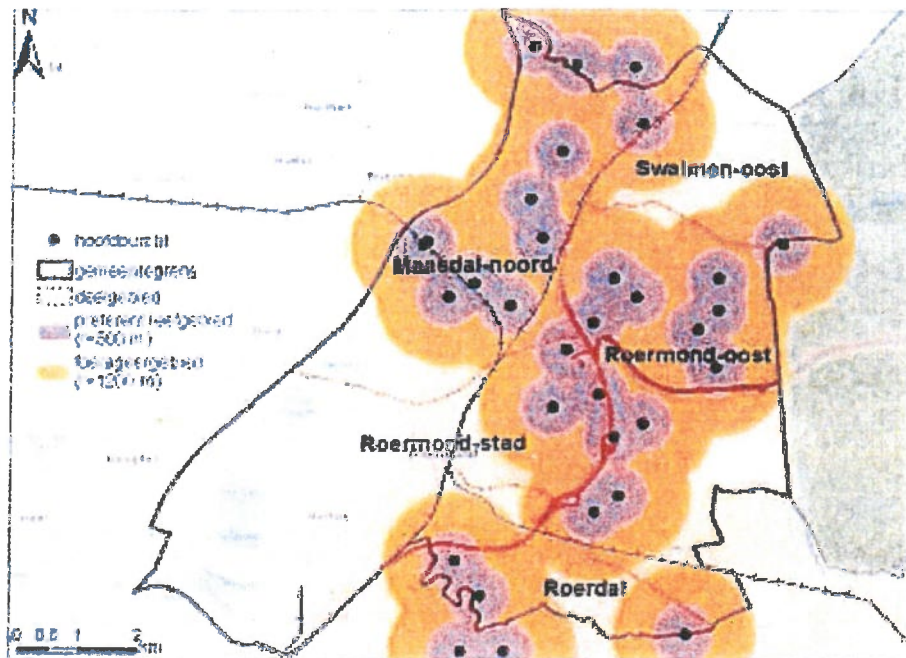
(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000280

grotendeels samen met lokale wegen, maar is overigens vrij willekeurig getrokken. Uit de figuur wordt duidelijk dat de grens tevens ongeveer overeenkomt met de noordgrens van het actuele leefgebied van de das binnen het onderzochte gebied.



figuur 2: Indeling gemeente Roermond in deelgebieden en leefgebied van de das

In figuur 2 zijn tevens alle hoofdburchten weergegeven met het bijbehorende, theoretisch bepaalde leefgebied. Hierbij wordt het leefgebied van de das als volgt ingedeeld (Natuurbalans 2007):

- burchtgebied: gebied met straal  $r=50$  m rond de burcht,
- preferentie leefgebied: gebied met straal  $r=500$  m,
- foerageergebied: gebied met straal  $r=1.200$  m<sup>5</sup>,
- uitloopegebied: gebied met straal  $r=1.600$  m.

Kaart 1 vormt een uitvergroting van figuur 2 op gedetailleerdere schaal.

Het uitloopegebied is niet in figuur 2 en op kaart 1 weergegeven, terwijl het burchtgebied in verband met de schaal niet apart van de burchtlocatie zelf zichtbaar te maken is.

De onderscheiding in deelgebieden wordt in het vervolg van dit dassenbeleidsplan consequent aangehouden.

<sup>5</sup> naar aanleiding van de 'Second opinion natuurcompensatie' (Arcadis 2002) heeft Natuurbalans de straal voor het foerageergebied opgerekt van 800 naar 1.200 m

Tevens is in onderstaand overzicht de compensatie voor het verlies van leefgebied in het gebied Asseltse Plassen weergegeven.

De compensatie voor het verlies van leefgebied als gevolg van de A73-Zuid is slechts voor een gering deel binnen de gemeente Roermond gecompenseerd. De meeste compensatiegronden liggen in de gemeente Beesel (Meerlebroek e/o).

*tabel 4*

*Overzicht verlies dassenleefgebied en compensatiehectares (gerealiseerd of in uitvoering) in de gemeente Roermond*

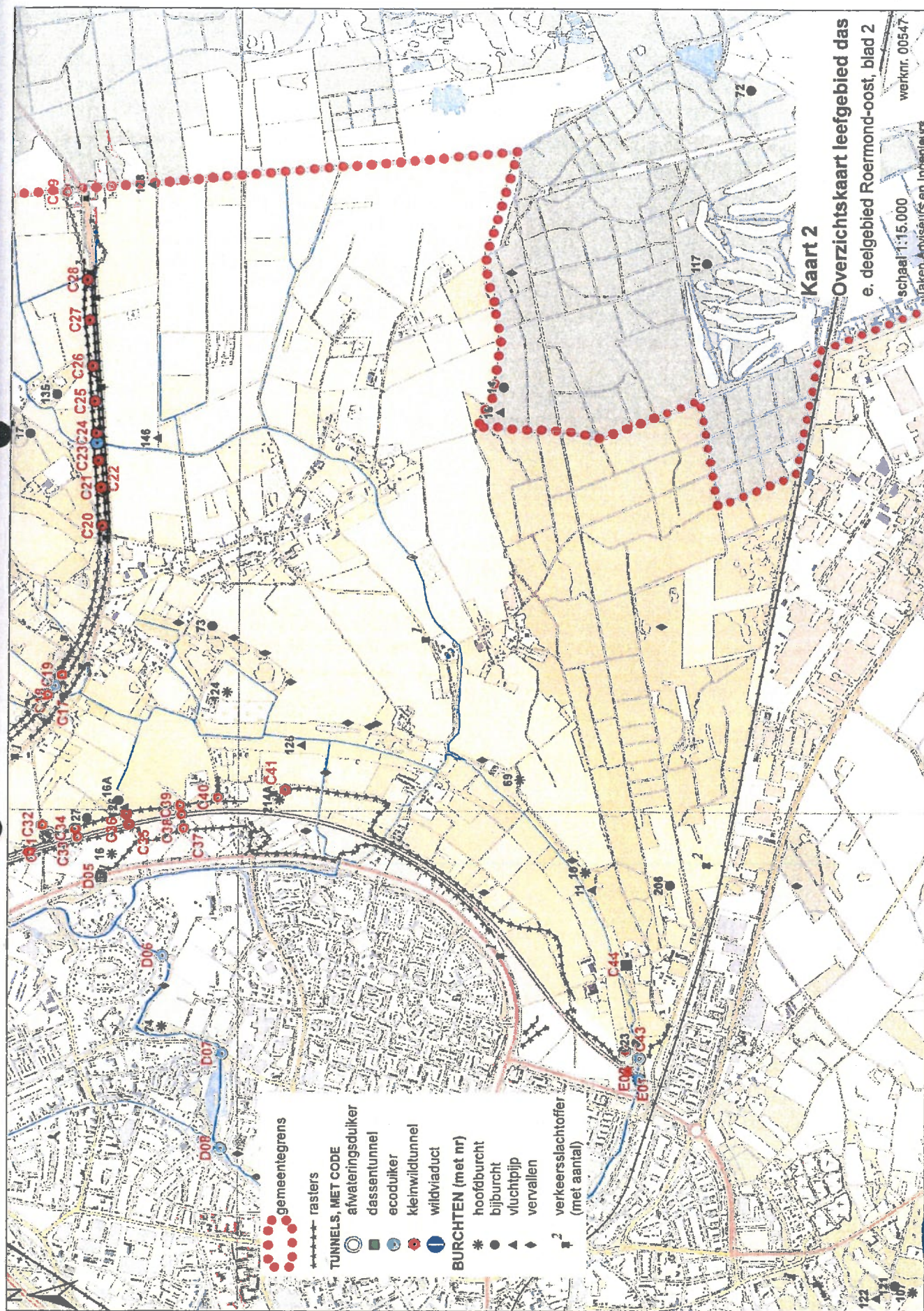
Project	Verlies preferent leefgebied ha	Compensatiehectares ha	FF-ontheffing FF/75C/
Ontgrinding Asseltse Plassen (vanaf 1989)	26,7	17,8	n.v.t.
A73-Zuid	25,20	3,3	
Retailpark	4,84	2,03	2005/0442
Reconstructie Schaarbroekerweg	0,30	0,90	2007/0090
Huis- en Tuinboulevard	5,59	4,16	2006/0201
Via Verde (N280, N293 etc.)	?		
Mobility Park	0,50	0,47	2008/0023

#### *Rasters*

In (tabel 5) zijn de ingerasterde wegen opgesomd. De grootste lengte aan rasters is voor rekening van de A73, gevolgd door de N280. Er zijn slechts enkele lokale wegen ingerasterd, met name de Zandstraat. Laatstgenoemde weg is van mitigerende maatregelen voorzien in verband met de ontgroning Asseltse Plassen. De lokale wegen Laatweg, Koninginnelaan, Maalbroek en Spik zijn ingerasterd in het kader van de aanleg van de A73 en de N280. Ook de Wirosingel kan bij dat rijtje gevoegd worden, al is een klein deel ervan al in een eerder stadium ingerasterd naar aanleiding van verkeersslachtoffers nabij burcht 16 ("Tankstation").

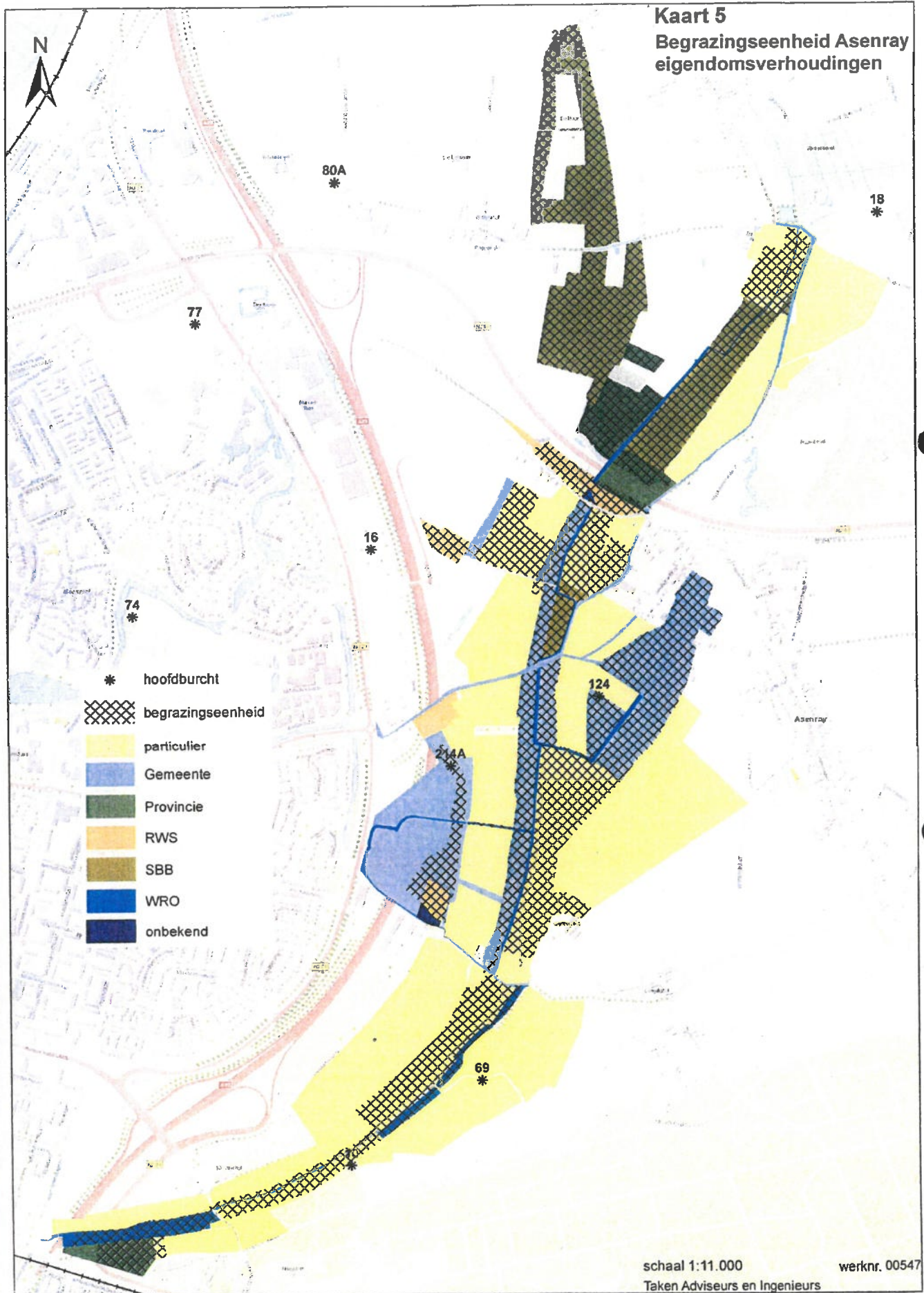
<sup>8</sup> Natuurcompensatie voor diverse projecten, waaronder N280-oost en N293







# **Kaart 5** **Begrazingseenheid Asenray** **eigendomsverhoudingen**



**scanMasterARCHIVE**

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)

# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000280



Dienst Regelingen  
Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

Meulen Projectontwikkeling B.V.  
Via: Taken adviseurs en ingenieurs

Postbus 120  
6040 AC ROERMOND

**Dienst Regelingen**

Postbus 19530  
2500 CM Den Haag  
www.drloket.nl

T 0800 - 22 333 22  
F 070 - 378 61 39  
ffwet@minlnv.nl

**Onze referentie**  
Aanvraagnummer  
FF/75C/2012/0010  
**Bijlagen**

Datum 16 april 2012  
Betreft Verzoek Aanvullingen  
Ruimtelijke ingrepen

Geachte

Op 19 januari 2012 heb ik uw aanvraag voor een ontheffing voor het project "Woningbouw Asenray - West" met kenmerk FF/75C/2012/0010 ontvangen. Uw aanvraag is helaas niet volledig. In deze brief staat welke informatie ik nog van u nodig heb en wat u vervolgens van mij kunt verwachten.

**Aanvulling ontbrekende stukken**

Om uw aanvraag in behandeling te kunnen nemen, heb ik nog de volgende gegevens van u nodig:

1. Het aanvraagformulier is ondertekend, maar de naam van de tekenbevoegde (zie ook vraag 2) ontbreekt. Ik verzoek u dit te corrigeren op bijgevoegde bladzijde van het aanvraagformulier.
2. Uit de ingediende aanvraag blijkt mij niet dat de persoon, die de aanvraag heeft ondertekend, gemachtigd is om namens Meulen Projectontwikkeling B.V./Meulengroep B.V. in rechte te handelen. Ik verzoek u om mij dit aan te tonen door middel van bijvoorbeeld:
  - Een kopie van een uittreksel van de Kamer van Koophandel, waarin de persoon die de aanvraag heeft ondertekend als bestuurder of bevoegd persoon met naam en toenaam is opgenomen.
  - Een machtiging, ondertekend door een persoon die wel met naam en toenaam is opgenomen in het uittreksel van de Kamer van Koophandel. Het uittreksel van de Kamer van Koophandel moet dan ook worden meegestuurd.

**Reageer op tijd**

Wilt u de ontbrekende stukken in tweevoud binnen 2 weken na de datum van deze brief naar ons opsturen? Hiermee voorkomt u dat ik uw aanvraag niet in behandeling neem. Het is dus belangrijk dat u tijdig reageert.

**Wat kunt u verder verwachten?**

Als u niet in staat bent om binnen de gestelde termijn de bovenstaande stukken aan te leveren, dan kunt u dit schriftelijk laten weten. Vergeet niet in de brief te vermelden binnen welke redelijke termijn u de aanvullingen wel kunt opsturen.







Vermeld duidelijk dat het een aanvulling betreft op FF/75C/2012/0010, dan kan ik u sneller van dienst zijn.

**Dienst Regelingen**

**Meer informatie**

Heeft u vragen, kijk dan op mijn website: [www.drloket.nl](http://www.drloket.nl). Of bel met het DR-Loket: 0800 - 22 33 op werkdagen tussen 8.30 en 16.30 uur).

**Datum**

**Onze referentie  
aanvraagnummer  
FF/75C/2012/0010**

Met vriendelijke groet,

am Natuur

**scanMasterARCHIVE**

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)

# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000280

Dienst Regelingen,  
Team Vergunningen en Ontheffingen Uitvoering  
Postbus 19530  
2500 CM DEN HAAG

**Meulen Projectontwikkeling BV**

Postbus 63  
6000 AB Weert

Dr. Schaepmanstraat 45  
6004 AD Weert

T +31 (0)495 - 53 48 35

F +31 (0)495 - 54 62 48

E [info@meulenprojectontwikkeling.nl](mailto:info@meulenprojectontwikkeling.nl)

! [www.meulenprojectontwikkeling.nl](http://www.meulenprojectontwikkeling.nl)

OONTWANGEN 18 APR 2012

**Onderwerp:** ontheffing Flora- en  
faunawet art. 75

**Onze referentie:** RvM

**Datum:** 18 april 2012

**Uw referentie:** FF/75C/2012/0010

Geachte heer / mevrouw,

Bij deze ontvangt u naar aanleiding van uw schrijven d.d. 16-04-2012 de gewenste aanvullende gegevens inzake de ontheffingsaanvraag d.d. 18-01-2012, bij u bekend als FF/75C/2012/0010, voor de uitvoering van de benodigde compensatie maatregelen voor de realisering van het uitbreidingsplan aan de Ridder van Asenrodeweg / Molenweg te Asenray.

Bijgevoegd:

- Aanvraagformulier incl. naam ondertekenaar;
- Uittreksel KvK van Meulen Projectontwikkeling bv;
- Uittreksel KvK van Meulen Groep bv.

Vertrouwende u hiermede van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,  
Meulen Projectontwikkeling BV



OPSPLITSEN





Ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet

**Waarom dit formulier?**

Met dit formulier vraagt u ontheffing aan voor activiteiten die gevolgen hebben voor beschermde diersoorten.

Namelijk voor:

- ruimtelijke ingrepen
- beheer en schadebestrijding, voor het gebruik van verboden vangmiddelen, voor de opvang van wilde dieren of voor de ringplicht van gefokte dieren

- onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie
- biologische bestrijders van ziekten, plagen en onkruiden

**Meer informatie**

Lees vóór het invullen van de vragen eerst de toelichting bij dit formulier. Meer informatie vindt u op [www.minlnv.nl/loket](http://www.minlnv.nl/loket).

**Uw gegevens**

1a Wie vraagt de ontheffing aan?

Naam organisatie

Meulen Projectontwikkeling BV

Naam aanvrager

Project manager

Km v

Functie aanvrager

Bezoekadres

Dr. Schaepmanstraat 45

Postcode en plaats

6004 AD Weert

Postadres

Postbus 63

Postcode en plaats

6000 AB Weert

Telefoonnummer(s)

0495534835

Faxnummer

0495546240

E-mailadres

@meulenprojectontwikkeling.nl

**In te vullen door Dienst Regelingen**

Aanvraagnummer

Ontvangstdatum

Paraaf

Opmerkingen

## Uw gegevens (vervolg)

- 1b Met wie kunnen wij contact opnemen met vragen over dit formulier?

Vul hier uw eigen gegevens in of die van uw contactpersoon.

Naam organisatie

Taken Adviseurs en Ingenieurs

Naam contactpersoon

X<sup>m</sup> v

Functie contactpersoon

senior ecoloog / projectleider

Bezoekadres

Minderbroederssingel 56-60

Postcode en plaats

6041 KK Roermond

Postadres

postbus 120

Postcode en plaats

6040 AC Roermond

Telefoonnummer(s)

0881 300665

Faxnummer

04753 30010

E-mailadres

@taken.nl

## Over uw activiteiten

- 2 Wat is de naam van uw project? Geef uw activiteiten een korte en herkenbare titel. Deze naam zal in de correspondentie gebruikt worden om naar uw aanvraag te verwijzen.

Woningbouw Aenray-West

- 3 In welke gemeente(n) en provincie(s) gaat u de werkzaamheden of activiteiten uitvoeren?

Gemeente(n)

Roermond

Als u werkzaamheden of activiteiten in heel Nederland gaat uitvoeren, vult u in 'heel Nederland'.

Provincie(s)

Limburg

- 4 Voor welke periode vraagt u de ontheffing aan?

01-07-2012 t/m 30-06-2017

- 5 Voor welke soort activiteit vraagt u ontheffing aan?

Kruis één optie aan. Wilt u voor verschillende soorten activiteiten ontheffing aanvragen? Vul voor elke activiteit apart een formulier in.

☒ Ruimtelijke ingrepen

Beheer en schadebestrijding, gebruik van verboden vangmiddelen, opvang van wilde dieren of ringplicht van gefokte dieren  
Onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie  
Gebruik van biologische bestrijders van ziekten, plagen en onkruiden

► Ga naar vraag 6

► Ga naar vraag 8

► Ga naar vraag 11

► Ga naar vraag 14

## Ruimtelijke ingrepen

- 6 Waarom vraagt u ontheffing aan? De wet spreekt van belangen. Deze vindt u in artikel 2, lid 3 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. U kunt meerdere opties aankruisen.

Bescherming van flora en fauna (belang b)

Veiligheid van het luchtverkeer (belang c)

Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d)

Dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten (belang e)

Bestendig beheer en onderhoud in de land- en bosbouw (belang h)

Bestendig gebruik (belang i)

☒ Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j)

- 7 Voor welke soorten en welke verbodsbepalingen vraagt u ontheffing aan?  
Vallen deze soorten onder het beschermingsregime uit tabel 2 of 3? Of gaat het om vogels?  
Vul de tabel in.

Specifieke soorten		Beschermingsregime		Verbodsbepalingen						
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Soort uit tabel 2	Soort uit tabel 3	Vogels	Artikel 8 (planten)	Artikel 9 (dieren)	Artikel 10 (dieren)	Artikel 11 (voortplantings-, rust of verblijfplaatsen van dieren)	Artikel 12 (eieren)	Artikel 13 (alleen met het oog op verplaatsen)
das	Martes melis				plukken verzamelen afsnijden uisteken vernieten beschadigen ontwortelen van groei- plaats verwijderen	doden verwonden vangen bemachtigen met het oog daarop opsporen	opzettelijk verontrusten	beschadigen vernieten uithalen wegnemen X verstoren	zoeken rapen uit nest nemen beschadigen vernieten	vervoer en onder zich hebben
					plukken verzamelen afsnijden uisteken vernieten beschadigen ontwortelen van groei- plaats verwijderen	doden verwonden vangen bemachtigen met het oog daarop opsporen	opzettelijk verontrusten	beschadigen vernieten uithalen wegnemen verstoren	zoeken rapen uit nest nemen beschadigen vernieten	vervoer en onder zich hebben
					plukken verzamelen afsnijden uisteken vernieten beschadigen ontwortelen van groei- plaats verwijderen	doden verwonden vangen bemachtigen met het oog daarop opsporen	opzettelijk verontrusten	beschadigen vernieten uithalen wegnemen verstoren	zoeken rapen uit nest nemen beschadigen vernieten	vervoer en onder zich hebben

## Activiteitenplan (verplichte bijlage)

Waar staan de verplichte onderdelen in uw activiteitenplan?

Wij beoordelen uw aanvraag op basis van een activiteitenplan. U bent verplicht de onderdelen uit het schema in uw plan op te nemen. Geef aan op welke bladzijde en in welke paragraaf het onderdeel staat. Lees de toelichting bij dit formulier.

Vraagt u ontheffing aan voor Biologische bestrijders? Daarvoor gelden afwijkende eisen. Neem contact op met Het LNV-Loket.

Verplicht onderdeel	Bladzijde	Paragraaf
A Adres, postcode, gemeente en provincie van de locatie(s) waar de activiteiten worden uitgevoerd	5	1.1
B Omschrijving activiteiten en werkzaamheden	8 11	3.1
C Ingetekende topografische kaart	5	1.1
D Manier waarop u de activiteiten wilt uitvoeren	11	3.1
E Doel en belang van uw activiteiten	11	3.1
F Planning en onderbouwing van de activiteiten	11	3.1
G Deskundige die betrokken is bij uw activiteiten en zijn/haar kwalificaties	11	3.1
H Korte termijn effecten op de beschermde soort(en) per fase/activiteit	12	3.2
I Lange termijn effecten op de staat van instandhouding van de soort(en) per fase/activiteit	12	3.3
J Verantwoording van uw effectenstudie	12	3.4
<b>Niet verplicht</b>	<b>Bladzijde</b>	<b>Paragraaf</b>
K Overheidsinstantie die eventueel al toestemming heeft verleend voor uw activiteiten vanuit andere wet- en regelgeving		

Vraagt u ontheffing aan voor een ruimtelijke ingreep? Geef aan waar de extra eisen staan in uw activiteitenplan. Vul alleen in als u ontheffing aanvraagt voor een ruimtelijke ingreep.

Verplicht onderdeel bij ruimtelijke ingrepen	Bladzijde	Paragraaf
L Beschrijving huidige situatie van het gebied	7	2.1
M Positie van de uitvoeringslocatie ten opzichte van natuurgebieden	9	2.2
N Verspreiding van beschermde soorten op en nabij de uitvoeringslocatie	7	2.1
O Verantwoording verspreidingsinformatie	10	2.3
P Maatregelen om schade aan de soort te voorkomen of te beperken (mitigerende maatregelen)	13	4.1
Q Maatregelen om onvermijdelijke schade aan de soort te herstellen (compenserende maatregelen)	13	4.2
R Tijdstip en locatie mitigerende en compenserende maatregelen	13	4.2



## Activiteitenplan (verplichte bijlage) (vervolg)

Vraagt u ontheffing aan voor vogels, voor soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn of voor soorten uit bijlage 1 'Besluit vrijstelling beschermde diersoorten'? Geef aan waar de extra eisen staan in uw activiteitenplan. Vul alleen in als u ontheffing aanvraagt voor een ruimtelijke ingreep. Voor soorten, zie tabel 3 in de toelichting.

Verplicht onderdeel bij ruimtelijke ingrepen		Bladzijde	Paragraaf
S	Beschrijving alternatieven en reden waarom u die alternatieven niet gebruikt	16	4.3
T	Beschrijving zorgvuldig handelen	17	4.4

Vraagt u ontheffing aan voor een dwingende reden van groot openbaar belang? Geef aan waar de extra eis staat in uw activiteitenplan. Vul alleen in als u ontheffing aanvraagt voor een ruimtelijke ingreep.

Verplicht onderdeel bij ruimtelijke ingrepen		Bladzijde	Paragraaf
U	Omschrijving dwingende reden van groot openbaar belang	17	4.5

## Checklist bijlagen

Welke bijlagen stuurt u mee?  
Kruis aan welke bijlagen u meestuurt. Zie de toelichting.

### Verplichte bijlage

☒ Activiteitenplan in tweevoud

### Verplicht bij Ruimtelijke ingrepen en Beheer en schadebestrijding

☒ Topografische kaart in tweevoud van het gebied waar u de werkzaamheden wilt uitvoeren

### Verplicht, voor zover van toepassing

- Twee kopieën van eerdere vergunningen die u heeft gekregen van ons of een ander overheidsorgaan voor dezelfde werkzaamheden of activiteiten
- ☒ Kopie van het legitimatiebewijs van de aanvrager
- ☒ Een uittreksel van de Kamer van Koophandel of een kopie van de statuten als de aanvrager een rechtspersoon is
- Machtigingsformulier als u iemand wilt machtigen om de ontheffing voor u aan te vragen

- 00627-B dd 12-01-2012

- 00627-A dd 15-09-2011

- Quicksan dd 29-04-2012

Zie rapp. 00627-B

## Kosten

Hoe betaalt u de kosten voor deze aanvraag?  
Kruis één optie aan.

☒ Ik krijg een factuur van Dienst Regelingen

Ik ga akkoord met een éénmalige afschrijving van mijn (post)bankrekening voor de kosten van de ontheffing voor:

- ruimtelijke ingrepen belang b, c en d: € 100 voor een ontheffing langer dan één jaar, of € 60 voor een ontheffing van maximaal één jaar
- ruimtelijke ingrepen belang e, h, i en j: € 300
- beheer en schadebestrijding, het gebruik van verboden vangmiddelen, de opvang van wilde dieren: € 100 voor een ontheffing langer dan één jaar, of € 60 voor een ontheffing van maximaal één jaar
- onderzoek en onderwijs, repopulatie en herintroductie: € 100 voor een ontheffing langer dan één jaar, of € 60 voor een ontheffing van maximaal één jaar
- biologische bestrijders van ziekten, plagen en onkruiden: € 100 voor een ontheffing langer dan één jaar, of € 60 voor een ontheffing van maximaal één jaar

Rekeninghouder:

Voorletters en  
achternaam

m v

Adres

Rekeningnummer  
Handtekening  
rekeninghouder

### Ondertekening

Onderteken en stuur met alle  
bijlagen terug naar:

Dienst Regelingen  
Team Vergunningen en  
Ontheffingen Uitvoering  
Postbus 19530  
2500 CM Den Haag

Ik heb dit formulier **volledig en** naar waarheid ingevuld.

Naam

namens  
Meulen Projectontwikkeling BV

Plaats

Weert

Handtekening

Datum

18 - 01 - 2012

Graag ontvangen wij uw activiteitenplan ook digitaal via [ffwet@minlnv.nl](mailto:ffwet@minlnv.nl), onder vermelding  
van de projectnaam.

**scanMaster**ARCHIVE

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)

# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000280





Dienst Regelingen  
Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

Meulen Projectontwikkeling B.V.

Postbus 63  
6000 AB WEERT

**Dienst Regelingen**

Postbus 19530  
2500 CM Den Haag  
[www.drloket.nl](http://www.drloket.nl)

T 0800 - 22 333 22  
F 070 - 378 61 39  
[ffwet@minlnv.nl](mailto:ffwet@minlnv.nl)

**Onze referentie**  
Aanvraagnummer  
FF/75C/2012/0010

**Bijlagen**  
0

Datum 20 april 2012  
Betreft Behandeling  
Ruimtelijke ingrepen

Geachte

Ik heb een aanvulling op uw aanvraag voor een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep voor het project "**Woningbouw Asenray – West**" ontvangen. In deze brief leest u wat dit betekent.

**In behandeling**

Uw aanvraag is volledig. Ik neem uw aanvraag met de aanvullingen in behandeling.

**Meer informatie**

Heeft u vragen, kijk dan op de website: [www.drloket.nl](http://www.drloket.nl). Of bel met het DR-Loket: 0800 - 22 333 22 (op werkdagen tussen 8.30 en 16.30 uur).

Met v ke groet,

Team Natuur



OPSPLITSEN

**scanMaster**ARCHIVE

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)

# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000280



Dienst Landelijk Gebied  
Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20003, 3502 LA Utrecht

Dienst Regelingen West

Postbus 19530  
2500 CM Den Haag

Regio Zuid  
Tilburg

Prof. Cobbenhagenlaan 125  
5037 DB Tilburg  
Postbus 1283  
5004 BG Tilburg  
[www.dienstlandelijkgebied.nl](http://www.dienstlandelijkgebied.nl)

Contactpersoon

Adviseur Ft-wet

T 013 595 06 30  
F 013 595 05 00

Onze referentie  
TRCDLG/2012/

Uw referentie  
FF/75c72012/0010

Bijlagen  
1

Datum 1 mei 2012  
Betreft Ecologisch advies

Geachte

Hierbij ontvangt u het advies over aanvraag FF/75C/2012/0010.

Projectnaam:	Woningbouw Asenray-West
Medium en datum aanvullingen:	Bijlage - Informatie uit Dassenbeleidsplan Roermond <sup>1</sup> ontvangen op 12-04-2012
Naam adviseur:	
Collegiale toets:	

## Samenvatting

Verbodsbepalingen	
8 (plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen en van groeiplaats verwijderen)	9 (doden, verwonden)
9 (vangen, bemachtigen, met het oog daarop opsporen)	10 (opzettelijk verontrusten)
11 (beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen en verstoren)	12 (zoeken, rapen, uit nest nemen, beschadigen en vernielen)
13 (vervoeren en onder zich hebben)	

<sup>1</sup> Blz. 17, 25 en kaart 2.e, blad 2 uit Anonymus, 02-04-2012, Dassenbeleidsplan Roermond eindconcept 2, Taken adviseurs en ingenieurs in opdracht van Gemeente Roermond, rapportnummer 00547-A, Roermond

das ( <i>Meles meles</i> )					+ <sup>1</sup>		
	8	9 a	9 b	10	11	12	13

Regio Zuid  
Tilburg

Datum  
1 mei 2012

Onze referentie  
TRCDLG/2012/

<sup>1</sup>Alleen voor de verbodsbepaling verstoren van artikel 11.

-	aangevraagd artikel en beschermde soort waarvoor geen ontheffing verleend hoeft te worden, zogenoemde 'positieve afwijzing'.
+	aangevraagd artikel en beschermde soort waarvoor wel een ontheffing nodig is.
	artikel dat niet aangevraagd is en waarvoor ook geen ontheffing nodig is.
A	aangevraagd artikel en beschermde soort waarvoor ontheffing afgewezen dient te worden, zogenoemde 'negatieve afwijzing'.

### Conclusie

Op basis van bovenstaand schema voorziet DLG ten aanzien van de das geen belemmeringen om het project uit te voeren met inachtneming van de beperkingen en voorwaarden.

### Gebied

Het gebied waarvoor dit besluit geldt, betreft het plangebied voor de realisatie van het project "Woningbouw Asenray-West", gelegen in de gemeente Roermond, zoals is weergegeven op de kaart (Figuur 1 blz. 5 en Figuur 3 blz. 7) in het bij de aanvraag gevoegde rapport "00627-B Woningbouw Asenray-West Projectplan voor ontheffingsaanvraag" van 12-01-2012.

### Werkzaamheden

Het project waarvoor dit besluit geldt, betreft het realiseren van nieuwbouw. Daarbij zal een terrein aansluitend aan de kern van Asenray bouwrijp worden gemaakt en zullen sloop-, rooi-, graaf- en bouwwerkzaamheden worden uitgevoerd in de periode van 1 juli 2012 tot en met 30 juni 2017.

### Politiek-bestuurlijke gevoeligheid

Het project is politiek bestuurlijk gevoelig. Er spelen cumulatieve effecten t.a.v. das. Door diverse projecten aan de noord-oostkant van Roermond is leefgebied van das onder druk komen te staan en is ontheffing voor een aantal projecten niet mogelijk.

## Beperkingen en voorwaarden

DLG adviseert het volgende op te nemen.

### Beperkingen

- De ontheffing van de verbodsbepalingen is aangevraagd voor de periode van 1 juli 2012 tot en met 30 juni 2017.
- De ontheffing is alleen aangevraagd voor das.





- c. De ontheffing is alleen aangevraagd voor de beschreven werkzaamheden in het voorgestelde plangebied (Zie Projectplan<sup>2</sup> blz. 11 punt B, D en F en blz. 5 figuur 1).
- d. Buiten het plangebied wordt compensatie aangelegd voor de das (Zie Projectplan<sup>1</sup> blz. 14 figuur 5 en zoals aangegeven in voorwaarde e.3.)

Regio Zuid  
Tilburg

Datum  
1 mei 2012

Onze referentie  
TRCDLG/2012/

#### Voorwaarden

- e. Met inachtneming van onderstaande voorwaarden dient u de maatregelen uit te voeren zoals genoemd op bladzijde 16 van het rapport Advies over dassen<sup>3</sup> van 15-09-2011, bladzijde 11 t/m 15 van rapport Projectplan<sup>1</sup> van 12-01-2012 en aanvullend zoals hieronder weergegeven:
1. Het project wordt fasegewijs uitgevoerd; vanaf de Ridder van Asenrodeweg in westelijke richting.
  2. Werkzaamheden gerelateerd aan mitigerende en compenserende maatregelen worden door een ecologisch deskundige begeleid.
  3. Compensatie wordt op 2 plaatsen aangelegd zoals aangegeven op blz. 15, in figuur 5 en op de 2 Tekeningen van het Projectplan<sup>1</sup>. Op de eerste locatie bestaat de voorgenomen compensatie uit 0,77 ha bosjes, houtwallen, grasland en een rij fruitbomen, aansluitend aan de hoogstamfruitbomen bij burcht 16A op 600 meter van burcht 124. Op de tweede locatie wordt 320 meter (meidoorn)struweel aangeplant, ter verbetering van de geleiding naar een faunapassage bij dassenburcht 214A op 500 meter van burcht 124. U dient beplanting van minimaal bovenstaande kwaliteit aan te leggen en in te richten.
  4. De compenserende maatregelen dienen uiterlijk gelijktijdig aan het bouwrijp maken van de eerste fase van het plangebied te worden uitgevoerd.
- f. U dient zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen 3 maanden na afgifte van deze ontheffing aan Dienst Regelingen aan te leveren hoe de in te richten dassencompensatie onderhouden en beheerd zal worden.
- g. Het niet bebouwde deel van het plangebied dient geschikt en beschikbaar te blijven voor de das gedurende de fasegewijze aanleg van de woonwijk. Hiertoe dient u zo weinig mogelijk verlichting te gebruiken en u dient er zorg voor te dragen dat verlichting niet uitstraalt buiten het werkterrein.
- h. U dient de dassenactiviteit in de zone van 50 meter rond het plangebied te monitoren specifiek gericht op tekenen van bewoning. Zodra daar aanleiding toe is dient u contact op te nemen met Dienst Regelingen en dienen in overleg mogelijk aanvullende voorwaarden te worden opgelegd.
- i. Overige maatregelen en mogelijk versturende werkzaamheden dienen in aanvulling op voorwaarde e.2. te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van das.

<sup>2</sup> Anonymus, 12 januari 2012, "Woningbouw Asenray-West - Projectplan voor ontheffingsaanvraag", Taken adviseurs en ingenieurs in opdracht van Meulen projectontwikkeling, nr. 00627-B, Roermond

<sup>3</sup> Anonymus, 15 september 2011, "Woningbouw Asenray-west - Advies over de das in relatie tot flora- en faunawet", Taken adviseurs en ingenieurs, rapport 00627-A in opdracht van Meulen Projectontwikkeling, Roermond

### Aanbevelingen

- j. Om mogelijk versturende effecten van de woonwijk tegen te gaan, wordt aangeraden aan de westzijde rond de wijk afscherpende beplanting aan te brengen.
- k. U wordt erop gewezen dat in het bij de aanvraag gevoegde natuurwaardenonderzoek melding wordt gemaakt van de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen en eventuele andere beschermde soorten in of in de nabije omgeving van het plangebied. U heeft er echter voor gekozen om voor deze soorten geen ontheffing aan te vragen. Het verenigingsgebouw van de schutterij is potentieel geschikt als verblijfplaats voor jaarrond beschermde vogels en vleermuizen. Het bestaande verenigingsgebouw van de schutterij blijft gehandhaafd. Indien in een later stadium het gebouw alsnog gesloopt zou worden, dient een aanvullend onderzoek uitsluitend te geven over de mogelijk functie die het gebouw heeft voor mussen of andere vogels, vleermuizen of mogelijk overige soorten.
- l. Indien in het gebouw beschermde soorten voorkomen dient u vóór de voorgenomen sloop ontheffing aan te vragen van de Flora- en faunawet voor de betreffende soorten.
- m. U wordt, wellicht ten overvloede, erop gewezen dat u, wanneer u bij uitvoering van de werkzaamheden verbodsbepalingen ten aanzien van (overige) beschermde soorten dreigt te overtreden, de werkzaamheden dient stil te leggen en alsnog ontheffing voor deze soorten dient aan te vragen.

## Onderbouwing per soort: ZOOGDIEREN

### Das (*Meles meles*)

#### 1. Onderzoek

De das komt voor in en in de omgeving van het plangebied. Uit onderzoek in opdracht van de gemeente Roermond zijn burchten in de omgeving van Roermond in kaart gebracht ten behoeve van het Dassenbeleidsplan<sup>4</sup> (in voorbereiding). De meest recente onderzoeken zijn uitgevoerd ten behoeve van de N280-oost (2010), Mobilitypark en Tegelarijeveld-oost (2011) door Taken adviseurs en ingenieurs.

Ten behoeve van het voorgenomen project is een quickscan uitgevoerd door bureau Econsultancy, waarbij op 5 januari 2011 een veldbezoek is gebracht en op 9 en 24 maart en 19 april 2011 aanvullend (avond)onderzoek naar steenuil. Ten behoeve van het Dassenbeleidsplan<sup>4</sup> is op 11 januari 2011 een veldbezoek uitgevoerd gericht op das door Taken adviseurs en ingenieurs.

---

<sup>4</sup> Anonymus, 2 april 2012, "Dassenbeleidsplan Roermond", Taken adviseurs en ingenieurs, rapport 00547-A in opdracht van de Gemeente Roermond, eindconcept 2, Roermond



Ten behoeve van het voorgenomen project zijn in aanvulling op de quickscan<sup>5</sup> meerdere veldbezoeken gericht op de das uitgevoerd door Taken adviseurs en ingenieurs in maart 2011, op 21 juni 2011, op 12 december 2011 en op 4 januari 2012.

Regio Zuid  
Tilburg

Datum  
1 mei 2012

Onze referentie  
TRCDLG/2012/

Het plangebied ligt in deelgebied Roermond-oost, volgens de systematiek van het Dassenbeleidsplan. Het gebied rond Asenray is lange tijd nauwelijks in gebruik geweest door dassen. De afgelopen jaren is hier langzaam een kentering in waar te nemen. De oorzaak zal gezocht moeten worden in de ruimtelijke ontwikkelingen in de stadsrandzone van Roermond, met de A73 als oostelijke begrenzing. De druk op de gronden ten oosten van Roermond neemt hierdoor toe. Asenray vormt de meest oostelijke begrenzing van het dassenleefgebied. Ten oosten van Asenray zijn geen burchten bekend. Daar zijn ook geen geschikte vestigingslocaties bekend. Binnen het deelgebied Roermond-oost zijn 11 hoofdburchten en 13 bijburchten bekend. Deze zijn alle genummerd (Zie de bijlage bij dit advies).

Belopen verblijfplaatsen van de das zijn gelegen op respectievelijk 150 m (2 pijpen, bekend en aangemerkt als bijburcht 73) en 350 meter (5 pijpen en veel activiteit, bekend en aangemerkt als hoofdburcht 124) ten oosten van het plangebied. Zie figuur 2 op blz.. 8 van het rapport van Taken met advies over de das<sup>6</sup>. Op ongeveer 50 meter van het plangebied zijn zand op grasland, een kleine pijp, prenten van das en 2 latrines waargenomen. De sporen kunnen wijzen op geëgaliseerde dassenpijpen. De locatie is weergegeven als een driehoekje op figuur 2, blz.. 8 van hetzelfde rapport.

Het plangebied heeft de functie van foerageergebied voor de das.

#### Conclusie:

Voorkomen en verspreiding van de das in het plangebied is voldoende onderzocht en in beeld gebracht.

De functionaliteit van vaste rust- en verblijfplaatsen van de das is voldoende in beeld gebracht.

## **2. Effect van werkzaamheden (zonder mitigerende maatregelen)**

Door het uitvoeren van sloop-, rooi-, graaf- en bouwwerkzaamheden worden vaste rust- en verblijfplaatsen van de das verstoord. De functie van het plangebied als foerageergebied wordt hierdoor aangetast. De ernst van de effecten is niet eenduidig te benoemen.

<sup>5</sup> Mos, ir. J., 29 april 2011, Quickscan flora en fauna Ridder van Asenrodeweg (ong.) te Asenray in de gemeente Roermond, Econsultancy in opdracht van Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht, Boxmeer

<sup>6</sup> Anonymus, 15 september 2011, "Woningbouw Asenray-west - Advies over de das in relatie tot flora- en faunawet", Taken adviseurs en ingenieurs, rapport 00627-A in opdracht van Meulen Projectontwikkeling, Roermond

De uitvoering van het project zal meerdere jaren in beslag nemen. Gedurende die periode verdwijnt elk jaar een (klein) deel van het foerageergebied in de nabijheid van belopen dassenburchten.

Op langere termijn zal het plangebied (2,35 ha) blijvend veranderd zijn in een woonwijk met 60 woningen, en daarmee blijvend verdwenen als foerageergebied. Door toename van het aantal inwoners is extra verstoring van de das ten noordwesten van de dorpskern mogelijk. Op een andere plek zou het directe effect op de vaste rust- en verblijfplaatsen van de das gering van aard kunnen zijn.

**Regio Zuid**  
Tilburg

**Datum**  
1 mei 2012

**Onze referentie**  
TRCDLG/2012/

#### *Cumulatieve effecten*

Voor de dassenpopulatie van Roermond-oost is de druk op foerageergebied zodanig toegenomen dat de effecten als ernstig worden beschouwd. Het hele gebied ten westen van Asenray tot binnen de bebouwing van Roermond is dassenleefgebied. Er hebben meerdere ontwikkelingen plaatsgevonden langs de stadsrand en er zijn er nog enkele gepland, waarbij ruimte voor compensatiegebied niet direct beschikbaar is. Compensatie wordt gezocht in het gebied ten oosten van Roermond, waar het onderhavige plangebied deel van uitmaakt. Omdat het hele gebied al in gebruik is als leefgebied van de das, is het voornemen ontwikkeld om door kwaliteitsverbetering, het oplossen van knelpunten en het aanbrengen van voldoende voorzieningen voldoende gebied geschikter te maken en toegankelijker voor de dassen uit de stadsrandzone. Verbeteringen zijn vooral gedacht binnen de begrazingseenheid Maasmeanders-Asenray. In plaats van tot een verbetering leidt het voorgenomen project tot een vermindering van de totale oppervlakte aan foerageergebied voor de das in Roermond-oost.

Door het voorgenomen project wordt de functionaliteit voor de dassen van de hoofd- en bijburcht nabij het plangebied (burchten 73 en 124) aangetast. De burchten zelf zullen niet verstoord worden. In de directe omgeving is voor dassen nog meer geschikt leefgebied aanwezig. Hier maken echter ook andere dassen al gebruik van.

#### Conclusie:

Zonder mitigerende maatregelen komt de functionaliteit van vaste rust- en verblijfplaatsen van de das in het geding.

### **3. Door aanvrager voorgestelde mitigerende maatregelen**

U stelt mitigerende maatregelen voor om de negatieve effecten van het gebruik na afloop op de das tot een minimum te beperken. Op bladzijde 16 van het rapport van Taken Advies over de das<sup>4</sup> worden enkele voorstellen gedaan om leefgebied van de das te compenseren en ter mitigatie betere geleiding aan te brengen. In het Projectplan is op blz.. 11 (F,G), 13, 14 figuur 5 en 15 aangegeven dat er fasegewijs gewerkt zal worden, dat compensatiegebied zal worden aangelegd en dat mitigatie en compensatie onder begeleiding van deskundigen zal plaatsvinden (zie voorwaarde e).



Conclusie:

De door u voorgestelde mitigerende maatregelen zijn voldoende beschreven om te kunnen beoordelen of de functionaliteit van vaste rust- en verblijfplaatsen voor de das in het geding komt.

Regio Zuid  
Tilburg

Datum  
1 mei 2012

Onze referentie  
TRCDLG/2012/

**4. Functionaliteit van vaste rust- en verblijfplaatsen**

U redeneert dat er enerzijds geen significante gevolgen zullen zijn voor de das omdat slechts 1,84 ha van het preferente leefgebied verdwijnt, het plangebied zelf niet van cruciale betekenis is met betrekking tot het aanbod aan stapelvoedsel, het overig preferent leefgebied kwalitatief redelijk goede foerageergronden bevat, er weinig andere hoofdburchten in de directe omgeving van deze burcht liggen en er mogelijkheden zijn om naar verschillende zijden meer foerageergebied te bereiken. Anderzijds stelt u dat compenserende maatregelen nodig zijn om negatieve gevolgen volledig te neutraliseren, conform het Dassenbeleidsplan. Er gaat immers wel preferent leefgebied verloren op relatief korte afstand van de burchten. Door de woonbestemming zal verstoring toenemen en zal ook een strook langs het plangebied minder geschikt worden als foerageergebied. De voorgenomen ontwikkeling betekent tevens een nieuwe aantasting van het leefgebied van de das ten oosten van Roermond.

*Cumulatieve effecten*

De foerageerdruk ten oosten van Roermond is de afgelopen jaren toegenomen door de ruimtelijke ontwikkelingen in de oostelijke stadsrandzone en infrastructurele projecten als de A73, de N280-oost en de N293. Bij de redenering hoeveel gebied gecompenseerd dient te worden is uitgegaan van de compensatiemethode die is ontwikkeld ten behoeve van de onder druk staande dassenpopulatie rond Roermond. Daarbij is bepaald dat van foerageergebied binnen 500 meter van een (hoofd)burcht (zogenoemd "preferent leefgebied")

100 % dat verloren gaat gecompenseerd moet worden. De redenen daarvoor zijn dat er anders geen garantie is dat de functionaliteit voldoende behouden wordt, dat naar verwachting de populatie zal afnemen en de gunstige staat van instandhouding voor de das op den duur in het geding komt. In de afgelopen 3 jaar zijn zeer waarschijnlijk mede door de cumulatieve effecten van ruimtelijke ontwikkelingen een dertigtal dassen doodgereden ten noorden van het plangebied. Het plangebied maakt deel uit van het gebied waar de compensatie gezocht wordt voor de dassen.

In het onderhavige geval stelt u vast dat 1,84 ha van het leefgebied van de das binnen 50 meter van hoofdburcht 124 ligt, dat de burcht geen hoofdburcht is, maar een hoofdburcht "in wording" en dat daarmee slechts 50% van de 1,84 ha gecompenseerd hoeven te worden. Binnen 500 meter van burcht 124 ligt in dit geval ook enige bebouwing die niet geschikt is als foerageergebied. Het plangebied ligt net niet helemaal binnen de 500 meter cirkel en bestaat uit een maïsakker, paardenwei, terrein van de schutterij (grasland), groentetuinen (afgerasterd), ruigtelandje en zandpad.



Op 150 meter van het plangebied ligt de belopen bijburcht 73. Voor de Flora- en faunawet is het niet zo zeer van belang of een burcht hoofd- of bijburcht is, ook niet of er sprake is van "beginnende occupatie" maar of de burcht in gebruik is. Het plangebied is 2,35 ha groot. Met onderhavig plan gaat 2,35 ha leefgebied voor de das blijvend verloren, wat essentieel leefgebied is voor de das. Niet het hele terrein is even geschikt als foerageergebied, maar een groot deel is bemest grasland en zeer geschikt.

Regio Zuid  
Tilburg

Datum  
1 mei 2012

Onze referentie  
TRCDLG/2012/

U legt 0,77 ha optimaal ingericht compensatiegebied aan en 320 meter heg in de directe nabijheid van 2 andere burchten gelijktijdig met de start van de bouwwerkzaamheden. Daarmee zorgt u niet vooraf voor alternatief dat in kwantiteit en kwaliteit overeenkomt met de huidige functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaats voor de aanwezige populatie van de das. De alternatieven worden aangelegd ten behoeve van andere dassen dan die waarvan de vaste rust- en verblijfplaats verstoord wordt. Ook wordt het alternatief niet van te voren aangelegd, maar gelijktijdig met de eerste planfase.

Er zijn weinig alternatieven waar de das heen kan. Het hele gebied is bedoeld als alternatief voor de dassen in de stadsrandzone van Roermond en al in gebruik als dassenleefgebied (zie de bijlage bij dit advies). De functionaliteit van het leefgebied van de das wordt daarmee aangetast, wat een overtreding is van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

#### *Invloed op compensatieplannen*

Er zijn een aantal plannen ontwikkeld voor het deelgebied Roermond-oost om ruimte te gaan bieden aan meer dassen. Dit kan alleen door kwaliteitsverbetering van het bestaande gebied, door verbetering van het biotoop door begrazing te introduceren, door het aanbrengen van beschutting en geleidende beplanting voor de das en door het bieden van gelegenheid voor het bouwen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Naast het oplossen van een aantal knelpunten is één van de plannen ("Maasmeanders-Asenray") het beter inrichten, beheren en verbinden van landbouwgronden die samen een grote begrazingseenheid gaan vormen langs de Maasnielderbeek. Het plangebied ligt ver genoeg van de Maasnielderbeek, zodat de uitvoering van verbeteringsplannen langs de beek niet beïnvloed wordt. Dit laat onverlet, dat de ruimte die het project in beslag neemt zo bescheiden mogelijk dient te blijven. Verlies aan oppervlakte foerageergebied staat uiteraard haaks op de voorgenomen plannen tot het verbeteren van Roermond-oost als leefgebied voor de das.

Er is enige aanscherping nodig van de maatregelen t.a.v. das om de functionaliteit zo veel mogelijk te behouden. Dit houdt o.a. in dat bij het fasegewijs bouwen het overige leefgebied zo veel mogelijk behouden dient te blijven en toegankelijk dient te zijn voor de das. Er zijn meerdere jaren nodig voor het nieuwe biotoop werkelijk door kwaliteitsverbetering ruimte zal bieden aan meer dassen. Om een verbetering te bereiken ten opzichte van de uitgangssituatie is passend beheer en onderhoud van essentieel belang. Hiervoor is nog niets geregeld en daarom is een extra maatregel opgenomen. Zie voor de aanvullende voorwaarde kopje 7.



Tijdens de uitvoering van werkzaamheden is de verstoring van de burchten zelf te verwaarlozen, omdat de werkzaamheden in principe op minstens 150 meter van de dichtstbijzijnde dassenburchten plaatsvinden. Mocht de das zich vestigen op kortere afstand van het plangebied, dan zijn hiervoor extra maatregelen nodig. Zie voor de aanvulling van de voorwaarden kopje 7.

Regio Zuid  
Tilburg

Datum  
1 mei 2012

Onze referentie  
TRCDLG/2012/

Conclusie:

De functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen van de das komt ondanks de door u voorgestelde mitigerende maatregelen in het geding.

**5. Gunstige staat van instandhouding**

De das komt algemeen voor in en om Roermond. De soort staat onder druk in de regio en de gunstige staat van instandhouding is op dit moment niet bereikt. Voor het verbeteren van de staat van instandhouding voor de das is een goede migratiezone langs de oostkant van Roermond van groot belang.

Het effect van het project op de gunstige staat van instandhouding van de das wordt met de voorgenomen compenserende en mitigerende maatregelen als gering ingeschat. Daarbij moet worden meegenomen dat het niet bekend is wanneer de gevolgen van een ruimtelijke ingreep werkelijk ernstige negatieve effecten kunnen gaan hebben op de das. Ter toelichting is een bijlage bijgevoegd over de hoeveelheid dassenleefgebied die is verdwenen en de daarvoor teruggebrachte compensatie in Roermond-oost. (Zie de bijlage bij dit advies). De locatie van het plangebied is zodanig dat de ligging de uitvoering van de voorgenomen plannen uit het Dassenbeleidsplan Roermond niet frustreert. Verder wordt hier verwezen naar kopje 4.

Ter compensatie van de oppervlakte die verloren zal gaan wordt een belangrijk knelpunt uit het Dassenbeleidsplan opgelost. Bij Hoogvonderen wordt een betere geleiding naar een faunapassage gerealiseerd door de aanplant van struiken. Bij burcht 16A wordt optimaal dassenbiotoop aangelegd, aansluitend aan al eerder aangelegd dassenbiotoop.

Door de aan te leggen compensatie waarmee de kwaliteit van dassenleefgebied in de omgeving in de loop van een aantal jaren zal verbeteren, door het gefaseerd aanleggen van de woonwijk en door het wegnemen van een belangrijk knelpunt door de aanleg van 320 meter geleidende beplanting, blijft het gebied voor de grotere populatie ongeveer even geschikt. Er verdwijnt oppervlakte, er komt kwaliteitsverbetering voor terug.

De door u voorgestelde maatregelen zijn in grote lijnen voldoende. Aanvullende maatregelen zijn ter aanscherping noodzakelijk. Zie daarvoor kopje 7.

Conclusie:

De gunstige staat van instandhouding komt met de door u voorgestelde en door DLG aangevulde mitigerende maatregelen niet in het geding.

## **6. Zorgplicht**

Er worden voldoende maatregelen getroffen om zorgvuldig handelen te garanderen.

### Conclusie:

De zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet) blijft onverminderd van kracht.

Regio Zuid  
Tilburg

Datum  
1 mei 2012

Onze referentie  
TRCDLG/2012/

## **7. Aanvullende mitigerende maatregelen (door DLG voorgesteld)**

De door u voorgestelde maatregelen zijn in grote lijnen voldoende. Aanvullende maatregelen zijn ter aanscherping noodzakelijk. De das dient zo lang mogelijk zoveel mogelijk de beschikking te houden over de niet-bebouwde delen van het plangebied. Rond het plangebied dient rekening te worden gehouden met dassenactiviteit in de nabijheid. De aan te leggen compensatie dient op doelmatige wijze beheerd en onderhouden te worden om tot een werkelijke kwaliteitsverbetering te leiden. Daartoe dient een plan ten aanzien van beheer en onderhoud te worden opgesteld waarvan Dienst Regelingen in kennis gesteld dient te worden. Deze maatregelen zijn opgenomen als voorwaarden f, g, h en i.

### Conclusie:

DLG adviseert bovenstaande mitigerende maatregelen aanvullend als voorwaarde op te nemen. Zonder deze maatregelen kan de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen of de gunstige staat van instandhouding onvoldoende worden gewaarborgd of komt zorgvuldig handelen in het geding.

## **Alternatievenafweging**

Het project is locatiespecifiek. Alleen binnen de rode contour zoals vastgesteld door de provincie Limburg kan gebouwd worden. Omdat de geluidscontour van een vliegveld is komen te vervallen kan hier een kleine woonwijk gebouwd worden. Ook op een andere locatie binnen de gemeente Roermond zou deze in dassenleefgebied liggen. Voor de das zijn er binnen de rode contour zeker geen alternatieven die minder invloed hebben.

Er zijn geen ecologisch gunstigere alternatieven voorhanden.

Met de gekozen werkwijze en planning van het project vindt slechts een geringe verstoring van de das plaats en blijft de gunstige staat van instandhouding gewaarborgd.

### Conclusie:

U hebt beschikbare alternatieven voldoende afgewogen.



## Belangenafweging

De noodzaak van het project waarvoor ontheffing wordt aangevraagd, is niet meegenomen in de beoordeling van DLG. DLG beoordeelt het project enkel op ecologische gronden. Het geldende belang (met uitzondering van het belang Bescherming Flora en Fauna) wordt getoetst door DR.

Regio Zuid  
Tilburg

Datum  
1 mei 2012

Onze referentie  
TRCDLG/2012/

## Conclusie das

Met de realisatie van het project "Woningbouw Asenray-West" komt zonder mitigerende maatregelen de functionaliteit van vaste rust- en verblijfplaatsen van de das in het geding.

Dit is een overtreding van de verbodsbepaling verstoren van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Ondanks de voorgestelde en door DLG aangevulde mitigerende maatregelen kan de functionaliteit van vaste rust- en verblijfplaatsen **onvoldoende** worden gewaarborgd.

Met de voorgestelde en door DLG aangevulde mitigerende maatregelen kan de gunstige staat van instandhouding **voldoende** worden gewaarborgd.

Zorgvuldig handelen komt met de voorgestelde manier van werken niet in het geding.

Voorgesteld wordt ontheffing te verlenen voor verstoren en ambtshalve tevens voor vernielen van artikel 11 van de Flora- en faunawet voor de das.

### Eindconclusie:

Dienst Landelijk Gebied adviseert daarom zoals is weergegeven in de tabel vooraan in dit advies. Op basis van dit advies voorziet DLG ten aanzien van de de das geen belemmeringen om het project uit te voeren met inachtneming van de beperkingen en voorwaarden.

DIENST LANDELIJK GEBIED REGIO ZUID

Teamhoofd Natuur,

## Nadere toelichting DLG

Regio Zuid  
Tilburg

Datum  
1 mei 2012

Onze referentie  
TRCDLG/2012/

De dassenpopulatie rond Roermond is al sinds lang bekend. Door uitbreiding van de stad is de das direct naast en binnen de bebouwde kom terechtgekomen. Bij de aanleg van de A73 zou de das opgesloten komen te zitten tussen stad en snelweg en delen van het foerageergebied zouden verdwijnen. Vanwege de aanleg van de A73 is een methode ontwikkeld om de benodigde compensatie en overige maatregelen te kunnen vaststellen. Een deel van de compensatiegebieden en andere maatregelen zijn (nog) niet optimaal beheerd, onderhouden of ingericht. Uit de kennis die rond de aanleg van de weg is opgebouwd is onder meer gebleken dat de dassenpopulatie rond Roermond onder druk is komen te staan. Alle bereikbare nog resterende agrarische gronden worden intensief benut door de das.

### Cumulatieve effecten

Voor een aantal ruimtelijke ontwikkelingen, vooral in de stadsrandzone tussen de stad en de A73, kon geen ontheffing worden verleend. Bij de voorgenomen projecten bleek dat er foerageergebied zou verdwijnen en er geen of onvoldoende ruimte beschikbaar was voor compensatie. Naar aanleiding van deze voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen en de knelpunten in ontheffingverlening is er veel contact geweest tussen DLG, de gemeente Roermond en overige aanvragers. Daarbij is inmiddels dassenbeleid ontwikkeld, beschreven in het Dassenbeleidsplan Roermond. Dit plan is nog niet vastgesteld door de gemeente Roermond, maar het geeft een goed beeld van de situatie van de das in en om Roermond.

### Deelgebied Roermond-oost

Het hele deelgebied "Roermond-oost" is 1.899,6 ha groot. Daarvan wordt 1600 ha als geschikt foerageergebied aangemerkt. Het aantal burchten is in dit deelgebied niet teruggelopen. (Dassenbeleidsplan 2012 blz.. 18, Kaart 2.e. deelgebied Roermond-oost, blad 2.) In het Dassenbeleidsplan 2012 is aangegeven hoe men denkt het gebied langs de Maasnielderbeek (Maasmeanders-Asenray) in te richten en te ontwikkelen (Zie blz.. 47, Hoofdstuk 5, Inrichtingsplan Asenray-oost en Kaart 5 Begrazingseenheid Asenray). Inrichting, beheer en gebruik zullen zoveel mogelijk afgestemd worden op de das. De geplande woonwijk ligt ver genoeg buiten de begrazingseenheid, zodat de ontwikkeling van dit gebied niet belemmerd zal worden door de bouw van de woonwijk.

### De situatie voor de dassen bij het plangebied

Voor de dassen uit bijburcht 73 en hoofdburcht 124 wordt het voedselgebied dat essentieel is voor de vaste rust- en verblijfplaats blijvend 2,35 ha kleiner. De dassen kunnen waarschijnlijk wel blijven voortbestaan in dit gebied. De dassen zullen meer gebruik moeten maken van ander foerageergebied ten noorden, zuiden of westen van de planlocatie. Deze locaties worden ook al gebruikt door dassen van andere clans.





Er is sprake van een cumulatief effect, omdat in hetzelfde gebied de druk op foerageergebied al is toegenomen door de dassen uit de stadsrandzone. De mogelijkheden van het gebied ten westen van Asenray als compensatiegebied voor overige dassen uit de stadsrandzone nemen door het voorgenomen project af. Met het verdwijnen van 2,35 ha foerageergebied komt de functionaliteit voor de onderhavige dassenfamilie direct, in geringe mate in het geding. De effecten van de gevolgen voor de dassenpopulatie van Roermond-oost worden zodanig ernstig ingeschat dat compensatie nodig is.

**Regio Zuid**  
Tilburg

**Datum**  
1 mei 2012

**Onze referentie**  
TRCDLG/2012/

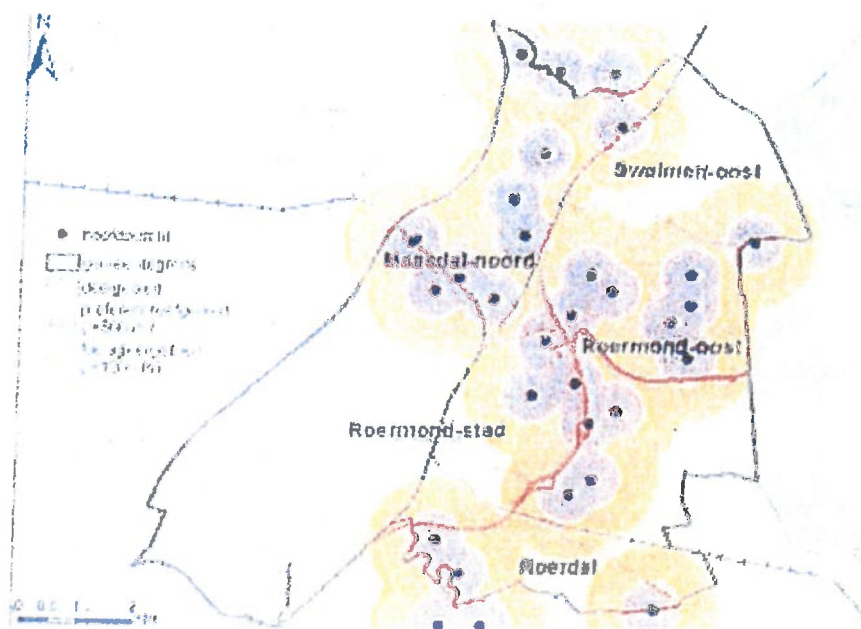
#### Compensatie en mitigatie

Compensatie wordt aangelegd in de vorm van 0,77 ha dassenbiotoop aansluitend aan een andere burchtlocatie (kunstburcht 16 A) en 300 meter geleidende beplanting bij de kunstburcht bij Hoogvonderen. (zie figuur 5 en foto 3 van het Projectplan<sup>1</sup>). De compensatie wordt niet van te voren en niet ter plaatse van burcht bij het plangebied (burcht 124 en 73) aangelegd. De alternatieven zullen naar verwachting gefaseerd een verbetering geven in het leefgebied van de das, ongeveer tegelijkertijd met het gefaseerd in de loop van 6 jaar bebouwd raken en daarmee verdwijnen van het plangebied.

De oppervlakte compensatiegebied zal uiteindelijk kleiner zijn dan sec 2,35 ha. Aangezien de kwaliteit van het leefgebied dat verloren gaat niet overal even geschikt is voor das, is ook niet exact met een eenvoudige rekensom te bepalen of de voorgenomen compensatie voldoende is. De 0,77 ha compensatie bij burcht 16A dienen ter vergroting van het daarnaast gelegen dassenbiotoop. Dit zal daarmee veel effectiever worden. Ter plaatse van Hoogvonderen maken de dassen gebruik van een dassentunnel, maar zij steken ook de weg over. Er kan met betere geleiding voorkomen worden dat de dassen ook nog de weg oversteken. Een belangrijk knelpunt kan daarmee opgelost worden. Met de aanleg van heggen in plaats van rasters wordt de kwaliteit aanzienlijk verbeterd.

Ingeschat wordt dat beide alternatieven samen het verlies aan oppervlakte zodanig opheffen dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt.

grotendeels samen met lokale wegen, maar is overigens vrij willekeurig getrokken. Uit de figuur wordt duidelijk dat de prins tevens ongeveer overeenkomt met de noordgrens van het actuele leefgebied van de das binnen het onderzochte gebied.



figuur 2: Indeling gemeente Roermond in deelgebieden en leefgebied van de das

In figuur 2 zijn tevens alle hoofdburchten weergegeven met het bijbehorende, theoretisch bepaalde leefgebied. Hierbij wordt het leefgebied van de das als volgt ingedeeld (Natuurbalans 2007):

- burchtgebied: gebied met straal  $r=50$  m rond de burcht,
- preferente leefgebied: gebied met straal  $r=500$  m,
- foerageergebied: gebied met straal  $r=1.200$  m,
- uitloopegebied: gebied met straal  $r=1.600$  m.

Kaart 1 vormt een uitvergroting van figuur 2 op gedetailleerdere schaal

Het uitloopegebied is niet in figuur 2 en op kaart 1 weergegeven, terwijl het burchtgebied in verband met de schaal niet apart van de burchtlocatie zelf zichtbaar te maken is.

De onderscheiding in deelgebieden wordt in het vervolg van dit dassenbeleidsplan consequent aangehouden.

<sup>5</sup> naar aanleiding van de 'Second opinion natuurcompensatie' (Arcadis 2002) heeft Natuurbalans de straal voor het foerageergebied opgerekt van 800 naar 1.200 m

Tevens is in onderstaand overzicht de compensatie voor het verlies van leefgebied in het gebied Asseltse Plassen weer gegeven.  
De compensatie voor het verlies van leefgebied als gevolg van de A73-Zuid is slechts voor een gering deel binnen de gemeente Roermond gecompenseerd. De meeste compensatiegronden liggen in de gemeente Beesel (Meerlebroek e/o).

*tabel 4*

*Overzicht verlies dassenleefgebied en compensatiehectares (gerealiseerd of in uitvoering) in de gemeente Roermond*

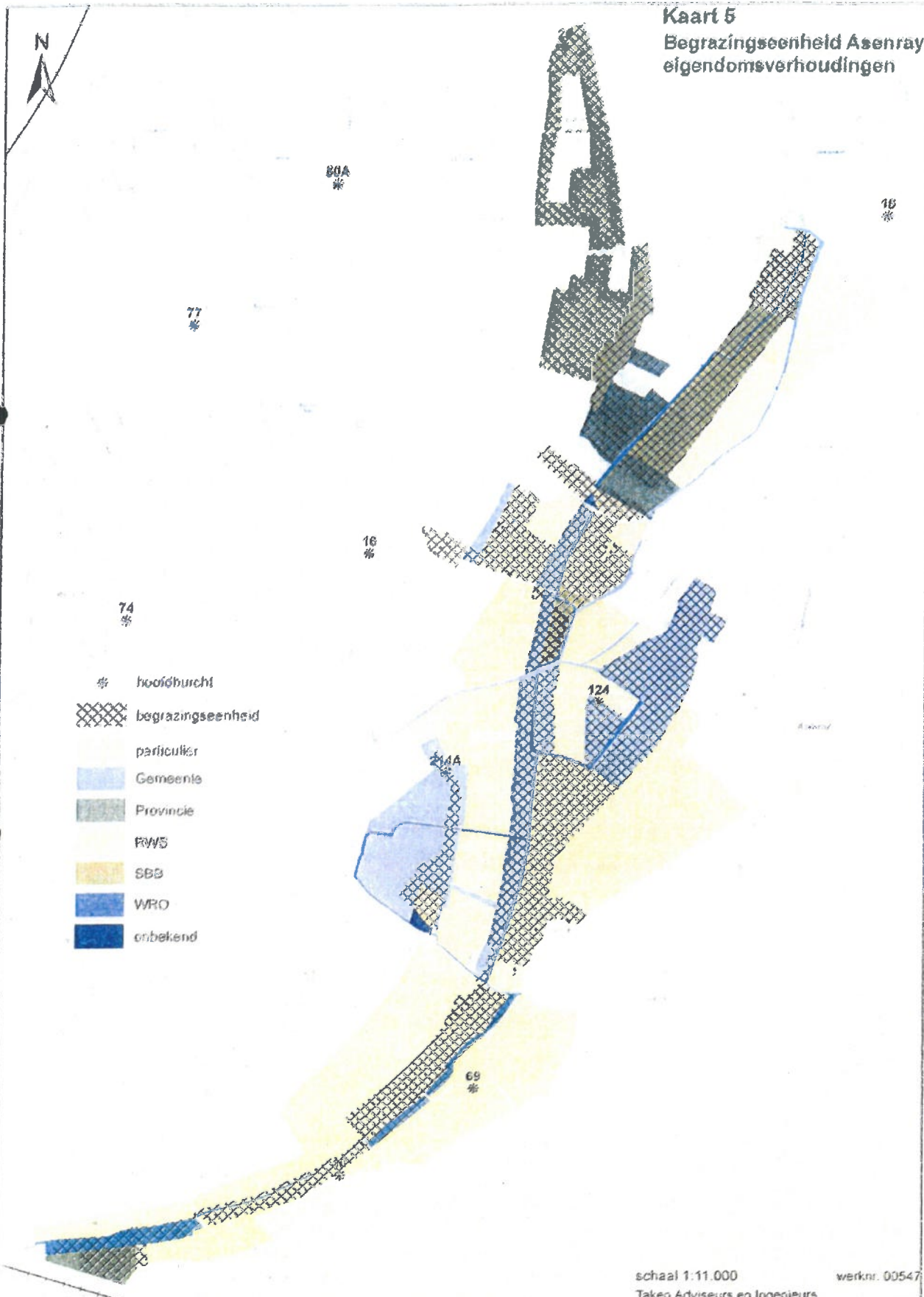
Project	Verlies preferent leefgebied ha	Compensatiehectares ha	FF-ontheffing FF/75C/
Omgrinding Asseltse Plassen (vanaf 1989)	26,7	17,8	n.v.t.
A73-Zuid	25,20	3,3	
Retailpark	4,84	2,03	2005/0442
Reconstructie Schaarbroekerweg	0,30	0,90	2007/0090
Huis- en Tuinboulevard	5,59	4,16	2006/0201
Via Verde (N280, N293 etc.)	?		
Mobility Park	0,50	0,47	2008/0023

#### *Rasters*

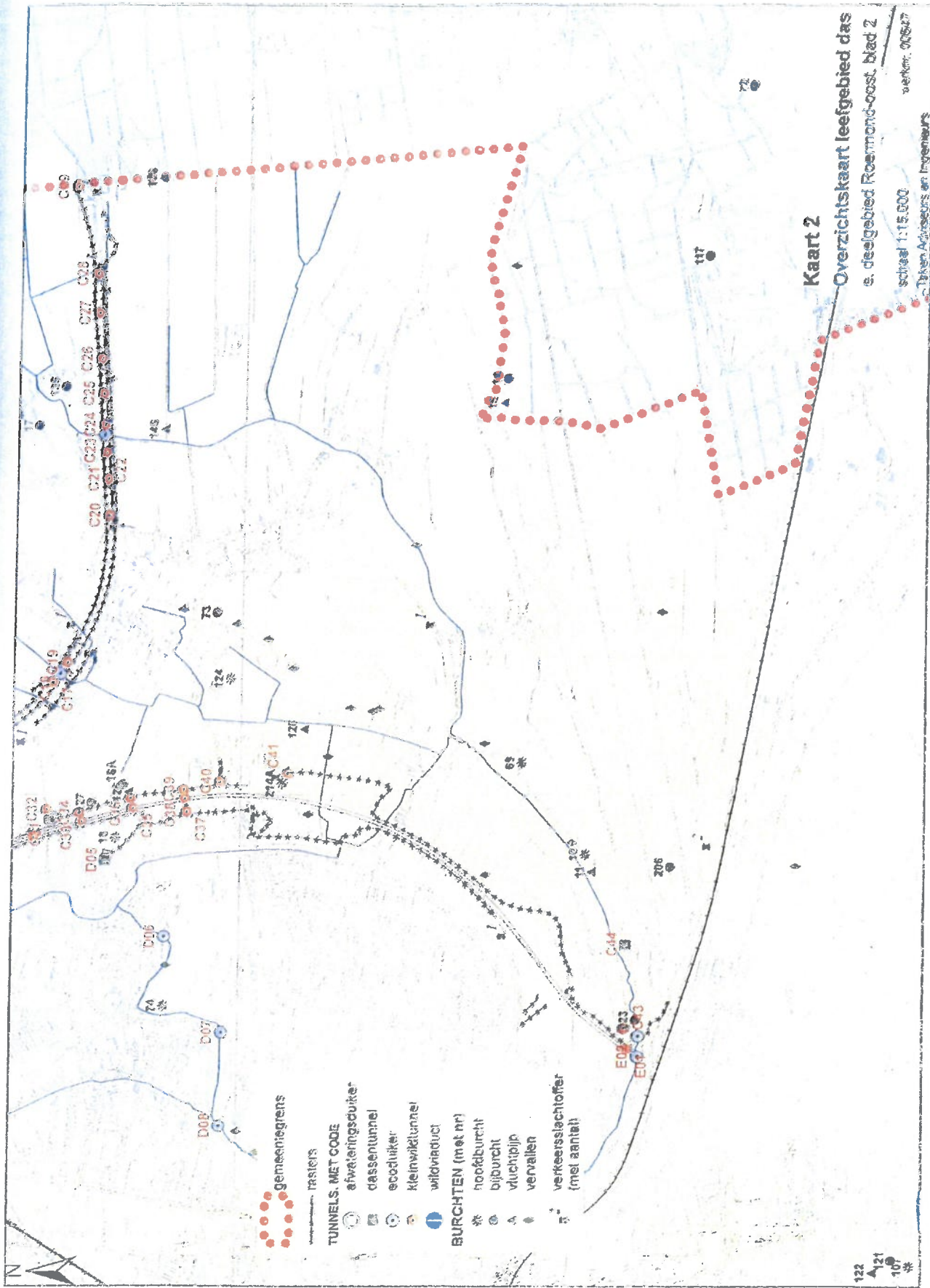
In (tabel 5) zijn de ingerasterde wegen opgesomd. De grootste lengte aan rasters is voor rekening van de A73, gevolgd door de N280. Er zijn slechts enkele lokale wegen ingerasterd, met name de Zandstraat. Laatsigenoemde weg is van mitigerende maatregelen voorzien in verband met de ontgronding Asseltse Plassen. De lokale wegen Laatweg, Koninginnelaan, Maalbroek en Spik zijn ingerasterd in het kader van de aanleg van de A73 en de N280. Ook de Wirosingel kan bij dat rijtje gevoegd worden, al is een klein deel ervan al in een eerder stadium ingerasterd naar aanleiding van verkeersslachtoffers nabij burcht 16 ("Tankstation").

<sup>6</sup> Natuurcompensatie voor diverse projecten, waaronder N280-oost en N293

**Kaart 5**  
**Begrazingseenheid Asenray**  
**eigendomsverhoudingen**







## Kaart 2

Overzichtskaat leefgebied das  
e. deelgebied Roermond-oost, blad 2

schaal 1:15.000

verken: 005/7

Taken Adviseurs en Ingenieurs



**scanMaster**ARCHIVE

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)

**scanMasterARCHIVE**

---

# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000282

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 15 mei 2012 12:00  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: Advies 2012-0010 Asenray-West

Hoi

Mijn opmerkingen staan tussen jouw vragen; Zie hieronder.

Groeten,



OPSPLITSEN

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 15 mei 2012 11:21  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: Advies 2012-0010 Asenray-West

Hee

Ja, beetje vreemd idd, maar ja. Ik zie je reactie wel tegemoet komen.

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 11 mei 2012 17:06  
**Aan:**  
**Onderwerp:** RE: Advies 2012-0010 Asenray-West

Ha

Leuk van je te horen op deze manier! Ik kom vandaag niet meer toe aan een antwoord, dat zal tot maandag moeten wachten,

Groeten,

**Van:**  
**Verzonden:** vrijdag 11 mei 2012 14:42  
**Aan:**  
**Onderwerp:** advies 2012-0010 Asenray-West

Hoi

Ik ben momenteel bezig met Asenray (2012-0010). Helder advies. Ik heb echter nog een 3tal onduidelijkheden. En ik hoop dat je die kunt wegnemen.

In je advies geeft je als voorwaarde (e) aan om de maatregelen op bladzijde 16 van het rapport Advies over dassen uit te voeren. De tekst op deze blz is adviserend en is wslk een opzet geweest voor de compensatie die in het projectplan (blz 11-15) vermeld staan. Moet ik blz 16 van het rapport Advies over dassen toch als voorwaarden verwerken (bv de geschikte locatie voor de 1 ha. hoogstamboomgaard en de 2 locaties voor de haag/wal)? Ik heb het dossier niet meer bij de hand, maar ik dacht dat daar ook een aantal goede opmerkingen stonden over de wijze van werken en inrichten geschikt voor de das. Als je daar iets handzaams vindt, die graag erbij opnemen! De Tekeningen zijn een erg precieze uitwerking. Het mag uiteindelijk iets afwijken, als het maar van gelijkwaardige kwaliteit is voor de das. Even voor de zekerheid: je zegt bij e.3 blz 15 figuur 5 van het projectplan. Figuur staat echter op blz 14 en de bijbehorende tekst op blz 15. Zal ik dit laatste aanhouden? Houdt dit laatste aan, zoals gezegd heb ik het dossier niet bij de hand om het na te kijken.

Voorwaarde f geeft aan dat een onderhoud- en beheersplan toegezonden moet worden binnen 3 maand na ontheffingverlening. Mogen ze voor die tijd wel aan de slag? Ja ze mogen gewoon aan de slag. Het is een voorwaarde, die moeten ze ook uitvoeren, net als de andere voorwaarden.

Voorwaarde i. Kan ik die samenvoegen met voorwaarde e.2? Of doel je op iets specifiek? Zie h. Ik doel eigenlijk op het feit dat ze misschien bij het bouwen van de nieuwbouwwijk rekening moeten houden met de das. Die zou zich in

de buurt kunnen vestigen. En overige onvoorziene zaken, want we hebben heel veel meegemaakt met bureau Taken.

Als je nog vragen hebt, dan hoor ik dat graag. Ik ben nog gewoon bereikbaar onder mijn eigen DLG-nummer overigens.

Groet,

**scanMaster**ARCHIVE

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)



# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000282



**DE STAATSSECRETARIS<sup>1</sup> VAN ECONOMISCHE ZAKEN, LANDBOUW EN INNOVATIE**

Naar aanleiding van het verzoek van  
namens Meulen Projectontwikkeling B.V., op 19 februari 2012

**gelet op artikel 75, lid 3, van de Flora- en faunawet**

Verleent hierbij aan:	Meulen Projectontwikkeling B.V.
Adres:	Dr. Schaepmanstraat 45
Postcode en woonplaats:	6004 AD Weert
Voor het tijdvak van:	1 juli 2012 tot en met 30 juni 2017

**ONTHEFFING**

**FF/75C/2012/0010**

**Van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de das (*Meles meles*).**

**Het gebied waarvoor de ontheffing geldt, betreft het plangebied voor de realisatie van het project "Woningbouw Asenray-West", gelegen in de gemeente Roermond, aan de Ridder van Asenrode-weg te Asenray-Roermond (X: 201,0 – Y: 356,2), één en ander zoals is weergegeven in figuren 2 en 3 van het bij de aanvraag gevoegde rapport "Woningbouw Asenray-West – Projectplan voor ontheffingsaanvraag" van 12 januari 2012.**

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

**Algemene voorschriften**

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soort en beschreven verboden handelingen verleend.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. Meulen Projectontwikkeling B.V. (hierna te noemen: de ontheffinghouder) dient onverwijld contact op te nemen met Dienst Regelingen indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.

<sup>1</sup> Krachtens de wettekst is de Minister bevoegd tot het afgeven van een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet. Op basis van de portefeuilleverdeling tussen de Minister van EL&I en de Staatssecretaris van EL&I is deze bevoegdheid belegd bij de Staatssecretaris.

6. De ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar Dienst Regelingen te zenden.

#### Specifieke voorschriften

7. Het project dient gefaseerd uitgevoerd te worden; vanaf de Ridder van Asenrodeweg in westelijke richting.
8. Werkzaamheden gerelateerd aan mitigerende en compenserende maatregelen dienen door een deskundige<sup>2</sup> op het gebied van dassen begeleid te worden.
9. Compensatie dient op twee plaatsen te worden aangelegd, zoals aangegeven op bladzijde 14, in figuur 5, en op de twee tekeningen van het rapport "Woningbouw Asenray-West – Projectplan voor ontheffingsaanvraag" van 12 januari 2012 (zie Bijlage 2 van dit besluit voor figuur 5 en de twee tekeningen). Op de eerste locatie dient de voorgenomen compensatie te bestaan uit 0,77 hectare bosjes, houtwallen, grasland en een rij fruitbomen, aansluitend aan de hoogstamfruitbomen bij de dassenburcht 16A op 600 meter van dassenburcht 124. Op de tweede locatie dient 320 meter (meidoorn-)struweel aangeplant te worden, ter verbetering van de geleiding naar een faunapassage bij dassenburcht 214A op 500 meter van dassenburcht 124. U dient beplanting van minimaal bovenstaande kwaliteit aan te leggen en in te richten.
10. De compenserende maatregelen dienen uiterlijk gelijktijdig aan het bouwrijp maken van de eerste fase van het plangebied te worden uitgevoerd.
11. U dient zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen drie maanden na afgifte van deze ontheffing aan Dienst Regelingen aan te leveren hoe de in te richten dassencompensatie onderhouden en beheerd zal worden.
12. Het niet-bebouwde deel van het plangebied dient geschikt en beschikbaar te blijven voor de gedurende de fasegewijze aanleg van de woonwijk. Hiertoe dient u zo weinig mogelijk verlichting te gebruiken en dient u zorg te dragen dat verlichting niet uitstraalt buiten het werkterrein.
13. U dient de dassenactiviteit in de zone van 50 meter rond het plangebied te monitoren, specifiek gericht op tekenen van bewoning van de das. Zodra daar aanleiding toe is, dient u contact op te nemen met Dienst Regelingen en dienen in overleg mogelijk aanvullende voorwaarden opgelegd te worden.
14. Overige maatregelen en mogelijk versturende werkzaamheden dienen in aanvulling op voorschrift 8 te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van dassen.
15. U dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.

<sup>2</sup> Het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

**Overige voorschriften**

16. Deze ontheffing kan worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.
17. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, zeker vier maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag indienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.
18. Aanspreekpunt in het kader van deze ontheffing en de daaruit voortvloeiende voorschriften is Dienst Regelingen, Postbus 19530, 2500 CM Den Haag.

Den Haag, 22 mei 2012

De Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,  
namens deze:

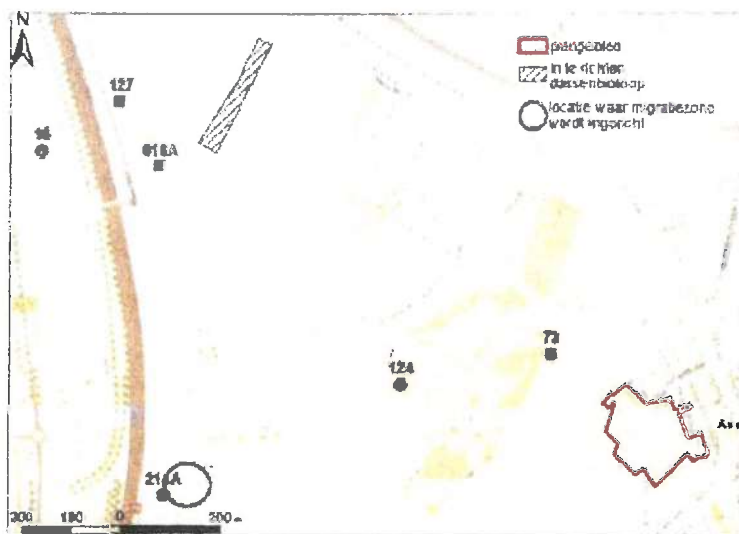
Bea Deetman

Teammanager Vergunningen Dienst Regelingen



Bijlage 2 ten behoeve van voorschrift 9

maaien projectontwikkeling 01-01-2012  
woningbouw asenap-west - projectplan voor ontheffingsaanvraag 00627-R

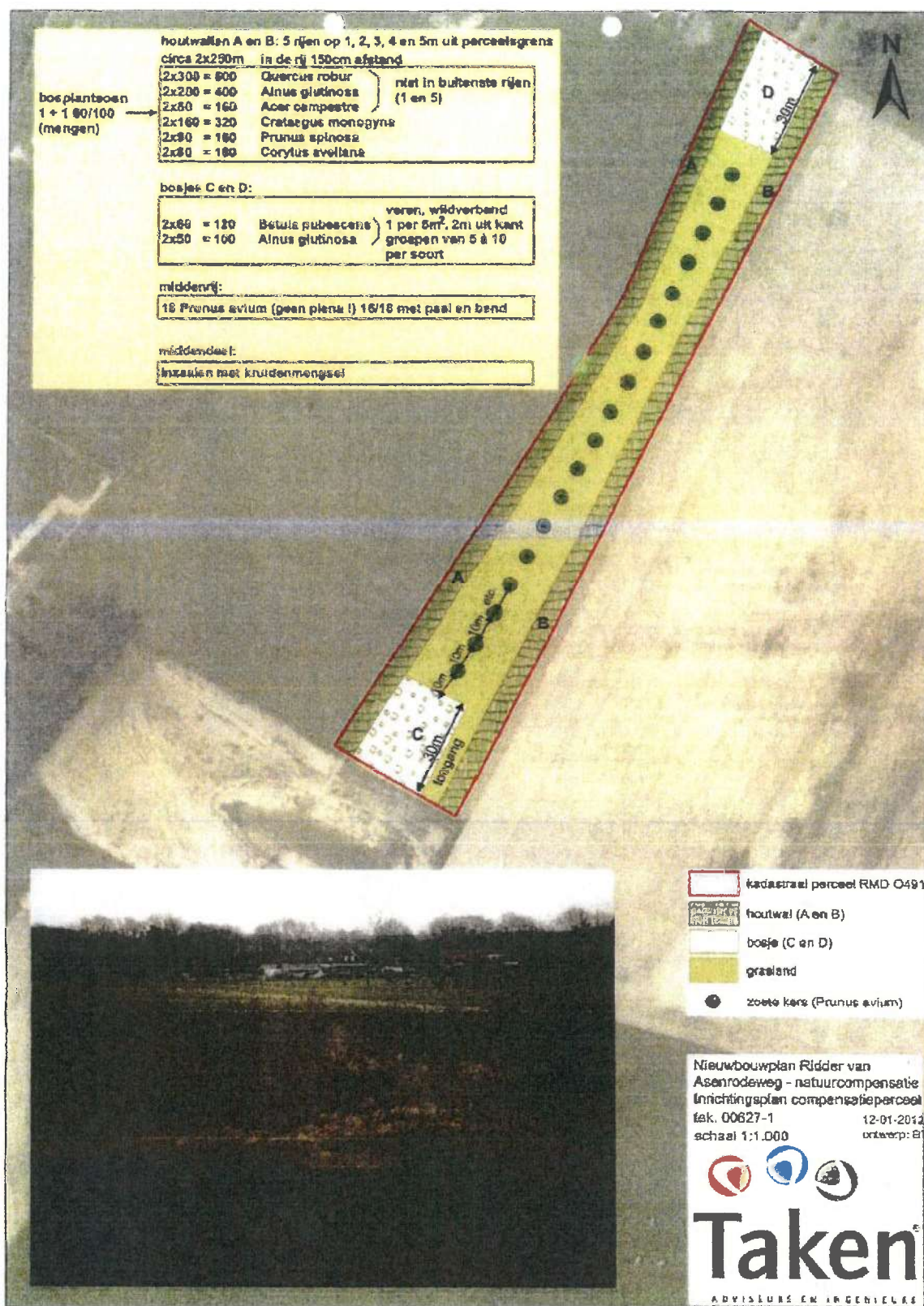


figuur 5. Locaties waar compenserende maatregelen worden uitgevoerd

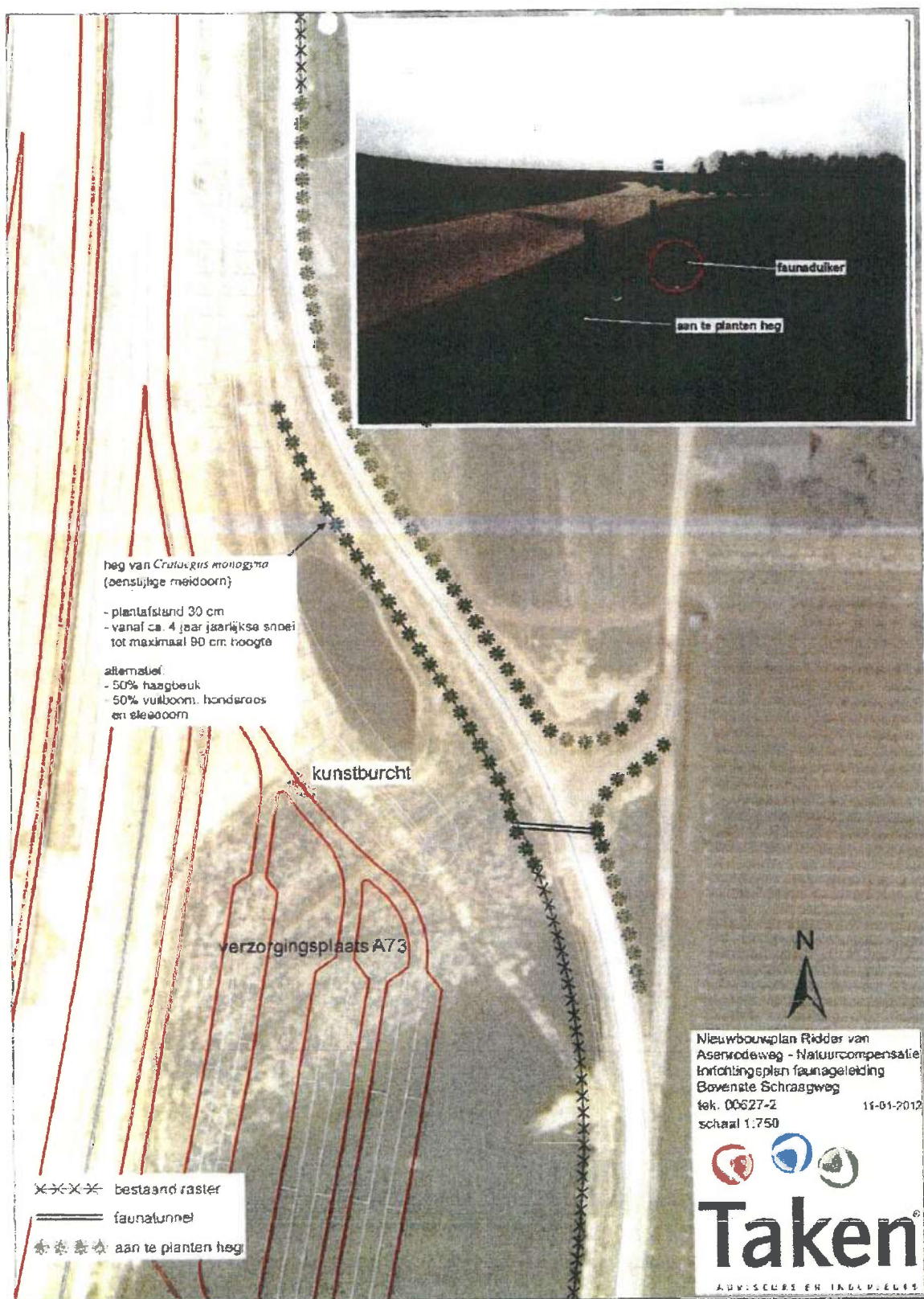


foto 3. Huidige toestand van perceel RMD 0491; midden op de foto is de rugle in zand met kunstbunker 16A (opmaat 04-01-2012)









**scanMaster**ARCHIVE

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)

# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000282



Dienst Regelingen  
Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

Meulen Projectontwikkeling B.V.

Postbus 63  
6000 AB Weert

**Dienst Regelingen**

Postbus 19530  
2500 CM Den Haag  
www.drloket.nl

T 0800 - 22 333 22  
F 070 - 378 61 39  
ffwet@minlnv.nl

**Onze referentie**

Aanvraagnummer  
FF/75C/2012/0010.toek.rr

**Bijlagen**

1

Datum 22 mei 2012  
Betreft Toekenning ontheffing  
Ruimtelijke ingrepen

Geachte

Naar aanleiding van uw verzoek van 19 januari 2012, geregistreerd onder aanvraagnummer FF/75C/2012/0010, om een ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet te krijgen, deel ik u het volgende mee.

Hierbij ontvangt u de ontheffing die u heeft aangevraagd, van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de das.

**De aanvraag**

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van het project "Woningbouw Asenray-West", gelegen in de gemeente Roermond. Doel van dit project is de realisatie van woningbouw. Hiervoor wordt een terrein, aansluitend aan de kern Asenray, bouwrijp gemaakt en worden sloop-, rooi-, graaf- en bouwwerkzaamheden uitgevoerd. Ontheffing wordt gevraagd van de verbodsbepalingen genoemd in 11 van de Flora- en faunawet voor wat betreft exemplaren van de das (*Meles meles*), voor de periode van 1 juli 2012 tot en met 30 juni 2017.

**Overwegingen**

Wettelijk kader

*Beschermde soorten*

De das is beschermde inheemse diersoorten als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder a, van de Flora- en faunawet en is tevens opgenomen in bijlage 1, behorende bij het Besluit vrijstelling beschermde diersoorten<sup>1</sup>.

*Verbodsbepalingen*

Op grond van de artikelen 11 van de Flora- en faunawet is het verboden om nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse diersoorten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

<sup>1</sup> Besluit vrijstelling beschermde diersoorten (Stb. 2000, 525), laatstelijk gewijzigd bij Stb.2009, 626.





### *Vaste rust- en verblijfplaats*

Tot vaste rust- en verblijfplaatsen als bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet behoren ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijvoorbeeld holen en burchten) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder. Belangrijke foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder.

### **Dienst Regelingen**

**Datum**  
22 mei 2012

**Onze referentie**  
aanvraagnummer  
FF/75C/2012/0010

### Ontheffing

Op grond van artikel 75, lid 5, van de Flora- en faunawet worden ontheffingen slechts verleend wanneer er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort. Op grond van artikel 75, lid 6, aanhef en onder c, wordt voor soorten genoemd op bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten ontheffing slechts verleend wanneer er, naast de voorwaarde dat geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort, geen andere bevredigende oplossing bestaat en met het oog op andere, bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen, belangen. De belangen waarnaar verwezen wordt, zijn genoemd in artikel 2, lid 3 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. U heeft ontheffing van verbodsbepalingen aangevraagd op grond van het belang: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

### Instandhouding van de soort

De das is in en in de omgeving van het plangebied aangetroffen. Eén bijburcht en één hoofdburcht van de das zijn op korte afstand van het plangebied gelegen (150 meter, respectievelijk 350 meter). Het plangebied (2,35 hectare groot) fungeert als foerageergebied voor de das. Foerageergebieden zijn enkel ontheffingsplichtig indien zij van groot belang zijn voor de functionaliteit van de verblijfplaatsen van de betreffende soort, doordat er onvoldoende alternatieven voorhanden zijn. Door het uitvoeren van sloop-, rooi-, graaf- en bouwwerkzaamheden zal het foerageergebied ongeschikt raken. Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de soort tot een minimum te beperken stelt u maatregelen voor zoals beschreven op bladzijde 16 van het bij de aanvraag gevoegde rapport "Woningbouw Asenray-West – Advies over de das in relatie tot de Flora- en faunawet" van 15 september 2011, en op bladzijde 11 tot en met 15 van het bij de aanvraag gevoegde rapport "Woningbouw Asenray-West – Projectplan voor ontheffingsaanvraag" van 12 januari 2012. De door u voorgestelde maatregelen zijn in grote lijnen voldoende. Ter aanscherping zijn in de ontheffing echter aanvullende voorschriften opgenomen.

Door uitvoering van het project gaat 2,35 hectare foerageergebied, waarvan een groot deel zeer geschikt foerageergebied is, voor de das blijvend verloren. Door een toename van het aantal inwoners is extra verstoring van de das ten noordwesten van de dorpskern mogelijk. De vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord door het verlies van foerageergebied.

Voor de dassen die gebruik maken van de bijburcht en hoofdburcht nabij het plangebied wordt het voedselgebied dat essentieel is voor de vaste rust- en

verblijfplaats blijvend 2,35 hectare kleiner. Deze dassen kunnen waarschijnlijk wel blijven voortbestaan in dit gebied, maar zullen wel meer gebruik moeten gaan maken van ander foerageergebied ten noorden, zuiden of westen van het plangebied. Deze locaties worden echter ook al gebruikt door dassen van andere clans. In de lokale regio is immers sprake van cumulatie van effecten door andere projecten op de dassenpopulatie. Door uitbreiding van Roermond zijn dassen direct naast en binnen de bebouwde kom terecht gekomen. Bij de aanleg van de A73 zouden dassen ingesloten komen te zitten tussen stad en snelweg en delen van het foerageergebied zouden verdwijnen. Alle bereikbare nog resterende agrarische gronden worden intensief benut door dassen. In hetzelfde gebied is de druk op foerageergebied toegenomen, omdat dassen uit de stadsrandzone daar ook foerageren. De mogelijkheden van het gebied ten westen van Asenray als compensatiegebied voor overige dassen uit de stadsrandzone nemen door het voorgenomen nieuwbouwproject af. Er wordt 0,77 hectare dassenhabitat en 320 meter geleidende beplanting aangelegd. Door het aanleggen van deze geleidende beplanting wordt ook een belangrijk knelpunt uit het Dassenbeleidsplan Roermond opgelost. Door de aan te leggen compensatie, waarmee de kwaliteit van het dassenleefgebied in de omgeving in de loop van een aantal jaren zal verbeteren, door het gefaseerd aanleggen van de nieuwe woonwijk en door het wegnemen van een belangrijk knelpunt door de aanleg van 320 meter geleidende beplanting, blijft het gebied voor de dassenpopulatie ongeveer even geschikt. Er verdwijnt oppervlakte, maar er komt kwaliteitsverbetering voor terug. De gunstige staat van instandhouding van de das komt niet in gevaar, mits gewerkt wordt conform de door u voorgestelde maatregelen en volgens de overige in de ontheffing opgelegde voorschriften.

#### Dienst Regelingen

**Datum**  
22 mei 2012

**Onze referentie**  
aanvraagnummer  
FF/75C/2012/0010

#### Belang van de ingreep

De werkzaamheden die nodig zijn voor de realisatie van het project worden uitgevoerd in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Ten behoeve van dit belang kan ontheffing worden verleend, mits geen benutting of economisch gewin plaatsvindt en zorgvuldig wordt gehandeld. Van benutting of economisch gewin van de das is geen sprake. Ik verwacht dat er door het realiseren van het project "Woningbouw Asenray-West" geen permanent negatieve effecten optreden ten aanzien van de aanwezige populatie van de strikt beschermde soort.

#### Andere bevredigende oplossing

Het project is locatiespecifiek. Alleen binnen de rode contour, zoals vastgesteld door de provincie Limburg, kan gebouwd worden. Omdat de geluidscontour van een vliegveld is komen te vervallen kan hier een kleine woonwijk gebouwd worden. Ook op een andere locatie binnen de gemeente Roermond zou het project in een dassenleefgebied liggen. Voor de das zijn er binnen de rode contour zeker geen alternatieven die minder invloed hebben.

Er zijn geen ecologisch gunstigere alternatieven voorhanden. Met de gekozen werkwijze en planning van het project vindt slechts een geringe verstoring van de das plaats en blijft de gunstige staat van instandhouding gewaarborgd. Hiermee is het voldoende aangetoond dat geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

### Zorgplicht

Voor de soort waarvoor ik u ontheffing verleen, bent u gehouden aan de in de ontheffing opgenomen voorschriften. Voor alle soorten echter, geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient u zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te voorkomen.

### **Dienst Regelingen**

**Datum**  
22 mei 2012

**Onze referentie**  
aanvraagnummer  
FF/75C/2012/0010

### Vogels

U dient gedurende de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit plaatsvinden door werkzaamheden buiten de broedperiode van aanwezige soorten uit te voeren. Tevens kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied. Ik wijs u erop dat voor het broedseizoen geen standaardperiode wordt gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voorts wijs ik u erop dat verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken jaarrond zijn beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke verblijfplaatsen is te allen tijde een ontheffing vereist.

### **Conclusie**

Gelet op het voorgaande verleen ik u ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden.

De ontheffing en de voorschriften treft u hierbij aan.

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Stuur het ondertekende bezwaarschrift naar Dienst Regelingen, afdeling Recht en Rechtsbescherming, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval het aanvraagnummer FF/75C/2012/0010 en de datum van de beslissing.

Op onze internetsite [www.drloket.nl/bezwaar](http://www.drloket.nl/bezwaar) vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

### **Meer informatie**

Heeft u vragen, kijk dan op de website: [www.drloket.nl](http://www.drloket.nl). Of bel met het DR-Loket: 0800 - 22 333 22 (op werkdagen tussen 8.30 en 16.30 uur).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,  
namens deze:

**Dienst Regelingen**

**Datum**  
22 mei 2012

**Onze referentie**  
aanvraagnummer  
FF/75C/2012/0010

Teammanager Vergunningen Dienst Regelingen

**scanMaster**ARCHIVE

---

# dossier separator

(VOORZIJDE)



# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000282



Dienst Regelingen  
Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Meulen Projectontwikkeling B.V.

Postbus 63  
6000AB WEERT

Dienst Regelingen  
Financiën & Control

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag  
drdebiteuren@minlv.nl  
www.rijksoverheid.nl

T 0800-22 333 22

# factuur

Factuurdatum 25 juli 2012  
Vervaldatum 5 september 2012  
Factuurnummer F:75C2012001001  
Relatienummer 2034035  
KvK/BSN-nummer 130294480000

Regel	Omschrijving	Bedrag
1	Ontheffing Flora- en faunawet - 75C FF/75C/2012/0010 Woningbouw Asenray - West	€ 300,00
Factuurbedrag		€ 300,00

Gelieve het totaalbedrag over te maken op Royal Bank of Scotland (RBS), rekeningnummer 569996201 ten name van Ministerie van EL&I, Dienst Regelingen Cites, IBAN NL69RBOS0569996201, BIC RBOSNL2A onder vermelding van factuurnummer F:75C2012001001 en relatienummer 2034035.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met Debiteurenbeheer,  
Dienst Regelingen, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag  
Telefoon 0800-22 333 22.

209-202



OPSPLITSSEN



Dienst Regelingen  
Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie

> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

Meulen Projectontwikkeling BV

Postbus 63  
6000 AB WEERT

**Dienst Regelingen**

Postbus 19530  
2500 CM Den Haag  
www.drlaket.nl

T 0800 - 22 333 22  
F 070 - 378 61 39  
ffwet@minlnv.nl

**Onze referentie**  
Aanvraagnummer  
FF/75C/2012/0010

**Bijlagen**  
0

Datum 23 mei 2012  
Betreft Factuur

## Factuur

Factuurnummer: FF/75C/2012/0010

Betreft: legesheffing Flora- en faunawet documenten

Op grond van de Regeling tarieven Flora- en faunawet bent u voor de afgifte van het hierna genoemde document het onderstaande bedrag verschuldigd.

Omschrijving document	Verschuldigde bedrag
FF/75C/2012/0010, Woningbouw Asenray - West	€ 300,00
	€ 300,00

### **Totaal**

U wordt verzocht het verschuldigde bedrag binnen 30 dagen over te maken op bankrekeningnummer 56.99.96.201 t.n.v. Dienst Regelingen, postbus 19530, 2500 CM Den Haag, onder vermelding van het factuurnummer.

# dossier separator

(VOORZIJDE)

# dossier separator

(ACHTERZIJDE)

FF/75C/2012/0010 [archief]



E2016113000282