



Ons kenmerk DOC-00215928
Bijlage(n) 2

Maastricht 1 februari 2022
Verzonden

04 FEB. 2022

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 19 november 2021 ontvingen wij van een verzoek om informatie. Dit verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op het voornemen of besluit om het plan voor de truckparkings niet te continueren. Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld.

Daar tevens sprake is van documenten die onder de geheimhouding op grond van Provinciewet vallen, hebben wij het verzoek ingevolge jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ (hierna: de Afdeling) tevens opgevat als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding.

2. Verdaging

Bij brief van 9 december 2021 hebben wij de beslistermijn op het Wob-verzoek op grond van artikel 6, tweede lid, van de Wob, verdaagd voor de duur van vier weken.

3. Besluit

Wij hebben ten aanzien van het verzoek tot opheffing geheimhouding besloten om het verzoek door te zenden aan Provinciale Staten, nu enkel Provinciale Staten bevoegd zijn tot het opheffen van de geheimhouding als bedoeld in artikel 25, tweede en vierde lid, van de Provinciewet.

Voor zover geen sprake is van documenten die onder de geheimhouding van de Provinciewet vallen, hebben wij het verzoek getoetst aan de Wob en besluiten wij tot het gedeeltelijk openbaar maken van deze documenten. Voor zover het Wob-verzoek ziet op documenten waar voornoemde geheimhouding op rust, wijzen wij het Wob-verzoek diensgevolge af, nu een bijzondere openbaarmakingsregeling, die aan de Wob derogert, in de weg staat aan openbaarmaking.

¹ ABRvS 23 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3140.



4. Overwegingen

Naar aanleiding van het Wob-verzoek hebben wij gezocht naar de gevraagde documenten. Daartoe is door de bij dit dossier betrokken medewerkers gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Als bijlage bij dit besluit zijn de documenten genoemd die naar aanleiding van deze zoekslag zijn aangetroffen. Elk document is apart genummerd in dit overzicht en per document is een toelichting gegeven over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar weigerings- en uitzonderingsgronden van de Wob. Deze weigerings- en uitzonderingsgronden zijn verderop in dit besluit toegelicht.

Er is tevens sprake van een document dat als reeds openbaar moeten worden beschouwd (document nr. 18). Het betreft correspondentie van ons college aan Provinciale Staten van Limburg. Dit document is voor een ieder openbaar te raadplegen op de website van de Provincie Limburg. Vanwege dit openbaar karakter valt dit document niet meer onder de reikwijdte van de Wob. In het overzicht is dit openbare document aangemerkt met "Reeds openbaar" en verwezen naar de vindplaats.

Het documentenoverzicht en de daarin opgenomen motivering maakt onderdeel uit van onderhavig besluit.

4.1. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. Wij hebben geen zienswijze ontvangen.

4.2. Het verzoek om opheffing geheimhouding

Op het moment van het indienen van het Wob-verzoek vallen de documenten met nummer 6, 7, 11 t/m 16 onder de geheimhouding zoals bedoeld in artikel 25 van de Provinciewet. In onze collegevergadering van 9 november 2021 is besloten om geheimhouding ex art. 25 van de Provinciewet op te leggen aan deze documenten en deze ter inzage te leggen voor Provinciale Staten. Bij schrijven van 9 november 2021 is dit aan Provinciale Staten medegedeeld. Op 12 november 2021 hebben provinciale Staten de geheimhouding bekrachtigd, zoals bedoeld in artikel 25, derde, lid, Provinciewet. Het bekrachtigingsbesluit is te raadplegen op de website van de Provincie Limburg (www.limburg.nl, Agendapunt 6.1.1. van de Statenvergadering van 12 november 2021).

Het voorgaande maakt dat ten aanzien van de voornoemde documenten geheimhouding als bedoeld in artikel 25 van de Provinciewet, op deze documenten rust. Aangezien een Wob-verzoek tevens gezien dient te worden als een verzoek tot opheffing van deze geheimhouding, dient het verzoek dan ook op deze wijze te worden beoordeeld. Wij concluderen echter dat Gedeputeerde Staten niet bevoegd zijn tot het beslissen over het opheffen van de geheimhouding. Op grond van artikel 25, vierde lid, van de Provinciewet, zijn het immers Provinciale Staten die bevoegd zijn tot het beslissen over het opheffen van de geheimhouding. Vandaar dat wij het verzoek om opheffing van de geheimhouding, doorzenden aan Provinciale Staten van Limburg. Volledigheidshalve merken wij op dat het om de documenten gaat met nummer 6, 7 en 11 tot en met 16 uit bijgaand overzicht.



Volledigheidshalve merken wij op dat het Wob-verzoek voor deze documenten dient te worden afgewezen. Er geldt immers een bijzondere openbaarmakingsregeling die aan de Wob derogeert, waardoor openbaarmaking van informatie achterwege dient te blijven.

4.3. Het Wob-verzoek

Ten aanzien van de documenten waar geen sprake is van geheimhouding zoals bedoeld in artikel 25, Provinciewet, overwegen wij als volgt. Uitgangspunt van de Wob is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 10 van de Wob of één van de beperkingen zoals genoemd in artikel 11 van de Wob. Wij hebben het verzoek getoetst aan artikelen 10 en 11 van de Wob en zijn hierbij tot de volgende conclusies gekomen.

Toelichting ten aanzien van artikel 10 van de Wob

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, Wob (financiële gegevens)

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, Wob wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de economische- en financiële belangen van een bestuursorgaan. De gevraagde documenten bevatten diverse financiële gegevens. Zo bevatten de documenten onder meer gegevens over de financiële, juridische en bestuurlijke uitgangspunten over de casus vrachtwagenparkeerplaatsen. Openbaarmaking van voornoemde gegevens leidt ertoe dat de onderhandelingsposities van de betrokken gemeenten en de Provincie Limburg worden aangetast. Indien derden op de hoogte zijn van de prijzen, financiële bijdragen, locaties, analyses en uitgangspunten, kunnen zij daarmee hun voordeel doen in toekomstige onderhandelingen. Wij vinden het belang van de bescherming van de financiële belangen van de betrokken gemeenten en de Provincie Limburg zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze weigeringsgrond van toepassing is verwezen naar deze weigeringsgrond met "10 lid 2 sub b".

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob (bescherming persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer. In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en contactgegevens van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Namen en contactgegevens zijn persoonsgegevens en derhalve verzet het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen het openbaar maken daarvan. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Wob. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres van een ambtenaar onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Volledigheidshalve merken wij op dat namen van personen die vanuit hun functie wel in de openbaarheid treden (bestuurders, perswoordvoerders etc.), wel openbaar worden gemaakt.



Het voorgaande geldt eveneens voor wat betreft de namen van derden. Ten aanzien van de namen, telefoonnummers, e-mailadressen en eventuele andere gegevens overwegen wij dat openbaarmaking van deze gegevens inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van deze derden en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze weigeringsgrond van toepassing is verwezen naar deze weigeringsgrond met "10 lid 2 sub e".

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, Wob (onevenredig nadeel c.q. voordeel)

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de gevraagde documenten zijn de handtekeningen onleesbaar gemaakt. Het belang van het verstrekken van de handtekeningen weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling in relatie tot fraude voor de betrokken personen.

Bovendien is er sprake van onevenredig voordeel voor derden bij openbaarmaking van bepaalde (passages in) documenten ten aanzien van de locaties. Een openbaarmaking op grond van de Wob, is een openbaarmaking aan een ieder. Derden die in (toekomstige) gevallen met de betrokken bestuursorganen gaan onderhandelen kunnen met de informatie in de gevraagde documenten hun voordeel doen, meer specifiek ten aanzien van de bestuurlijke aangelegenheid waar het Wob-verzoek op ziet. Wij concluderen dat dit een onevenredig voordeel betreft, waarvoor het belang van openbaarmaking dient te wijken.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze weigeringsgrond van toepassing is verwezen naar deze weigeringsgrond met "10 lid 2 sub g".

5. Verstrekking documenten

De documenten waarvan wij besloten hebben tot (gedeeltelijke) openbaarmaking zijn als bijlage bij dit besluit gevoegd. Het Wob-verzoek, het besluit, het overzicht en de openbaar gemaakte stukken zullen tevens gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/wob.

6. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

7. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren;
- Provinciale Staten van Limburg.



8. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg, Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/_onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/_onder/Hoe_dient_u_uw_bezwaar_in?)

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:
formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg

// voorzitter

secretaris