

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

**voor de activiteiten bouwen, handelen in strijd met  
de regels ruimtelijke ordening en milieuneutraal  
veranderen**

Tijdelijke opslagruimte deelinrichting Activiteiten  
Park Protection van CSP B.V. en Sitech Services  
B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2018-204675

Kenmerk: 2018/82664 d.d. 29 november 2018  
Verzonden:

# INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>Besluit</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Procedure</b>	<b>6</b>
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Aanhouding van de aanvraag	8
2.6	Procedure	8
2.7	Adviezen	9
<b>3</b>	<b>Samenhang overige wetgeving</b>	<b>12</b>
3.1	Coördinatie Waterwet	12
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	12
3.3	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	13
<b>4</b>	<b>Overwegingen</b>	<b>14</b>
4.1	Bouwen van een bouwwerk	14
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	16
4.3	Milieuneutraal	18
<b>5</b>	<b>Voorschriften Bouwen</b>	<b>20</b>

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 25 juli 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. (CSP B.V.) en Sitech Services B.V. voor de deelinrichting Activiteiten Park Protection. De aanvraag betreft de realisatie van een tijdelijke opslagruimte. De aanvraag heeft betrekking op de deelinrichting Activiteiten Park Protection gelegen Koestraat 1, 6167 RA Geleen, kadastrale bekend gemeente Geleen, sectie H, perceelnummer 4, 5 en 6. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-204675.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, eerste lid onder a, c en e juncto artikel 3.10, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan CSP B.V. en Sitech Services B.V. de gevraagde omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting Activiteiten Park Protection gelegen Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een tijdelijke opslagruimte;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het realiseren van een tijdelijke opslagruimte;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van maximaal 10 jaar. Na deze termijn moet de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand zijn hersteld;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - Aanvraaggegevens, kenmerk: 3797749, firma CSP B.V., de dato 25 juli 2018;
  - Aanbiedingsbrief Chemelot Site Permit B.V., kenmerk: CSP-18-0177 (7.067), d.d. 24 juli 2018;
  - Aanvraag veranderingvergunning Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) deelinrichting Activiteiten Park Services site C
  - 
  - hemelot (Sitech Services), verandering tijdelijke overdekte ruimte met magazijnfunctie (bouwwerk), kenmerk: CSP-18-0177(7.067);
  - Notitie Uitbreiding Safety Shop, kenmerk: 18-194, firma GBB, de dato 23 juli 2018;
  - Begeleidende memo bouwdeel Sitech Safety Shop\_v2, kenmerk: CSP-18-0177, firma Sitech Services, de dato 24 juli 2018;
  - Technische specificatie Firetec Hoesch Bouwsystemen;
  - U-waarde protocol Neptunus, de dato 12 november 2015;
  - Memo fundering en riolering tijdelijk bouwwerk uitbreiding magazijn, firma Sitech Services, de dato 16 juli 2018;
  - E-mail indienen aanvraag tijdelijk gebouw deelinrichting activiteiten Park Services, firma GBB, de dato 23 juli 2018;
  - Luchtfoto's locatie, firma Sitech Services;

- (uitbreiding) Magazijn, kenmerk: 521-N01437, firma Neptunus, versie A, de dato 12 december 2017;
- Brief aanvullende gegevens m.b.t. ingediende aanvraag uitbreiding G47-004 Fire brigade, kenmerk: CSP-18-0208, firma Sitech Services, de dato 7 november 2018;
- Brief verzoek aanpassingen aanvraag, kenmerk: CSP-18-0177, firma Sitech Services, de dato 19 november 2018;
- Motivering tijdelijke opslagpark, kenmerk: CSP-18-0208, firma Sitech Services, de dato 21 november 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen,

C.J. Hermans,  
Afdelingshoofd Vergunningen  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager, zijnde Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van het Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- de minister van Infrastructuur en Milieu (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Het verzoek is ingediend door Chemelot Site Permit B.V. en Sitech Services B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd. De aanvraag heeft betrekking op de deelrichting Activiteiten Park Protection deelrichting nr. 47 van de site vergunning.

De aanvraag betreft het realiseren van een tijdelijke opslagruimte met magazijnfunctie voor een periode van maximaal 10 jaar ten behoeve van de opslag van onderdelen, zoals deze binnen de deelrichting Activiteiten Park Services site Chemelot worden gebruikt. De ruimte wordt ingericht voor uitgifte en inname van de veiligheidsmiddelen. De opgeslagen middelen zijn ademluchttoestellen, ademluchtlangen, maskers met filterbussen, beschermende kleding, valbescherming etcetera. In de werkplaats vinden de volgende activiteiten plaats: controle, onderhoud en reparatie van de genoemde veiligheidsmiddelen en onderhoud aan kleine blusmiddelen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, lid 1, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, lid 3, van de Wabo).

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 9 januari 2009, kenmerk 08 / 36301 hebben wij aan CSP B.V. en Sitech Services B.V. een deelrevisievergunning ingevolge de Wet Milieubeheer verleend voor een deelrichting Park Protection, gelegen aan de Koestraat 1 te Geleen, voor diverse brandweer- en beveiligingsactiviteiten. De deelrichting is gelegen op diverse (sub)locaties op de percelen kadastraal bekend gemeente Geleen sectie H nummers 3, 5, 6, 7 en 8.

Verder hebben wij voor de deelrichting de volgende veranderingsvergunning verleend:

- Oprichten van units op het oefenterrein van de Brandweer, 5 juli 2012, kenmerk 2012-0271;
- Herhuisvesting werkzaamheden in bestaand gebouw G47-04, 26 september 2013, kenmerk: 2013/53487;
- bijplaatsen van een dieselinstallatie en additief (AdBlue) in gebouw G151-20, 25 augustus 2016, kenmerk: 2016-65992;
- bijplaatsen van een tweede ademluchtcompressor en het verplaatsen van de reeds aanwezige compressor bij het Safety Shop gebouw, 24 november 2016, kenmerk: 2016/93226.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ontvangen:

- melding Activiteitenbesluit milieubeheer, 4 februari 2014 in verband met het verplaatsen van activiteiten beheer radioactieve stoffen van Chemelot Campus naar gebouw G151-016.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend.

Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011 / 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012 / 0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012 / 0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013 / 0310).

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. De Wabo bevat onder meer regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten, die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving. De Wabo vervangt het vergunningstelsel van de Wet milieubeheer. In artikel 1.2, derde lid, onder a, van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Invoeringswet Wabo) is bepaald dat een verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer wordt gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Gezien het vorenstaande kunnen de verleende vergunningen ingevolge de Wet milieubeheer worden gezien als de vigerende omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

De gewijzigde deelrichting Activiteiten Park Protection vormt het vernieuwde hoofdstuk 47 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

## 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 11 oktober 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 31 oktober 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 7 november 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 20 dagen. Op 19 november 2018 heeft de aanvrager

de aanvraag gewijzigd in de aanvraag van een tijdelijk bouwwerk voor een periode van 15 jaar naar een aanvraag voor een tijdelijk bouwwerk voor een periode van 10 jaar. Omdat de aanvraag hier op initiatief van aanvrager is gewijzigd en aanvrager nog een nadere motivering diende in te dienen, heeft aanvrager verzocht de termijn voor het nemen van het besluit op te schorten met 14 dagen. De aanvraag is nog aangevuld op 26 november 2018.

## 2.5 Aanhouding van de aanvraag

De gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 24 mei 2018 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 25 mei 2018. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van het wijzigen van het gebruik van gebouwen en gronden ten behoeve van een supermarkt. De aanvraag heeft betrekking op het realiseren van een tijdelijke opslagruimte. Deze activiteit is niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor gebruik als supermarkt, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken.

## 2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 8 augustus 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de Provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 29 augustus 2018 kennis gegeven op de site van de Provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

## 2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

### Advies van gemeente Sittard-Geleen

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 1 oktober 2018 van de gemeente Sittard-Geleen onderstaand advies ontvangen:

*“Wij ontvingen op 2 augustus 2018 een verzoek om advies uit te brengen over het project ‘realisatie tijdelijke opslagruimte’ met zaaknummer 2018-204675 voor de locatie CSP/Sitech Services B.V., deelinrichting Activiteiten Park Protection, Koestraat 1, 6167 RA Geleen.  
Hieronder volgt ons advies.*

### Bestemmingsplan

*Wij hebben de aanvraag getoetst aan het bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen”. De tijdelijke nieuwbouw wordt voor 1/3 deel gesitueerd op de gronden met de bestemming ‘Bedrijventerrein I’ en voor 2/3 deel op de gronden met de bestemming ‘utiliteitsgroen’. Het bouwplan is in strijd met de bestemming ‘utiliteitsgroen’. De op de kaart voor utiliteitsgroen aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen, wegen, laadsporen, parkeervoorzieningen, blusvijvers en boven- en ondergrondse kabel- en leidingstraten met daarbij behorende gebouwen en andere bouwwerken, zoals kolommenbanen. Op deze gronden geldt voor het bouwen van gebouwen dat alleen nutsgebouwtjes met een inhoud van maximaal 100 m<sup>3</sup> en een bouwhoogte van maximaal 5.00 m mogen worden gebouwd. Het bouwplan, dat voorziet in het bouwen van een magazijn met een inhoud van circa 2100 m<sup>3</sup> en een bouwhoogte van 6.5 m, is hier strijdig mee.*

### Medewerking

*Op 25 september 2018 hebben wij het bouwplan besproken in de ambtelijke werkgroep ‘afwijking bestemmingsplannen’. De bebouwing wordt op voldoende afstand van de dichtst bijgelegen rijbaan en van de rijkswegen A2 en A76 gesitueerd. Gelet op het feit dat het terrein al verhard is en dus geen functie groen heeft en de bouw niet ten koste gaat van bestaand groen, bestaat er ruimtelijk geen bezwaar. Het betreft bovendien een tijdelijk bouwwerk (15 jaar), dus in de toekomst is het terrein weer beschikbaar voor (utiliteits)groen. Gelet op de ruimtelijke/stedebouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid voor o.a. de hulpdiensten, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van kabels en leidingen, is er geen bezwaar tegen de voorgenomen realisatie van de tijdelijke opslagruimte. Overeenkomstig artikel 4 lid 1 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht kan aan het bouwplan medewerking worden verleend.*

### **Archeologie**

*De oppervlakte van de uitbreiding is kleiner dan 500 m<sup>2</sup> en de bodemingrepen zijn daarmee beperkt. Daarom wordt een archeologisch onderzoek niet nodig geacht. Eventuele vondsten of sporen dienen wel gemeld te worden.*

### **Welstand**

*Omdat het hier gaat om een tijdelijk bouwwerk met een (maximale) instandhoudingstermijn van 15 jaar, hebben wij het bouwplan niet voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke kwaliteit (ARK). Een advies van deze commissie (welstandsadvies) is overeenkomstig de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) niet nodig.*

### **Milieu**

*Ondanks dat de activiteit milieu niet is aangevraagd (artikel 2.7 Wabo) op het aanvraagformulier om omgevingsvergunning hebben wij deze activiteit toch bestudeerd aan de hand van de ingediende gegevens. Wij zien geen aanleiding om hierover een advies te geven.”*

Naar aanleiding van de aanvullende gegevens aanvraag hebben wij op 15 november 2018 van de gemeente Sittard-Geleen onderstaand aanvullend advies ontvangen:

*Hieronder volgt ons aanvullend advies.*

### **Ruimtelijke onderbouwing**

*In ons advies van 1 oktober jl. hebben wij aangegeven dat overeenkomstig artikel 4 lid 1 van bijlage II van het Bor aan het bouwplan medewerking kan worden verleend (reguliere procedure als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2o Wabo). Een ruimtelijke onderbouwing is ons inziens niet noodzakelijk. Wij beschikken over voldoende informatie om af te wegen of wel of niet van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. Aan het verzoek om de ruimtelijke onderbouwing te beoordelen geven wij dan ook geen gehoor.*

### **Planschadeovereenkomst**

*Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals wij eerder aangaven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Wij zien af van het vragen van een planschadeovereenkomst. Deze overeenkomst is niet vereist.*

Wij nemen de adviezen van gemeente Sittard-Geleen over met uitzondering van het toepassen van artikel 4 lid 1 van bijlage II van de Bor. Artikel 4 lid 1 van bijlage II Bor ziet toe op een buitenplanse afwijking (kruimelgeval) voor een bijbehorend bouwwerk of een uitbreiding daarvan. Ingevolge artikel 1 van bijlage II Bor wordt onder bijbehorend bouwwerk verstaan: een uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of een ander bouwwerk, met een dak. Nu binnen de inrichting Site Chemelot thans geen hoofdgebouw kan worden aangewezen, kan ook geen sprake zijn van een uitbreiding hiervan. Derhalve is geen sprake van een bijbehorend bouwwerk of een uitbreiding daarvan als bedoeld in artikel 4 lid 1 bijlage II Bor. Thans zijn wij van mening dat wel gebruik kan worden gemaakt van het kruimelgeval uit artikel 4 lid 11 bijlage II Bor, daar het bouwwerk voor maximaal 10 jaar wordt aangevraagd. In paragraaf 4.2 van dit besluit zijn hiertoe onze overwegingen opgenomen.

De gemeente Sittard- Geleen verwijst in haar advies nog naar de aanvraag van een tijdelijk bouwwerk voor de duur van 15 jaar. Zoals vermeld onder paragraaf 2.4 van dit besluit is bij memo van 19 november 2018 de aanvraag gewijzigd in een aanvraag voor een tijdelijk bouwwerk voor een periode van 10 jaar.

#### **Advies van het waterschap Limburg**

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 14 september 2018 van het waterschap Limburg onderstaand advies ontvangen:

*Voor het lozen van afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd de zijtak Ur is door het waterschap aan Sitech Services B.V. een vergunning verleend met kenmerk 2015.0122.*

*De aangevraagde activiteiten met betrekking tot de deelrichting Activiteiten Park Protection vallen binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech Services B.V. met nummer 2015.0122, welke momenteel nog niet onherroepelijk is, hoeft niet gewijzigd te worden.*

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de deelinrichting Activiteiten Park Protection treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd. Het Waterschap Limburg heeft per brief, ontvangen op 14 september 2018, met zaaknummer: 2018-Z17344 geadviseerd, dat er geen vergunning in het kader van de waterwet behoeft te worden ingediend.

### 3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit ) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

#### Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen. Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht) met dien verstande dat een aantal artikelen in bepaalde gevallen niet van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
  - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
  - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen)
  - § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecompriemd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
  - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

### Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Indien een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is aangevraagd, kan de aanvraag tevens worden beschouwd als een melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voorwaarde is dat alle vereiste gegevens zijn verstrekt. Gelet hierop is de aanvraag tevens getoetst aan afdeling 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, waarin is bepaald welke gegevens bij een melding moeten worden verstrekt. Daaruit is gebleken dat de verstrekte gegevens voldoende zijn.

## 3.3 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting site Chemelot geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van de site Chemelot vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling.

De site Chemelot heeft de afgelopen jaren steeds de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van de deelinstallatie Activiteiten Park Protection en de site Chemelot in haar totaliteit.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen met kenmerk Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1<sup>e</sup> tot en met 14<sup>e</sup> wijziging).

##### Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het '*Bestemmingsplan DSM-Geleen*' (inclusief herziening) is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, volgend uit de geldende planregels is het niet toegestaan om een tijdelijke opslagruimte te realiseren binnen de

vigerende bestemming 'utiliteitsgroen'. Voorgaande betekent dat wij de vergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in 'Bestemmingsplan DSM-Geleen' (inclusief herziening) opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

#### Welstand

Het betreft een tijdelijke opslagruimte voor een periode van maximaal 10 jaar. Het uiterlijk of de plaatsing van het tijdelijke bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, hoeft daarom niet te worden getoetst aan de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

#### Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

#### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In hoofdstuk 5 van dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### Toetsing

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd is met het geldende bestemmingsplan en het verlenen van een afwijking niet mogelijk is. Ter plaatse van de voorgenomen activiteiten geldt het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' (inclusief herziening). Op de voorgestane locatie zijn de bestemmingen 'Bedrijventerrein I' en 'Utiliteitsgroen' van toepassing. De bijbehorende voorschriften c.q. planregels zijn opgenomen in artikelen 4 en 7. Voor een algemene beoordeling ('wijze van nastreven bestemmingsdoeleinden') zijn tevens voorschriften opgenomen in artikel 3

Het realiseren van een tijdelijke opslagruimte is (deels) in strijd met dit bestemmingsplan. De tijdelijke opslagruimte ligt gedeeltelijk op bestemming 'Bedrijventerrein I' en gedeeltelijk op bestemming 'Utiliteitsgroen'.

De voor bestemming 'Bedrijventerrein I' aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijven welke behoren tot de categorieën 1 tot en met 5 van de Staat van bedrijfsactiviteiten. Het voorgenomen plan valt binnen deze categorieën, waarmee het plan in overeenstemming is met de doeleinden bestemming 'Bedrijventerrein I'. Aan de bouwhoogte en afstand tot de doorgaande wegen en rijkswegen wordt ook voldaan, waardoor er geen sprake is van een strijdigheid met de ter plaatse vigerende bestemming 'Bedrijventerrein I'.

De voor bestemming 'Utiliteitsgroen' aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen, wegen, laadsporen, parkeervoorzieningen, blusvijvers en boven- en ondergrondse kabel- en leidingstraten met daarbij behorende gebouwen en andere bouwwerken, zoals kolommenbanen. Nu de tijdelijke opslagruimte niet binnen deze doeleindenomschrijving past is sprake van een strijdigheid met de ter plaatse vigerende bestemming 'Utiliteitsgroen'.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

### 'Utiliteitsgroen':

De aangevraagde activiteit is in strijd met de bestemming 'Utiliteitsgroen' van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' (inclusief herziening). Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke motivering bevat.

De strijdigheid kan worden opgelost door gebruik te maken van artikel 4, lid 11 van bijlage II van het Bor. Bij onderhavige aanvraag is sprake van een tijdelijk bouwwerk voor een periode van maximaal 10 jaar. Hiermee kan artikel 4, lid 11 van bijlage II van het Bor op onderhavige situatie toepast worden.

Het gebruik van gronden en bouwwerken door de oprichting en het gebruik van een tijdelijke opslagruimte ter uitbreiding van Activiteiten Park Protection is van tijdelijke aard, na afloop van de tijdsduur zoals aangegeven in hoofdstuk 1 van dit besluit dienen de gronden in de oorspronkelijke (planologische) toestand teruggebracht te worden.

Onder verwijzing naar de ingediende ruimtelijke motivering van Sitech, status: definitief, gedateerd 21 november 2018 bekend onder kenmerk 'CSP-18-0208, die integraal deel uitmaakt van onderhavige besluitvorming is er sprake van een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke motivering past met uitzondering van de tijdsduur in het advies van gemeente Sittard.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande, het advies van de gemeente Sittard-Geleen en het bepaalde artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 2 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het realiseren van een tijdelijke opslagruimte met magazijnfunctie ten behoeve van de opslag van onderdelen, zoals deze binnen de deelinrichting Activiteiten Park Services site Chemelot worden gebruikt. De ruimte wordt ingericht voor uitgifte en inname van de veiligheidsmiddelen. De opgeslagen middelen zijn ademluchttoestellen, ademluchtslangen, maskers met filterbussen, beschermende kleding, valbescherming etc. In de werkplaats vinden de volgende activiteiten plaats: controle, onderhoud en reparatie van de genoemde veiligheidsmiddelen en onderhoud aan kleine blusmiddelen.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

### Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 26.1 en categorie 5.1 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor activiteiten op het taakgebieden security, repressie, preparatie, pro-actie, preventie, nazorg en curatieve zorg.

### Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

#### Afvalstoffen

Het realiseren van een tijdelijk opslagruimte met magazijnfunctie zal niet leiden tot meer of andere afvalstoffen dan de afvalstoffen die in de huidige bedrijfsvoering ontstaan.

#### Afvalwater / lozingen naar water

Er zal niet meer of ander afvalwater ontstaan door de aangevraagde veranderingen.

#### Bodem(bescherming)

In de tijdelijke opslagruimte met magazijnfunctie worden geen bodembedreigende activiteiten uitgevoerd.

#### Energieverbruik

De aangevraagde activiteiten zorgen in verhouding voor een minimale toename van het energieverbruik voor de deelinrichting Park Protection en de Site Chemelot in totaal.

Omdat de inrichting Chemelot Site Permit B.V. deelneemt aan de CO<sub>2</sub> - /broeikasgassen/-emissiehandel kunnen geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

### **(Externe) Veiligheid**

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Bij de deelinrichting Activiteiten Park Protection worden geen grotere hoeveelheden gevaarlijke stoffen opgeslagen of gebruikt dan vermeld in de drempelwaardentabel. Daarom is het aspect externe veiligheid voor de beoordeling van deze aanvraag niet relevant.

### **Geluid**

Door de aangevraagde verandering treden er geen wijzigingen op ten aanzien van de huidige akoestische situatie.

### **Emissies naar Lucht**

De aangevraagde veranderingen zorgen niet voor een toename van emissies naar de lucht.

### **Algemene voorschriften**

De algemene voorschriften van hoofdstuk 1 (algemene voorschriften) van de Site Chemelot zijn eveneens van toepassing op de aangevraagde activiteiten.

### **Overwegingen MER plicht**

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

### **Conclusie**

Resumerend kan worden geconcludeerd dat het veranderen of veranderen van de werken van de inrichting voldoet aan de voorwaarden, die zijn gesteld in artikel 3.10 lid 3 van de Wabo. Gelet hierop moet de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'milieuneutraal veranderen' worden verleend. Ook bestaat er geen aanleiding om aan deze vergunning voorschriften te verbinden, anders dan reeds eerder in verleende vergunningen zijn gesteld.

## 5 Voorschriften Bouwen

### **Uitgestelde indieningsvereisten**

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
- Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.