

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouw loods achterzijde hal B

Rockwool B.V. te Roermond

Zaaknummer: 2018-205305

Kenmerk: 2018/84253 d.d. 6 december 2018
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	6
2.6	Advies	7
3	Overwegingen	7
3.1	Bouwen van een bouwwerk	7
3.2	Uitvoeren werk	12
3.3	Milieuneutraal	14
4	Voorschriften bouwen	16

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 30 augustus 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Rockwool B.V. De aanvraag betreft de bouw van een loods aan de achterzijde van hal B van de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-205305.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Rockwool B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een loods aan de achterzijde van hal B;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde de realisatie van een loods in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie';
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - aanvraagformulier bouwen, kenmerk: 3797713, de dato 30 augustus 2018;
 - aanvraagformulier milieuneutraal veranderen en werk of werkzaamheden uitvoeren, kenmerk: 3797713, de dato 12 november 2018.
 - statische constructieberekening, kenmerk: 18-4877, firma Duisters constructie adviesburo, de dato 11 juli 2018;
 - aanvullende gegevens zaaknummer 2018-205305, firma Rockwool, de dato 30 oktober 2018;
 - notitie milieu neutrale verandering, firma Rockwool, de dato 16 oktober 2018;
 - ontwerptekening loods hal B, kenmerk: S01, firma Forschelen, versie A, de dato 17 oktober 2018;
 - brandveiligheid loods hal B n.a.v. uitbreiding, kenmerk: 20180324-R01, firma Volantis, versie D, de dato 23 oktober 2018;
 - schetsmatige tekeningen, kenmerk: 18-4877, firma Duisters constructie adviesburo, versie A, de dato 16 oktober 2018;

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Rockwool B.V., Industrieweg 15, 6045 JG Roermond. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken. Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 30 augustus 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Rockwool B.V. gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond. De aanvraag betreft het bouwen van een loods aan achterzijde van hal B.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 17 januari 2008, kenmerk 07/16626, hebben wij aan Rockwool B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de productie van steenwol uit (natuurlijk) gesteente, gelegen aan de Industrieweg 15 te Roermond.

Deze vergunning voor de verwerking van steenwolproducten uit de markt is verleend voor een periode van 10 jaar en loopt af op 17 januari 2018. Gelet op artikel 1.2, vijfde lid, van de Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Verder zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend c.q. meldingen geaccepteerd:

Wet	Soort vergunning/melding	Kenmerk	Datum
WABO	Ambtshalve aanpassing vergunning	2017/67805	28 september 2017
WABO	Wijzigingsvergunning	2017/40954	8 juni 2017
WABO	Milieuneutrale wijziging	2016/67152	1 september 2016
WABO	Milieuneutraal veranderen	2017/15966	2 maart 2017
WABO	Milieuneutrale wijziging	2016/36670	12 mei 2016
WABO	Veranderingsvergunning	2015/95267	10 december 2015
WABO	Veranderingsvergunning	2015/22169	2 april 2015
WABO	Veranderingsvergunning	2015/13828	5 maart 2015
WABO	Wijziging voorschrift	2014/31140	12 juni 2014
WABO	Veranderingsvergunning	2013/61158	7 november 2013

WABO	Veranderingsvergunning	2013/36439	27 juni 2013
WABO	Veranderingsvergunning	2013/29405	23 mei 2013
WABO	Veranderingsvergunning	2012-0366	20 september 2012
WABO	Veranderingsvergunning	2012-0119	21 juni 2012
WABO	Melding	2012-0269	3 mei 2012
WABO	Veranderingsvergunning	2011-0791	5 april 2012
WABO	Veranderingsvergunning	2011-0694	9 februari 2012
WABO	Wijziging voorschrift	2011-0021	21 april 2011
WABO	Melding	2010/10516	12 augustus 2010
WABO	Veranderingsvergunning	09/16282	18 maart 2010
WABO	Melding	2008/37136	25 september 2008
WABO	Melding	2008/24586	21 augustus 2008
WABO	Revisievergunning voor milieu-inrichting (artikel 2.6 WABO)	2007/16626	17 januari 2008

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 11.3.c.4 (het vervaardigen van steenwol met een productiecapaciteit van 5.000.000 kg per jaar of meer) en 28.4.c.1 (bewerken bedrijfsafvalstoffen) van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 oktober 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 9 november 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 31 oktober 2018 en 12 november 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 4 weken.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 12 september 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 14 november 2018 de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Roermond;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies ontvangen:

Waterschap Limburg, per brief de dato 27 november 2018

Naast de voorschriften uit het Activiteitenbesluit hoeven er met betrekking tot de indirecte lozing geen extra voorschriften opgenomen te worden.

Wij nemen dit advies over.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;

5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Deze afwijking wordt wel mogelijk gemaakt in het Bouwbesluit 2012.

De uitwerking van de voorschriften van het BB2012 zijn zoveel mogelijk gegoten in de vorm van functionele eisen en daarmee samenhangende prestatie-eisen. Wanneer aan die prestatie-eis wordt voldaan, is daarmee aan de daarbij behorende functionele eis voldaan. Op basis van de gelijkwaardigheid zoals vastgelegd in artikel 1.3 is het mogelijk zolang aan de functionele eis van het betreffende voorschrift wordt voldaan, met een andere oplossing te komen in plaats van te voldoen aan de in het besluit gegeven prestatie-eisen. Afwijking van een prestatie-eis kan bijvoorbeeld wenselijk of zelfs noodzakelijk zijn in verband met de aard of omvang van het betreffende bouwwerk of de daarin gelegen ruimten, met plaatselijke omstandigheden of met de toepassing van innovatieve materialen, constructies, voorzieningen of installaties. Zo zijn technische oplossingen voor “grote brandcompartimenten”, ofwel brandcompartimenten met een grotere omvang dan waaraan dit besluit prestatie-eisen stelt, mogelijk met een beroep op gelijkwaardigheid.

Het doel van brandcompartimentering is de ongehinderde uitbreiding van een brand te beperken tot een gedeelte van het gebouw. Er worden eisen gesteld aan de maximale omvang van een brandcompartiment, zodat een eventuele brand beheersbaar blijft. Wanneer de brand binnen het brandcompartiment blijft, draagt dit bij aan de veiligheid van personen in andere gedeelten van het gebouw. Een brandcompartiment mag om zijn functie van brandbegrenzer goed te kunnen vervullen niet te groot zijn.

De gelijkwaardigheidsbepaling maakt het mogelijk een groter brandcompartiment of subbrandcompartiment te realiseren dan is toegestaan op grond van de prestatie-eisen in de afdelingen 2.10 (beperking van de uitbreiding van brand) en 2.11 (verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van rook). Bij het beroep op gelijkwaardigheid moeten het compartiment en de inrichting daarvan zodanig zijn dat er sprake is van een aan genoemde afdelingen gelijkwaardige brandveiligheid.

Bij de beoordeling van de grootte van het brandcompartiment wordt gekeken naar de aanwezige vuurbelasting. Als leidraad hiervoor is gebruik gemaakt van maatregelpakket 1 van de NEN6060. De vuurlast en de vuurbelasting worden uitgedrukt in vurenhoutequivalenten en bestaan uit een permanente vuurbelasting en variabele vuurbelasting. De permanente vuurlast bestaat uit de permanente bouwonderdelen en de variabele vuurlast hangt samen met het gebruik in het gebouw en bestaat uit de opgeslagen goederen.

Compartimentering en onderzoek gelijkwaardigheid brandveiligheidsvoorzieningen

De bestaande hal wordt uitgebreid met een relatief kleine loods van circa 100 m², die 2 meter achter de bestaande loods komt te staan. Vanwege het feit dat de bestaande loods niet wordt verbouwd, moet de bestaande loods worden getoetst aan de eisen voor bestaande bouw.

Het totale oppervlakte van het brandcompartiment komt hiermee op 12.600 m². Hiermee wordt niet voldaan aan de eisen voor bestaande bouw zoals gesteld in artikel 2.87 lid 1 en 2, artikel 2.89 lid 1 van het BB2012.

Om te kijken of de gewenste brandcompartimentgrootte overeen kan komen met het niveau aan bescherming van de doelstelling uit het BB2012 is er een vuurlastberekening opgesteld.

De totale permanente en variabele vuurbelasting voor BC2 bedraagt volgens het rapport 'Brandveiligheid Loods Hal B n.a.v. uitbreiding', met kenmerk: 20180324-R01, versie D d.d. 23 oktober 2018, 37,2 kg vurenhout/m². De totale vuurlast van het brandcompartiment komt daarmee op circa 468.455 kg vurenhout.

De maximaal toelaatbare vuurlast bij maatregelpakket I bedraagt voor het beschouwde brandcompartiment 750.000 kg vh (het rechtens verkregen niveau volgens Besluit 2016/77998 d.d. 29 september 2016 van Gedeputeerde Staten van Limburg). Met de berekende totale vuurlast van 468.455 kg wordt deze maximale toelaatbare vuurlast niet overschreden.

Conclusie

De berekende vuurlast is ruimschoots lager dan de toelaatbare totale vuurlast. Daarmee wordt geacht dat het brandcompartiment een gelijkwaardig niveau aan bescherming van de doelstelling uit het BB2012 van hoofdstuk 2 bezit. Hiermee is de gelijkwaardigheid van de alternatief gekozen voorziening voldoende aannemelijk gemaakt en wordt voldaan aan artikel 2.87 lid 1 en 2 en artikel 2.89 lid 1 van het BB2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Roermond.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. De loods wordt gerealiseerd in de enkelbestemming '*Bedrijventerrein*' en in de dubbelbestemming '*Waarde – Archeologie*'.

Enkelbestemming '*Bedrijventerrein*'

De loods achter hal B wordt opgericht in het bouwvlak en heeft een hoogte van 4 meter waar een hoogte van 18 meter is toegestaan.

Dubbelbestemming Waarde - Archeologie

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.

Op de voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden mag geen bebouwing worden opgericht, met uitzondering van:

- a. *vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering, of;*
- b. *bebouwing waarvoor de grondwerkzaamheden niet dieper dan 40 cm reiken, of;*
- c. *bebouwing waarvoor de grondwerkzaamheden een oppervlak beslaan van minder dan 100 m².*

Ten behoeve van de realisatie van de fundering wordt ingeschat dat het oppervlak van de grondwerkzaamheden circa 1,7x1,7 m² per poer bedraagt. Hiermee komt het totale oppervlak van de grondwerkzaamheden op circa 29 m². Ondanks dat de grondwerkzaamheden dieper reiken dan 40 cm kan de bebouwing worden opgericht, aangezien de grondwerkzaamheden een oppervlak beslaan van minder dan 100 m².

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het bouwwerk bevindt zich in welstandsvrij gebied. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' is vastgesteld.

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom geldt volgens artikel 15 'Waarde-Archeologie' een verbod om op of in gronden met deze aangewezen bestemmingen zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Op grond van artikel 15.4 van het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' is het verboden om zonder omgevingsvergunning ter plaatse van de bestemming 'Waarde – Archeologie' de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

- a. *het uitvoeren van groundbewerkingen, waaronder ontgronden, afgraven, diepploegen en het aanbrengen van leidingen, op een grotere diepte dan 40 centimeter, behalve indien deze in het kader van onderzoek naar mogelijke archeologische vindplaatsen worden uitgevoerd;*
- b. *het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;*
- c. *het verlagen of het verhogen van het waterpeil;*
- d. *het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een andere wijze voorwerpen in de grond drijven.*

Voor de realisatie van de loods achter hal B zijn groundbewerkingen noodzakelijk op een grotere diepte dan 40 centimeter. Daarbij wordt de loods gefundeerd op staal. Daarvoor zijn een tiental poeren noodzakelijk. De in artikel 15.4.2 genoemde uitzonderingen zijn niet van toepassing op deze activiteit.

Op grond van artikel 15.4.3. kan de omgevingsvergunning worden verleend indien:

- a. *de werken of werkzaamheden plaatsvinden in een evident eerder verstoorde bodem, of;*
- b. *op basis van een archeologisch vooronderzoek blijkt dat geen verstoring plaatsvindt van archeologische waarden of mogelijke verstoring van archeologische waarden kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem of het verrichten van archeologisch vervolgonderzoek.*

De archeoloog van de gemeente Roermond heeft per mail aangegeven dat bij het opstellen van de regels van het bestemmingsplan voor de aanlegvergunning de gemeente Roermond er destijds vanuit is gegaan dat zich geen plannen zouden aandienen die binnen 100m² verstoring zouden vallen. Zodoende is er voor deze kleinschalige bodemverstoringen geen uitzondering op de aanlegvergunning plicht in het bestemmingsplan opgenomen. Onder verwijzing naar artikel 15.2 lid c van het bestemmingsplan heeft de gemeente Roermond onderbouwd dat bij bodemverstoringen kleiner dan 100 m² geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Op basis van de reactie van de gemeente Roermond concluderen wij dat de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden in dit specifieke geval, zonder archeologisch onderzoek kan worden verleend.

Op grond van bovenstaande overwegingen merken wij op dat de aangevraagde activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten en op deze grond kan worden verleend. Zodoende concluderen wij dat er ten aanzien van deze activiteit geen redenen zijn om de omgevingsvergunning te weigeren.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in *'Bedrijventerreinzone Roerstreek'* zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het bouwen van een loods aan de achterzijde van hal B voor het ompakken en opnieuw verpakken van isolatieproducten en het klaarzetten van samengestelde ladingen voor transport. De verandering leidt niet tot een uitbreiding van de productiecapaciteit.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde categorieën van bijlage 1 onderdeel C van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor vervaardiging van steenwol en bewerking van bedrijfsafvalstoffen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Bij de op- en overslag van producten vanuit de nieuwe loods komen geen afvalstoffen vrij.

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op het aspect afvalstoffen.

Afvalwater / lozingen naar water

Er is geen sprake van een vrijkomende afvalwaterstroom.

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op het aspect afvalwater/lozingen naar water.

Bodem(bescherming)

Er vinden geen bodembedreigende activiteiten plaats in de loods. Er worden geen bodembedreigende stoffen toegepast. De voorgenomen wijziging resulteert in een verwaarloosbaar bodemrisico conform de NRB 2012.

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op het aspect bodembescherming.

Energieverbruik

De loods wordt voorzien van energiebesparende verlichting, het energieverbruik zal in niet betekende mate toenemen.

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op het aspect energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

In de loods worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen, zodat de aangevraagde wijziging geen verandering van het extern veiligheidsrisico met zich mee brengt.

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op het aspect externe veiligheid.

Geluid

Ten opzichte van de vergunde geluidwaarden leidt de verandering van de inrichting niet tot een verhoging van de huidige vergunde geluidwaarden. De aangevraagde activiteiten hebben geen nadelige invloed op de vergunde geluidbelasting van de inrichting.

Emissies naar Lucht

De aangevraagde verandering leidt niet tot wijziging van de verkeersbewegingen. De aangevraagde activiteiten hebben geen invloed op de vergunde emissies naar de lucht.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

4 Voorschriften bouwen

1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.

Overige voorschriften

- 1.2 Met betrekking tot de gelijkwaardige oplossing voor de omvang van het brandcompartiment volgens rapport 0180324-R01 versie D d.d. 23 oktober 2018 van Volantis ,dient de frequentie van het toezichtarrangement volgens paragraaf 6.3 van NEN 6060 minimaal 1 keer per 3 jaar te zijn.